



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 *Pedagogia generale e sociale* DELLA FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA DI AREZZO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 14 gennaio 2008 alle ore 13.00 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-PED/01 *PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE* della Facoltà di Lettere e Filosofia di Arezzo dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 587 del 29 giugno 2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 del 20 luglio 2007.

La Commissione, nominata con D.R. n. 42 del 19 novembre 2007, pubblicato sulla G.U. n. 96 del 4 dicembre 2007, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Bruno Rossi - Membro designato;
 Prof.ssa Maura Striano - Membro eletto;
 Dott.ssa Monica Amadini - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Rossi e del Segretario nella persona della Dott.ssa Monica Amadini.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art. 4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Costituiranno in ogni caso titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) il titolo di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'Art. 1, comma 7, della Legge 230/2005 sono valutati come titoli preferenziali il Dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'Art. 51, comma 6, della Legge 1927, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 del presente articolo.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali.

La Commissione stabilisce che la seconda prova consisterà in una prova scritta.

Per la valutazione della prima prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione;
- profondità dell'analisi del tema;
- documentazione bibliografica di riferimento analitica;
- chiarezza di esposizione.

Il tempo massimo concesso per questa prova è di 4 ore.

Per la valutazione della seconda prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- stessi criteri prerivisti per la prima prova.

La prova verterà su un argomento da elaborare in forma progettuale.

Il tempo massimo concesso per questa prova è di 3 ore.

La prova orale consisterà in:

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;
- una presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo;
- grado di conoscenza del tema oggetto d'esame;
- grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

Particolare attenzione verrà data all'accertamento della conoscenza di una lingua straniera a scelta tra la lingua inglese e la lingua francese.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- MELACARNE CLAUDIO
- PARENTE MAURIZIO
- SCHERMI MARIO
- STORAI FRANCESCA

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.



La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 11 febbraio 2008 alle ore 9.00 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia di Arezzo - Viale Cittadini, 33.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

- 11 febbraio 2008 ore 14 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia di Arezzo (Viale Cittadini, 33), la prima prova;
- 12 febbraio 2008 ore 8.30 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia di Arezzo (Viale Cittadini, 33), la seconda prova;
- 13 febbraio 2008 ore 9 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia di Arezzo (Viale Cittadini, 33), la prova orale.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

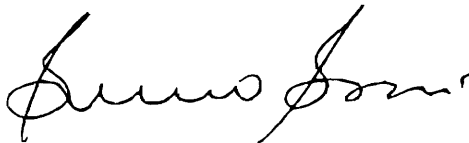
Alle ore 15.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

Gli altri Commissari provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta utile della Commissione.

La Commissione:

Prof. Bruno Rossi Presidente



..... Membro

..... Segretario