



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/09 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/09 della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 587 del 29/06/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 del 20/07/2007, costituita da:

. Prof. Vomero Salvatore..... Presidente
. Prof. Casadei Maria Antonietta..... Membro
. Dott. Licciardi Mariano..... Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 15/01/2008 e si è riunita nei giorni 25-27/02/2008 presso i locali del Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 27/02/2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Vomero Salvatore e del Dott. Licciardi Mariano;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

GIULIANI GERMANO
VALENTI SALVATORE

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica con relazione scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato GIULIANI GERMANO.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 27/02/2008

La Commissione:

. Prof. Vomero Salvatore..... Presidente

. Prof. Casadei Maria Antonietta..... Membro

. Dott. Licciardi Mariano..... Segretario

PROFILI DI CARRIERA

- Candidato GIULIANI GERMANO

Il candidato Giuliani Germano si è laureato in Chimica presso l'Università di Bologna nel 2001 ed ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Farmaceutiche (2005) presso il Dipartimento Farmaco chimico tecnologico dell'Università di Siena.

E' risultato vincitore di una Borsa di Studio in Sintesi Organica presso il Dipartimento Farmaco chimico tecnologico dell'Università di Siena nel 2001.

E' risultato vincitore di un assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo a partire dal mese di ottobre 2005 presso l'Università degli Studi di Siena.

L'attività scientifica ha riguardato:

progettazione, sintesi, caratterizzazione strutturale farmacologica di composti eterociclici di interesse farmaceutico; studio delle proprietà chimico-fisiche di principi attivi rilevanti ai fini della formulazione farmaceutica; studio delle potenziali applicazioni di matrici polimeriche innovative nel rilascio controllato di farmaci e nello sviluppo di ligandi recettoriali specifici.

Il candidato elenca nel suo curriculum 8 lavori sperimentali a stampa su riviste internazionali, 1 brevetto europeo e 2 partecipazioni a congressi nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione con i commissari, il Prof. Salvatore Vomero dichiara che in alcune delle pubblicazioni presentate, ai fini della presente valutazione comparativa, dal Dr. Giuliani Germano, che fa parte dello stesso gruppo di lavoro, compare anche il suo nome in qualità di coordinatore della ricerca, ed evidenzia quindi come, sulla base della continuità degli argomenti affrontati nelle ricerche nonché delle metodiche utilizzate, sia sempre ben individuabile l'apporto e l'elaborazione personale del candidato. A tale proposito la Commissione, considerando rilevante il ruolo del Dr. Giuliani Germano ai fini delle ricerche sviluppate sia nella fase ideativa che sperimentale, unanime ritiene che il contributo del candidato si possa sempre evincere chiaramente. Pertanto tutti i lavori presentati dal Dr. Giuliani Germano possono essere considerati ai fini della presente valutazione comparativa.

- Candidato VALENTI SALVATORE

Il candidato Valenti Salvatore si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena nel 2003 ed ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Farmaceutiche (2007) presso l'Università di Siena.

E' risultato vincitore di un assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare CHIM/08 presso l'università degli studi di Siena.

L'attività scientifica ha riguardato:

drug design e sintesi di composti chinolinocarbossamidici di interesse farmaceutico idonei come traccianti per la tomografia ad emissione di positroni; studio delle proprietà chimico-fisiche di principi attivi con potenziale attività neuroprotettiva.

Il candidato elenca nel suo curriculum 3 lavori sperimentali a stampa su riviste internazionali, 4 partecipazioni a congressi nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione con i commissari, il Prof. Salvatore Vomero dichiara che in alcune delle pubblicazioni presentate, ai fini della presente valutazione comparativa, dal Dr. Valenti Salvatore, che fa parte dello stesso gruppo di lavoro, compare anche il suo nome in qualità di coordinatore della ricerca ed evidenzia quindi come, sulla base della continuità degli argomenti affrontati nelle ricerche nonché delle metodiche utilizzate, sia sempre ben individuabile l'apporto e l'elaborazione personale del candidato. A tale proposito la Commissione, considerando rilevante il ruolo del Dr. Valenti Salvatore ai fini delle ricerche sviluppate sia nella fase ideativa che sperimentale, unanime ritiene che il contributo del candidato si possa sempre evincere chiaramente. Pertanto tutti i lavori presentati dal Dr. Valenti Salvatore possono essere considerati ai fini della presente valutazione comparativa.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato GIULIANI GERMANO**

Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: L'attività di ricerca del candidato si è articolata in diversi settori riguardanti la progettazione e la sintesi di composti eterociclici di interesse farmaceutico, la caratterizzazione fisica e chimico-fisica di sostanze finalizzata alla realizzazione di forme farmaceutiche, di matrici polimeriche per il rilascio modificato, di farmaci e dello sviluppo di ligandi recettoriali specifici. Nel complesso la produzione scientifica del candidato è ampia, e svolta con continuità. I lavori presentati, tra i quali anche un brevetto, sono tutti caratterizzati da originalità e da rigore metodologico. In genere il contributo personale del candidato è ben evidenziabile. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, apparse su riviste a diffusione internazionale mediamente con indice di impatto piuttosto elevato in relazione agli standard del settore, dimostra le buone capacità di ricercatore del candidato.

Il giudizio, derivato dalla applicazione dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione nella prima riunione è pienamente positivo.

La Prof.ssa Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: L'attività scientifica del candidato (8 lavori sperimentali a stampa, 1 brevetto, 2 partecipazioni a congressi) è stata rivolta a problematiche pienamente coerenti con il settore scientifico CHIM/09.

I lavori più pertinenti alle discipline oggetto della presente valutazione comparativa sono quelli riguardanti lo sviluppo di ligandi recettoriali specifici e le potenziali applicazioni di matrici polimeriche nel rilascio controllato di farmaci.

La continuità produttiva e la qualità delle pubblicazioni sono buone. L'impatto scientifico delle riviste sulle quali i lavori sono pubblicati è molto elevato.

La valutazione scientifica e dei titoli del candidato, effettuata sulla base dei criteri fissati nella precedente riunione del 15.01.2008, consente di esprimere un giudizio pienamente positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica del candidato, pubblicata su giornali a larga diffusione internazionale, appare originale.

Le tematiche affrontate riguardano il SSD CHIM/09, in particolar modo la veicolazione e rilascio controllato di farmaci da matrici polimeriche innovative e studi di "binding" recettoriale. E' stato coautore di un brevetto riguardante lo sviluppo di derivati eterociclici quali ligandi recettoriali. Complessivamente il giudizio è altamente positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale: L'attività di ricerca del candidato, riguarda argomenti a carattere applicativo e propri del settore scientifico CHIM/09. La produzione scientifica del candidato Giuliani Germano è ampia e originale, pubblicata su riviste a diffusione internazionale mediamente con indice di impatto piuttosto elevato in relazione agli standard del settore. Le pubblicazioni a stampa, attestano la maturità scientifica e le buone capacità di ricercatore del candidato.

Considerando la buona esperienza scientifica e la raggiunta autonomia nella ricerca, la commissione esprime giudizio molto positivo sul candidato.

Candidato VALENTI SALVATORE

Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: L'attività scientifica del candidato ha riguardato il drug design e la sintesi, di composti chinolinocarbossamidici di interesse farmaceutico idonei come traccianti per la tomografia ad emissione di positroni nonché lo studio delle proprietà chimico-fisiche di principi attivi con potenziale attività neuroprotettiva. Nel complesso la produzione scientifica del candidato è sufficiente e inerente alle tematiche del settore CHIM/09. Il giudizio, alla luce dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione nella prima riunione è positivo.

La Prof.ssa Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: L'attività scientifica del candidato (3 lavori sperimentali a stampa, 4 partecipazioni a congressi) è stata rivolta a problematiche coerenti con il settore scientifico CHIM/09.

I lavori più pertinenti alle discipline oggetto della presente valutazione comparativa sono quelli riguardanti lo sviluppo di ligandi recettoriali specifici e le potenziali applicazioni di questi in campo farmaceutico.

La continuità produttiva e la qualità delle pubblicazioni sono buone. La valutazione scientifica e dei titoli del candidato, effettuata sulla base dei criteri fissati nella precedente riunione del 15.01.2008, consente di esprimere un giudizio positivo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica del candidato, pubblicata su giornali a larga diffusione internazionale, appare originale.

Le tematiche affrontate riguardano il SSD CHIM/09, in particolar studi di "binding" recettoriale. Complessivamente il giudizio è positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale: L'attività di ricerca del candidato, riguarda argomenti propri del settore scientifico CHIM/09. La produzione scientifica del candidato Valenti Salvatore, pubblicata su riviste a diffusione internazionale del settore, è originale. Le pubblicazioni a stampa, attestano la maturità scientifica e le buone capacità di ricercatore del candidato. Considerando la sua produzione scientifica, la commissione esprime giudizio positivo sul candidato.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato GIULIANI GERMANO**

- Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: (prima prova) Dalla lettura dell'elaborato, sulla base degli argomenti affrontati nel primo tema nonché dalle proprietà espositive, si evince che sia sempre ben individuabile una buona base teorico-scientifica e l'elaborazione personale del candidato. (Seconda prova) Inoltre, il candidato ha evidenziato dimestichezza con la strumentazione proposta nella seconda prova pratica che ha elaborato arricchendola con una relazione completa ed esauriente della tecnica analitica. Nel complesso la valutazione è certamente positiva.
- Il Prof. Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: (prima prova) Dalla lettura dell'elaborato si evidenzia come l'argomento proposto sia stato trattato con chiarezza mostrando una visione ampia e globale della problematica affrontata. (Seconda prova) Nella relazione della prova pratica si evidenzia un'ottima conoscenza della tecnica HPLC, che è stata corredata da esempi di applicazione in vari campi dell'industria. La valutazione è quindi sicuramente positiva.
- Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: (prima prova) L'elaborato risulta completo e ben articolato per quanto attiene alla tematica oggetto del tema. Il candidato ha trattato l'argomento con esempi applicativi di sistemi a rilascio modificato con particolare attenzione a quelli di natura polimerica. (Seconda prova) Il candidato, inoltre, ha svolto la prova pratica in modo soddisfacente con una relazione dettagliata riguardo la tecnica dell'analisi HPLC. Nel complesso il giudizio è molto positivo.
- Giudizio collegiale: Sulla base dei singoli giudizi analitici espressi sulle due prove, la commissione unanime esprime un giudizio pienamente positivo sul candidato.

• **Candidato VALENTI SALVATORE**

- Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: (Prima prova) Il candidato ha trattato l'argomento con alcuni esempi di sistemi di rilascio modificato presenti in commercio. Nel complesso il tema è stato svolto in maniera attinente all'argomento ma senza una trattazione generale e sistematica dei principi che regolano la cessione dei farmaci a seconda del tipo di sistema a rilascio modificato. (Seconda prova) Nella seconda prova il candidato evidenzia una conoscenza abbastanza approfondita della strumentazione e delle sue applicazioni.
- Il Prof. Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: (Prima prova) Il tema proposto è stato sviluppato con esempi di forme farmaceutiche a rilascio modificato già presenti in commercio o ancora in fase clinica; manca una trattazione generale del problema affrontato. (Seconda prova) Nella prova pratica il candidato ha evidenziato una buona conoscenza della tecnica HPLC. Nella relazione non prende tuttavia in considerazione tutte le potenzialità della tecnica proposta. Nel complesso il giudizio è comunque sufficiente.
- Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: (Prima prova) Il candidato ha descritto nel tema alcuni esempi di forme di dosaggio a rilascio modificato attualmente in uso ma ha tralasciato di trattare l'argomento in modo generale nell'ambito delle problematiche inerenti il settore scientifico concorsuale. (Seconda prova) Durante la seconda prova il candidato ha mostrato una certa competenza nell'uso della tecnica HPLC e redatto una relazione sulle potenziali applicazioni della stessa in campo biomedico in modo sufficiente.
- Giudizio collegiale: Considerando la valutazione degli elaborati scritti redatti dal candidato, la commissione unanime ritiene che il candidato presenta una adeguata competenza degli argomenti trattati. Nel complesso il giudizio è sufficientemente positivo.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato GIULIANI GERMANO**

- Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto brillantemente le sue conoscenze riguardanti l'impiego dei radiofarmaci in campo biomedico, ampliando la discussione con le proprie esperienze di ricerca incentrate sulla sintesi di radiofarmaci impiegati nell'analisi PET. Inoltre, il candidato ha illustrato alla commissione i risultati attinenti alla sintesi di un nuovo polimero termoreversibile e alle sue applicazioni future. Nel complesso il candidato ha mostrato una buona padronanza delle tematiche trattate ed un'ottima capacità di espressione. Presenta inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.
- Il Prof. Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: Il candidato ha trattato con sicurezza e competenza l'argomento proposto dalla commissione, ed espresso i possibili sviluppi dell'utilizzo di radiofarmaci a fini terapeutici e diagnostici. Ha discusso le possibili applicazioni di un nuovo polimero termoreversibile sintetizzato dal gruppo di lavoro di cui fa parte, dimostrando buone capacità di esposizione. Presenta una buona conoscenza della lingua inglese.
- Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: Il candidato ha risposto con chiarezza e padronanza alle domande della commissione riguardanti l'impiego dei radiofarmaci in campo biomedico. Ha inoltre discusso della propria attività di ricerca dimostrando di possedere una adeguata maturità scientifica riguardo alle problematiche inerenti il settore scientifico concorsuale.
- Giudizio collegiale: La commissione unanime esprime un giudizio molto positivo della prova orale svolta dal candidato. Le sue conoscenze degli argomenti oggetto della discussione così come la sua capacità di esposizione lo indicano idoneo allo svolgimento della ricerca nel settore CHIM/09.

• **Candidato VALENTI SALVATORE**

- Il Prof. Vomero Salvatore esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto le sue conoscenze sul tema della biofarmaceutica, ampliando la discussione con le proprie esperienze di ricerca incentrate nella sintesi di profarmaci potenzialmente utilizzabili nel trattamento di neoplasie. Nel complesso quindi è emersa una buona padronanza delle tematiche oggetto della prova orale. Presenta inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.
- Il Prof. Casadei Maria Antonietta esprime il seguente giudizio: Il candidato ha trattato con competenza l'argomento proposto dalla commissione, ed espresso le proprie conoscenze nel campo della biofarmaceutica. Ha inoltre discusso le potenzialità del targeting farmacologico facendo riferimento alle proprie esperienze di ricerca svolte nel gruppo di lavoro di cui fa parte, dimostrando buone capacità di esposizione. Presenta una buona conoscenza della lingua inglese.
- Il Dott. Licciardi Mariano esprime il seguente giudizio: Il candidato ha risposto con chiarezza alle domande della commissione riguardanti la biofarmaceutica e la sua importanza nello sviluppo di nuove forme farmaceutiche. Ha inoltre discusso temi inerenti alla propria attività di ricerca, dimostrando di possedere una sufficiente esperienza delle problematiche inerenti il settore scientifico concorsuale.

Giudizio collegiale: La commissione unanime esprime un giudizio positivo della prova orale svolta dal candidato. Nel complesso il candidato ha mostrato una buona conoscenza degli argomenti oggetto della discussione. Ha esposto inoltre con chiarezza i temi della sua attività di ricerca.

GIUDIZI COMPLESSIVI

• Candidato GIULIANI GERMANO

Il candidato ha svolto tutte le prove concorsuali con padronanza degli argomenti trattati e maturità scientifica. Ha dimostrato un'ottima conoscenza della tecnica HPLC dal punto di vista sia pratico che teorico. Le osservazioni personali sugli argomenti oggetto della discussione orale così come la sua capacità di esposizione lo indicano idoneo particolarmente portato allo svolgimento dell'attività di ricerca.

Inoltre il curriculum scientifico del candidato avvalorava l'esperienza già maturata nel campo delle problematiche inerenti il settore scientifico CHIM/09.

La commissione unanime esprime un giudizio molto positivo sul candidato.

• Candidato VALENTI SALVATORE

Il candidato ha svolto in modo soddisfacente le prove concorsuali dimostrando di conoscere gli argomenti proposti dalla commissione. Ha esposto con chiarezza le sue conoscenze riguardanti l'applicazione della tecnica HPLC evidenziando tuttavia una conoscenza ancora non completamente matura delle problematiche del settore.

Il curriculum scientifico del candidato evidenzia una esperienza soddisfacente ma ancora non completamente matura nel campo delle problematiche inerenti il settore scientifico CHIM/09.

La commissione unanime esprime un giudizio positivo sul candidato.