



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 12 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 30 aprile 2009 alle ore 10.30 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare IUS 12 della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 587 del 29 giugno 2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 del 20 luglio 2007.

La Commissione, nella sua attuale composizione (sostitutiva, quanto al membro designato, di quella nominata con D.R. n. 42 del 19 novembre 2007, pubblicato sulla G.U. n. 96 del 4 dicembre 2007) è stata nominata con D.R. n. 109 del 2 dicembre 2008 pubblicato sulla G.U. n. 99 del 19 dicembre 2008, e risulta composta ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, come segue:

Prof. Marco Miccinesi - Membro designato;  
Prof. Mario Nussi - Membro eletto;  
Dott. ssa Annalisa Pace - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Miccinesi e del Segretario nella persona della Dott.ssa Annalisa Pace.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno in ogni caso titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;

La Commissione stabilisce che la seconda prova consisterà in una prova scritta.

Per la valutazione della prima prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione.
- capacità di sintesi e ricognitiva delle problematiche inerenti all'argomento anche rispetto ad altri settori dell'ordinamento e testimonianza della conoscenza delle produzioni dottrinali e delle pronunce giurisprudenziali più rilevanti.

Per la valutazione della seconda prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione.
- capacità di sintesi e ricognitiva delle problematiche inerenti all'argomento, anche rispetto ad altri settori dell'ordinamento, e testimonianza della conoscenza delle produzioni dottrinali e delle pronunce giurisprudenziali più rilevanti.

La prova orale consisterà in :

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- 1) CAPOZZI VIVIANA  
CPZVVN72L44H501N ROMA (RM) - 04/07/1972
- 2) MARINELLO ANTONIO  
MRNNTN70A28I726U SIENA (SI) - 28/01/1970
- 3) MERCURIO VITALIANO  
MRCVLN71M02C352I CATANZARO (CZ) - 02/08/1971
- 4) MONTANARI FRANCESCO  
MNTFNC76P14A944M BOLOGNA (BO) - 14/09/1976
- 5) MURCIANO LUIGI PIERGIUSEPPE  
MRCLPR76H27D862H GALATINA (LE) - 27/06/1976
- 6) NICCOLINI FEDERICA  
NCCFRC77T66H501R ROMA (RM) - 26/12/1977
- 7) NUCERA VALERIA  
NCRVLR77R56F112F MELITO DI PORTO SALVO (RC) - 16/10/1977
- 8) PEPE FRANCESCO  
PPEFNC76B26G942A POTENZA (PZ) - 26/02/1976
- 9) TRAVAGLIONE MAURO  
TRVMRA69S09F839K NAPOLI (NA) - 09/11/1969
- 10) TROMBELLA LORENZO

TRMLNZ71C24B832L CARRARA (MS) - 24/03/1971  
11) VERRIGNI CATERINA  
VRRCRN67A47G482A PESCARA (PE) - 07/01/1967

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

La Commissione prende altresì atto che ad oggi non sono pervenute rinunce.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 3 giugno 2009 alle ore 14,30 presso l'Università di Siena.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 3 giugno ore 16.00 presso l'Università di Siena - Facoltà di Economia, la prima prova;  
giorno 4 giugno ore 9,30 presso l'Università di Siena - Facoltà di Economia, la seconda prova.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione si riserva di fissare la prova orale comunicandola nei tempi e nei modi previsti dalle vigenti disposizioni al riguardo.

Alle ore 12.30, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e contiene in allegato l'attestazione della propria partecipazione alla riunione.

La Commissione:

Prof. Marco Miccinesi- Presidente

Prof. Mario Nussi - Membro

Dott.ssa Annalisa Pace - Segretario

