



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 05 DELLA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 27 settembre 2008 alle ore 10,00 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare IUS 05 della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 587 del 29/06/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 57 del 20 luglio 2007.

La Commissione, nominata con D.R. n. 556 del 07/07/2008, pubblicato sulla G.U. n. 61 del 05/08/2008, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Sandro Amorosino - Membro designato;

Prof. Nicoletta Rangone - Membro eletto;

Dott. Stefano Lombardo - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano - per via telematica la Prof.ssa Rangone e il Dott. Lombardo e a verbale il Prof. Amorosino - di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. I Commissari inoltre mediante scambio di messaggi telematici convengono sulla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amorosino e del Segretario nella

persona del Dott. Lombardo (cfr. Allegati: "Lombardo 1", "Lombardo 2" e "Lombardo 3"; e "Rangone 1").

Il Presidente suggerisce via e-mail (Allegato "Amorosino 1") i criteri per la valutazione comparativa dei candidati, conformi a quelli indicati nel bando e per la valutazione delle prove scritte ed orali.

Il Dott. Lombardo approva i criteri suggerendo una minima integrazione (All. "Lombardo 4"). La Prof.ssa Rangone (All. "Rangone 2") approva i criteri con l'integrazione proposta dal Dott. Lombardo. Il Prof. Amorosino dichiara a verbale di approvare i criteri e l'integrazione.

I criteri risultano dunque i seguenti:

Per la valutazione comparativa:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, identificabile con certezza, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica, svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati in atenei ed in enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;



- d) i titoli di dottore di ricerca, assegnista, contrattista e di vincitore di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione evidenzia in particolare che - in conformità a quanto disposto dall' art.1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230, saranno valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti, contrattisti e borsisti postdottorato.

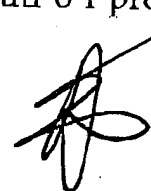
Per la valutazione della **prima prova scritta** su un tema generale di diritto dell'economia, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di giudizio:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e chiarezza stilistica dell'espressione, nonché capacità di sintesi.

La Commissione stabilisce che la **seconda prova** sarà una prova scritta, la quale avrà ad oggetto l'analisi ed il commento di sentenze, o pareri di organi istituzionali, o decisioni od altri atti precettivi di autorità indipendenti, tutti inerenti a tematiche di diritto dell'economia.

Per la valutazione della **seconda prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- capacità di interpretare e spiegare il contenuto specifico dell'atto proposto e di evidenziare le connessioni dei temi oggetto d'esso con gli istituti o i problemi generali del diritto dell'economia;



- capacità di valutazione critica e di sintesi dell'atto e delle problematiche ad esso sottese.

La prova orale consisterà in una discussione su tematiche specifiche, in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato, ed in una discussione dei suoi progetti ed attività di ricerca.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti criteri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- capacità critica ed argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

I Commissari, prendono cognizione - da una mail inviata dal Prof. Amorosino (All. "Amorosino 2") dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, che risultano essere i seguenti:

- Di Porto Fabiana
- Falcone Giovanni
- Marchisio Emiliano
- Monaci Elena
- Rossi Anna
- Rossi Maria Gabriella

Il Presidente trasmette (All. "Amorosino 3") una mail di rinuncia del candidato Marchisio Emiliano, comunicatagli in via telematica dall'Università di Siena.

I Commissari dichiarano - mediante messaggio telematico la Prof.ssa Rangone (All. "Rangone 3") ed il Dott. Lombardo (All. "Lombardo 5") - di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

Il Presidente Amorosino dichiara a verbale di non trovarsi in situazioni di incompatibilità o in rapporto di parentela o affinità con i candidati.



Il Presidente sigla ed allega al presente verbale le dichiarazioni pervenute per via telematica relative all'assenza di situazioni di incompatibilità.

La Commissione, tenuto conto che i criteri di giudizio devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 15 ottobre 2008 alle ore 15,30 presso la Facoltà di Economia dell'Università di Roma La Sapienza, Dipartimento di Diritto Privato e Comunitario, Via del Castro Laurenziano, n. 9.

Le prove scritte si svolgeranno nei seguenti giorni:

16 ottobre ore 10,00 la prima prova;

17 ottobre ore 9,00 la seconda prova.

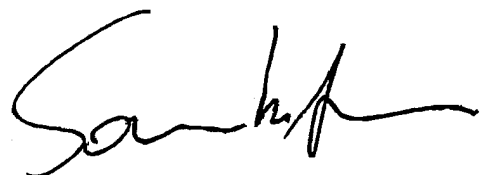
La sede delle prove scritte sarà la medesima, subordinatamente al previo consenso dei candidati.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione prende atto - infine - dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori (sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto rettorale di nomina). Qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

La Commissione si riserva di stabilire la data della prova orale, anche mediante consultazioni in via breve.

Il testo del verbale viene inviato per via telematica agli altri Commissari (All. "Amorosino 4").



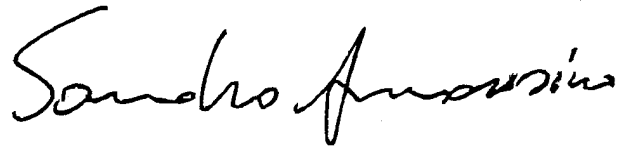
Gli altri Commissari esprimono per via telematica la loro approvazione (All.ti "Lombardo 6" e "Rangone 4"), provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta della Commissione.

Il presente verbale viene redatto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

Alle ore 12,00, null'altro essendovi da trattare, la seduta telematica è tolta.

La Commissione:

_____ Presidente



_____ Membro

_____ Segretario