



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare GEO/10 della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare GEO/10 della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 783 del 12/10/2006, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 83 del 31/10/2006, costituita da:

. Prof. Enzo Mantovani	Presidente
. Prof. Andrea Tallarico	Membro
. Dott. Antonello Piombo	Segretario

si è riunita il giorno 18/05/07 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Bologna e nei giorni 18/06/2007 e 19/06/2007 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 19/06/2007, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone del prof. Enzo Mantovani e del dott. Antonello Piombo;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

BABBUCCI Daniele  
CENNI Nicola  
D'AMICO Vera  
VITI Marcello

I candidati  
BABBUCCI Daniele  
CENNI Nicola  
D'AMICO Vera

in date diverse, hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sull'unico candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente l'unico candidato ha rinunciato al preavviso previsto dal bando e ha sostenuto la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore/i della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Viti Marcello**.

Letto approvato e sottoscritto.

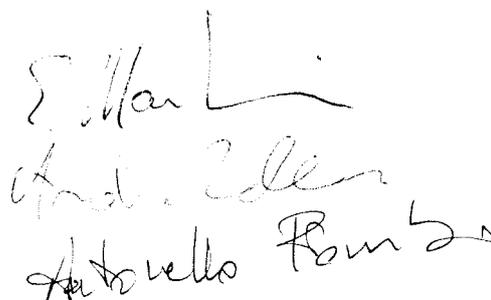
Siena, 19 giugno 07

La Commissione:

. Prof. Enzo MANTOVANI      Presidente

. Prof. Andrea TALLARICO      Membro

. Dott. Antonello PIOMBO      Segretario



PROFILI DI CARRIERA

• Candidato **VITI Marcello**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze della Terra nel 1996. Ha svolto con continuità attività di ricerca presso l'Università degli studi di Siena: borsa di studio nel settore delle Scienze della Terra in Antartide (1997), borsa di ricerca biennale (1997-1999), assegno di ricerca quadriennale per l'area scientifica Geologia (2000-2004), assegno di ricerca quadriennale (2005-2008) per l'area scientifica Geologia-settore GEO/10. Dal 1998 il candidato ha collaborato con lezioni ed esercitazioni alla didattica del corso di Fisica Terrestre presso la Facoltà di Scienze dell'Università di Siena. A partire dal 2000 è stato nominato professore a contratto per il modulo Modellazione numerica ed applicazioni dei corsi di Tettonofisica e Modelli Geofisici presso la Facoltà di Scienze dell'Università di Siena. Il candidato ha collaborato con enti pubblici come la Regione Toscana, l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia ed il Dipartimento della Protezione Civile. A partire dal 1992 ha partecipato con regolarità a convegni, seminari e scuole in ambito nazionale ed europeo. E' autore di un cospicuo numero di pubblicazioni in collaborazione (25), alcune delle quali su riviste di grande rilievo internazionale. E' primo autore in 7 pubblicazioni.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

• Candidato **VITI Marcello**

▪ **Il Prof. MANTOVANI Enzo** esprime il seguente giudizio:

Dal curriculum presentato emerge che il candidato ha svolto una notevole e pregevole attività di ricerca sulla geodinamica della regione mediterranea, sulla reologia del sistema crosta-mantello nella stessa zona, sulla modellazione numerica di processi tettonici e sullo studio di campi di sforzo e deformazione a partire da insiemi di meccanismi focali. In ogni argomento il candidato ha messo in evidenza un notevole rigore metodologico, un'ottima conoscenza della materia ed una buona continuità nel lavoro. Ha svolto attività didattica nel settore S.D. GEO 10.

▪ **Il Prof. TALLARICO Andrea** esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica del candidato è di buon livello e mostra carattere di interdisciplinarietà. Negli argomenti trattati ha portato contributi originali e significativi. Le pubblicazioni allegate documentano una buona continuità nell'attività di ricerca. Presenta nel complesso i titoli adeguati per ricoprire un posto di ricercatore nel settore S.D. GEO 10.

▪ **Il Dott. PIOMBO Antonello** esprime il seguente giudizio:

Nell'attività scientifica il candidato mostra originalità, buona continuità ed un'ottima preparazione sugli argomenti, sempre trattati rigorosamente. Ha svolto attività didattica nel settore S.D. GEO 10. Il candidato ha ottime competenze ed attitudini per ricoprire un posto da ricercatore.

▪ **Giudizio collegiale:**

La Commissione unanime esprime un giudizio molto positivo sull'attività scientifica svolta e sulle competenze dimostrate dal candidato. La qualità scientifica e l'attività didattica del candidato garantiscono la sua attitudine a ricoprire un posto da ricercatore nel settore S.D. GEO 10.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right and bottom center.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

- Candidato **VITI Marcello**

- **Il Prof. Enzo Mantovani esprime il seguente giudizio:**

In entrambe le prove il candidato ha dimostrato una profonda conoscenza dell'argomento da trattare e un'ottima capacità e chiarezza di esposizione.

- **Il Prof. Andrea Tallarico esprime il seguente giudizio:**

Il candidato in entrambe le prove scritte ha esposto con chiarezza, documentazioni approfondite e rigore metodologico gli argomenti assegnati.

- **Il Dott. Antonello Piombo esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha trattato gli argomenti proposti in modo chiaro e con buona esposizione, mostrando di conoscere molto bene la problematica connessa.

- **Giudizio collegiale**

La commissione unanime ritiene che gli elaborati del candidato rispondano in maniera molto chiara ed esaustiva agli argomenti proposti, dimostrando una profonda preparazione e logica di argomentazione.



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a smaller signature in the middle, and the initials 'F2' on the right.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• Candidato **VITI Marcello**

**Il Prof. Enzo Mantovani esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha dimostrato sicurezza e competenza nell'esposizione della tematica in oggetto. In particolare, ha esposto in modo molto chiaro la complessa problematica connessa alla stima dei campi di sforzo e deformazione a partire da informazioni sismologiche e neotettoniche.

**Il Prof. Andrea Tallarico esprime il seguente giudizio:**

L'esposizione del candidato è risultata molto chiara ed esaustiva sull'argomento trattato. Ha dimostrato una profonda conoscenza della meccanica delle rocce. La sua attuale attività di ricerca è stata esposta con grande padronanza degli argomenti implicati.

**Il Dott. Antonello Piombo esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha esposto in modo esauriente e con notevole chiarezza l'argomento in questione e ha illustrato con buona padronanza l'attività di ricerca in cui è attualmente impegnato.

**Giudizio collegiale**

La Commissione unanime ritiene che il candidato abbia dimostrato piena padronanza e competenza sulla ricerca da lui svolta e abbia esposto in modo esaustivo la tematica scelta.

S. M.  
AP  
G.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato **VITI Marcello**

La commissione, dopo un attento esame dei titoli, delle due prove scritte e della prova orale, ritiene unanimemente che il candidato abbia ampia competenza nelle tematiche riguardanti la geofisica della terra solida e un'ottima capacità di ricerca, caratterizzata da rigore metodologico, originalità e chiarezza espositiva.

S. M.  
A. B.