



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di due ricercatori del settore scientifico disciplinare IUS/07 della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di due ricercatori del settore scientifico disciplinare IUS/07 della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 783 del 12 ottobre 2006, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 83 del 31 ottobre 2006, costituita da:

Prof. Lorenzo Gaeta, Presidente;  
Prof. Paolo Greco, Membro;  
Prof. Filippo Pirelli, Segretario;

si è convocata in riunione telematica il 16 maggio 2007 e si è riunita nei giorni 18 e 19 giugno 2007 presso la Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 19 giugno 2007, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Proff. Lorenzo Gaeta e Filippo Pirelli;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- CIRIOLI Daniele, Alife (CE) 8.9.1966
- FALERI Claudia, Siena 27.5.1969
- FONTANA Giacomo, Bologna 13.3.1974
- LAZZERONI Lara, Arezzo 5.9.1973
- LIMARDO Enrico, Catanzaro 4.10.1972
- SANTOS Maria Dolores, Madrid (Spagna) 26.9.1974

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, entrambe scritte.

I candidati Cirioli, Limardo e Santos Fernandez non si sono presentati alla prima prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati, ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

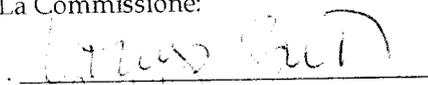
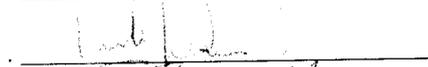
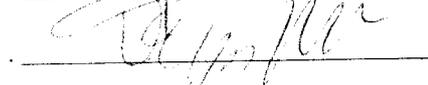
La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin allora espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitori della procedura di valutazione comparativa i candidati (in ordine alfabetico): Claudia Faleri, Lara Lazzeroni.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 19 giugno 2007

La Commissione:

 \_\_\_\_\_ Presidente  
 \_\_\_\_\_ Membro  
 \_\_\_\_\_ Segretario

## PROFILI DI CARRIERA

- Daniele CIRIOLI: Laureato in Economia nel 1995; è stato cultore della materia e professore a contratto di Matematica finanziaria presso l'Università di Cassino; ha svolto relazioni in materia di Diritto del lavoro e collabora ad alcune riviste del settore.
- Claudia FALERI: Laureata in Giurisprudenza col massimo dei voti nel 1994 con una tesi in Diritto del lavoro; cultore della materia di Diritto del lavoro dal 1996 presso l'Università di Siena; dottore di ricerca in Diritto del lavoro europeo nel 2001; dal 2002 al 2006 assegnista di ricerca presso la Facoltà di Economia dell'Università di Siena, dove dal 2000 è titolare di numerosi corsi di insegnamento lavoristici; vanta numerose altre docenze in ambito extra-universitario; è intervenuta in molti convegni del settore; fa parte del comitato di redazione di tre importanti riviste del settore; ha partecipato a vari gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.
- Giacomo FONTANA: Laureato in Giurisprudenza con lode nel 1998 con una tesi in Diritto del lavoro; dal 1998 cultore della materia di Diritto del lavoro presso l'Università di Bologna, nella cui sede di Cesena dal 2003 tiene un insegnamento lavoristico; dottore di ricerca in Diritto del lavoro nel 2003; borsista post-dottorato nel 2003-04; collabora con due importanti riviste del settore; fa parte di un gruppo di ricerca nazionale.
- Lara LAZZERONI: Laureata in Giurisprudenza nel 1999 con una tesi in Diritto del lavoro; dal 1999 cultore della materia di Diritto del lavoro, prima presso l'Università di Firenze poi presso quella di Siena; dottore di ricerca in Diritto del lavoro europeo nel 2004; dal 2002 al 2006 assegnista di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Siena, dove dal 2002 è titolare di numerosi corsi di insegnamento lavoristici; vanta numerose altre docenze in ambito extra-universitario; è intervenuta in molti convegni del settore; collabora con una importante rivista lavoristica; ha partecipato a vari gruppi di ricerca a livello nazionale.
- Enrico LIMARDO: Laureato in Economia nel 1998 con una tesi in Diritto comunitario del lavoro; dal 1998 cultore della materia di Diritto del lavoro prima presso l'Università di Siena poi presso l'Università di Napoli Federico II, dove dal 2002 è titolare di un contratto integrativo della didattica; ricercatore presso alcuni importanti centri studi; è intervenuto in molti convegni del settore; è redattore di una rivista di Diritto previdenziale; ha fatto parte ed ha coordinato gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
- Maria Dolores SANTOS FERNANDEZ: Laureata in Giurisprudenza nel 1996; dal 1995 al 2000 borsista e fino al 2003 *profesora ayudante* presso l'Università "Carlos III" di Madrid, dove è stata titolare di insegnamenti lavoristici; dottore di ricerca europeo in Diritto del lavoro nel 2003; dal 2005 assegnista di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Siena, dove tiene dal 2004 l'insegnamento di Diritto comunitario del lavoro; è intervenuta in molti convegni del settore; ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- Daniele CIRIOLI
- Prof. Lorenzo Gaeta: La formazione e l'attività accademica del candidato ha privilegiato il campo della matematica finanziaria, e non è perciò in alcun modo apprezzabile. La produzione lavoristica presenta un taglio ed una collocazione editoriale esclusivamente divulgativi, ed è circoscritta sostanzialmente ai temi delle riforme del mercato del lavoro e della previdenza sociale. Non è, quindi, dato ricavare il benché minimo approfondimento scientifico o un'autonoma ipotesi ricostruttiva.

- Prof. Paolo Greco: Dal curriculum del candidato emergono principalmente competenze di carattere matematico finanziario. Le pubblicazioni di carattere giuridico hanno un taglio divulgativo e sono a commento dell'attualità legislativa.
  - Prof. Filippo Pirelli: La produzione scientifica del candidato, così come la sua attività didattica, sono rivolte più al settore matematico finanziario che a quello giuridico. I contributi in materia lavoristica sono limitati ad alcuni temi particolari e sono di taglio illustrativo.
  - Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: Ne i titoli né le pubblicazioni consentono una valutazione positiva in campo giuslavoristico.
- 
- Claudia FALERI
  - Prof. Lorenzo Gaeta: I titoli della candidata attestano un costante impegno nella materia, con la progressiva acquisizione di una solida esperienza nella ricerca e nella didattica. La produzione è particolarmente ampia e si estende a molte tematiche della materia; gli scritti si dipanano con continuità e sono tutti pubblicati su riviste di rilievo nazionale; tutti denotano grande correttezza di metodo e di impostazione. Il punto centrale dell'analisi della candidata è quello della tutela della riservatezza, culminato nella recente monografia sulle tutele del lavoratore in materia di informazioni, dove il tema è riguardato in tutti i suoi profili all'interno del più generale ambito dei poteri datoriali di controllo, con un'analisi in cui risalta l'innovatività e l'originalità dell'impostazione, sempre condotta con gran rigore metodologico. Questi studi sono stati pubblicati anche in importanti riviste americane e spagnole.
  - Prof. Paolo Greco: Presenta un completo curriculum di studi. Le numerose pubblicazioni mostrano l'ampiezza degli interessi e la solidità della preparazione. Si segnalano gli scritti su riviste straniere, che dimostrano anche dell'inserimento nella comunità scientifica internazionale. Il lavoro monografico testimonia l'acquisizione di un buon metodo scientifico.
  - Prof. Filippo Pirelli: L'attività didattica e la produzione scientifica della candidata dimostrano un impegno ed un interesse ai temi più rilevanti e di maggiore interesse. Le pubblicazioni su importanti riviste internazionali sono il segno di una costante e progressiva crescita culturale e scientifica. La monografia denota originalità e padronanza del metodo.
  - Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: I titoli attestano la consistenza degli studi e la qualità dell'attitudine scientifica. Le pubblicazioni, ampiamente diffuse, denotano originalità e rigore di metodo.
- 
- Giacomo FONTANA
  - Prof. Lorenzo Gaeta: I titoli del candidato danno prova di un apprezzabile impegno nella materia, concorrendo a delineare il profilo di uno studioso in formazione. Tra gli scritti - per lo più informate note a sentenza e esaurienti commenti legislativi, pubblicati in sedi qualificate - si segnalano i due contributi sui licenziamenti per ragioni economiche e quello in tema di somministrazione di manodopera, condotti con buon rigore di metodo e capacità di analisi critica.
  - Prof. Paolo Greco: Presenta scritti, note a sentenza e commenti legislativi di significativa attualità. Un consistente impegno ricostruttivo è individuabile negli scritti relativi alle problematiche sulle procedure collettive nella crisi dell'impresa.
  - Prof. Filippo Pirelli: Alcuni scritti presentati dal candidato sono di particolare interesse e condotti con apprezzabile metodo scientifico. Il dott. Fontana dimostra potenziali capacità critiche e ricostruttive, che consentono di formulare un giudizio positivo.
  - Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: I titoli lo segnalano come studioso in formazione. Le pubblicazioni denotano una progressiva acquisizione di un appropriato metodo di ricerca.
- 
- Lara LAZZERONI
  - Prof. Lorenzo Gaeta: Dal curriculum complessivo emerge un costante impegno nella materia, che ha portato la candidata a conseguire una consolidata esperienza didattica e scientifica. La produzione è molto vasta e continuativa, pubblicata in sedi adeguate, e privilegia i temi del lavoro delle donne e delle tutele contro le discriminazioni; in particolare la recente monografia su quest'ultimo tema denota grande originalità metodologica, attitudine alla ricerca pluridisciplinare e una impostazione innovativa ma sempre rigorosa, portando a compimento le premesse già riscontrabili nella produzione minore, tra cui si segnala quella in tema di *mobbing*.
  - Prof. Paolo Greco: La candidata presenta un curriculum completo e ampie esperienze didattiche. Tra le numerose pubblicazioni si distinguono quelle attente alle problematiche di genere e al risarcimento dei danni. Importante è la monografia su un tema complesso e arduo, che viene trattato con padronanza e originalità.
  - Prof. Filippo Pirelli: L'esperienza didattica e quella scientifica della candidata dimostrano l'acquisizione e il raggiungimento di un'apprezzabile maturità in entrambi i settori. Gli interessi si estendono ed

*Handwritten mark: a large, stylized 'G' or similar symbol.*

*Handwritten mark: a stylized 'G' or similar symbol.*

*Handwritten mark: a stylized 'G' or similar symbol.*

abbracciano gli aspetti più rilevanti della materia. Il tema del lavoro delle donne e quello delle tutele antidiscriminatorie, trattato dalla candidata in numerosi scritti minori, caratterizza anche l'ultimo impegno monografico nel quale si esaltano, oltre ad una buona capacità critica, una padronanza della strumentazione concettuale ed un'accurata informazione.

- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: I titoli attestano continuità di studi e di ricerca e l'acquisizione di una completa maturità. Le pubblicazioni, edite in sedi adeguate, testimoniano dell'originalità e del rigore metodologico.
  
- Enrico LIMARDO
- Prof. Lorenzo Gaeta: I titoli lo segnalano come studioso con buone capacità investigative. La sua attenzione scientifica è stata dedicata prevalentemente a temi di diritto comunitario del lavoro; tra le pubblicazioni, bene informate e metodologicamente controllate, si segnalano quelle sui diritti sociali, la sicurezza sociale e la partecipazione dei lavoratori. La produzione denota complessivamente buone capacità critiche.
- Prof. Paolo Greco: Gli scritti del candidato approfondiscono tematiche legate ai risvolti sociali della materia, trattati con attenzione e capacità analitica. Il curriculum mostra interesse per i profili comunitari della disciplina.
- Prof. Filippo Pirelli: La produzione scientifica del candidato, seppure dedicata prevalentemente a temi di diritto comunitario, dimostra comunque un affinamento delle tecniche di indagine, frutto di una scrupolosa analisi dei dati e di rigore nel metodo.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: I titoli ne fanno apprezzare buone capacità di ricerca. Le pubblicazioni, rivolte prevalentemente al diritto comunitario, mostrano buona attitudine ricostruttiva.
  
- Maria Dolores SANTOS FERNANDEZ
- Prof. Lorenzo Gaeta: Dal curriculum emerge un'attività continuativa e di rilievo sia in Spagna che in Italia: ne emerge il profilo di una candidata che ha già raggiunto una buona maturità. La cospicua produzione, pubblicata in sedi di gran rilievo, è sempre vigile e metodologicamente rigorosa; essa si svolge con continuità e, pur essendo incentrata prevalentemente sull'ordinamento spagnolo, affronta temi di spessore teorico riferibili agli ordinamenti dell'Europa occidentale, sempre con interessanti apporti originali. In particolare, la monografia sui limiti ai poteri imprenditoriali presenta un'impostazione molto personale e innovativa.
- Prof. Paolo Greco: La candidata presenta numerose esperienze didattiche e di ricerca in Italia e in Spagna. Gli scritti, prevalentemente in lingua spagnola, mostrano la padronanza del metodo e una consistente maturità scientifica. La monografia è svolta esaurientemente su un tema di particolare impegno.
- Prof. Filippo Pirelli: La produzione scientifica della candidata si caratterizza per l'ampiezza, la varietà degli interessi e la notevole padronanza degli argomenti trattati. La monografia sui limiti ai poteri dell'imprenditore denota buone capacità di ricostruzione sistematica del fenomeno. Anche l'attività didattica si caratterizza per l'ampiezza degli interessi e la maturità acquisita.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: I titoli attestano continuità di studi e di ricerca e la tensione verso una completa maturità. Le pubblicazioni, pur prevalentemente dedicate alla situazione spagnola, denotano originalità e rigore di metodo.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE**

- Claudia FALERI
- Prof. Lorenzo Gaeta: Il primo elaborato sviluppa compiutamente e con buona fluenza stilistica la traccia proposta, mettendo in luce approfondita conoscenza della materia, anche nelle sue implicazioni problematiche. Il secondo elaborato testimonia di una solida preparazione sul tema, con interessanti approfondimenti sulla giurisprudenza.
- Prof. Paolo Greco: Il primo tema è svolto in modo assolutamente completo, con puntuali citazioni della legislazione e delle altre fonti; la ricostruzione proposta è rigorosa e dimostra grandi capacità argomentative. Il secondo tema mostra un'attenta ricostruzione degli orientamenti giurisprudenziali, con piena padronanza dei concetti giuridici.
- Prof. Filippo Pirelli: Il primo tema è trattato con grande completezza, anche grazie all'individuazione degli esatti contorni del quadro normativo e giurisprudenziale, dimostrando padronanza dei principi e dei concetti giuridici. Il secondo tema si connota per la ricchezza delle osservazioni critiche e per una interessante e attenta disamina dei principali orientamenti giurisprudenziali.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: Nella prima prova il tema è trattato, con argomentazione fluente, in modo completo e appropriato, con un'attenta ricostruzione delle fonti. Nella seconda prova il tema è trattato con padronanza e notevoli approfondimenti critici.
  
- Giacomo FONTANA
- Prof. Lorenzo Gaeta: Il primo elaborato, nonostante qualche sbavatura, denota approfondita conoscenza dell'argomento, fluidità del discorso e buone capacità argomentative. Il secondo elaborato dà prova di chiarezza e buona conoscenza dell'argomento.
- Prof. Paolo Greco: Nel primo tema, la ricostruzione, non sempre controllata, appare comunque completa, con un esame attento della giurisprudenza costituzionale. Nel secondo tema, alla buona chiarezza espositiva si accompagna l'illustrazione delle principali tematiche.
- Prof. Filippo Pirelli: Il primo tema, dopo qualche iniziale digressione, affronta l'argomento con buona capacità ricostruttiva e con uno stile piano e gradevole. Il secondo tema conferma una buona chiarezza argomentativa e capacità di sintesi.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: Nella prima prova il tema è trattato in maniera attenta e chiara, pur con qualche digressione, che non offusca un giudizio sostanzialmente positivo. Nella seconda prova il tema è trattato con chiarezza e buona analisi giuridica.
  
- Lara LAZZERONI
- Prof. Lorenzo Gaeta: Il primo elaborato si distingue per la trattazione completa dell'argomento, che viene affrontato con grande padronanza e con apprezzabile rigore critico-sistematico. Il secondo elaborato dimostra grande conoscenza dell'argomento e ottima analisi critica.
- Prof. Paolo Greco: Il primo tema è trattato con un originale tentativo di sistemazione e in maniera completa, con buona capacità di esposizione delle tematiche e ampi riferimenti di dottrina e giurisprudenza. Il secondo tema propone una congrua sistemazione dell'argomento e illustra la giurisprudenza con grande padronanza, anche nei suoi risvolti più attuali.
- Prof. Filippo Pirelli: Il primo tema è svolto in maniera più che esaustiva, con attenti e puntuali riferimenti alle fonti e grande coerenza sistematica. Il secondo tema presenta interessanti spunti ricostruttivi ed un buon inquadramento organico.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: Nella prima prova il tema è trattato in modo completo e congruo, con dimostrazione di buone capacità espositive e argomentative. Nella seconda prova il tema è trattato con completezza e congrui approfondimenti sistematici.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

- Claudia FALERI
- Prof. Lorenzo Gaeta: La candidata ha dato prova di chiarezza, sicurezza e capacità argomentativa, dimostrando ampia cognizione della materia e percezione critica dei problemi di ricerca.
- Prof. Paolo Greco: La candidata illustra con proprietà e capacità analitica i temi proposti, dimostrando padronanza della materia.
- Prof. Filippo Pirelli: La candidata dimostra buone capacità argomentative ed espositive, padronanza dei principi e dei concetti giuridici, rigore esegetico e sistematico.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: La candidata dà prova di chiarezza, nonché di capacità critiche ed espositive, anche nella prospettazione di linee di ricerca.
  
- Giacomo FONTANA
- Prof. Lorenzo Gaeta: Il candidato ha dimostrato competenza e padronanza sui temi trattati, illustrando anche alcune promettenti linee di indagine.
- Prof. Paolo Greco: Il candidato ha bene esposto gli argomenti, mostrando un'approfondita conoscenza della materia.
- Prof. Filippo Pirelli: Il candidato ha esposto con buona sicurezza e competenza i temi proposti, prospettando interessanti sviluppi di ricerca.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: Il candidato dà prova di competenza e sicurezza, individuando buone prospettive di ricerca.
  
- Lara LAZZERONI
- Prof. Lorenzo Gaeta: La candidata, con brillantezza e proprietà di linguaggio, ha esposto interessanti linee di ricerca ed ha affrontato con competenza e sicurezza i temi proposti.
- Prof. Paolo Greco: La candidata ha esposto con molta chiarezza le problematiche, mostrando una spiccata padronanza dei punti nodali della materia.
- Prof. Filippo Pirelli: La candidata ha mostrato indubbie capacità di analisi giuridica e un apprezzabile rigore esegetico e sistematico.
- Giudizio collegiale, espresso all'unanimità: La candidata unisce alla chiarezza espositiva rigore nel metodo e nelle prospettive di ricerca.



**GIUDIZI COMPLESSIVI**

- Claudia FALERI: I titoli e le pubblicazioni comprovano la buona qualità dell'attitudine alla ricerca e alla didattica. Le prove scritte e quella orale danno dimostrazione di ottime capacità argomentative e critiche, approfondita conoscenza della materia e chiarezza espositiva.
- Giacomo FONTANA: I titoli e le pubblicazioni lo segnalano come promettente studioso in formazione. Le prove scritte e quella orale mostrano una buona conoscenza della materia, chiarezza espositiva ed interessanti prospettive di indagine.
- Lara LAZZERONI: I titoli e le pubblicazioni indicano il raggiungimento di una maturità di ricerca e di capacità didattiche. Le prove scritte e quella orale dimostrano ricchezza espositiva, forza argomentativa, capacità di ricostruzione sistematica e padronanza della materia.