



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. n783 del 12/10/2006, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 83 del 31/10/2006 costituita da:

Prof. Massa Silvio	Presidente
Prof.ssa Colotta Vittoria	Membro
Dott. Ragno Rino	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 23/05/2007 e si è riunita nei giorni 04 e 05 Luglio 2007 presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 05 Luglio 2007, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario rispettivamente nelle persone del Prof. Massa Silvio e Dott. Ragno Rino;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- Brizzi Antonella
- Rappuoli Roberto
- Stranges Daniela

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curricula".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Risulta essere presente un solo candidato: la Dott.ssa Antonella Brizzi.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente la candidata è stata convocata per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione del giudizio complessivo che è riportato nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: Brizzi Antonella

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 05 Luglio 2007

La Commissione:

Prof. Silvio Massa	Presidente
Prof.ssa Vittoria Colotta	Membro
Dott.Rino Ragno	Segretario

PROFILO DI CARRIERA

Brizzi Antonella:

Studi e formazione:

Nata a Siena il 08 giugno 1970, la dott. Brizzi ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena nell'anno 1997 con voti 110/110 e lode, discutendo una tesi sperimentale dal titolo "Sintesi di derivati della Podofillotossina e di un suo precursore a struttura dibenzilbutirilattonica" relatore il Prof. A. Sega, correlatore Dr. R. S. Ward, Reader in Chemistry presso il Dipartimento di Chimica Organica dell'Università del Galles, Swansea.

Borsa di Studio Erasmus di sei mesi presso il Dipartimento di Chimica Organica dell'Università del Galles Swansea (UK); presso la stessa università seguiva e superava un corso in spettroscopia NMR con votazione 80/100.

Presso l'Università di Siena ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Farmaceutiche, XIII ciclo, in data 08/02/2002 con una tesi dal titolo "Nuovi Inibitori dell'Hiv-1 Integrase a Struttura Tiazolotiazepinica" tutor il prof. V. Nacci dell'Università di Siena.

Abilitazione alla professione di Farmacista conseguita nell'anno 1997 presso l'Università di Siena.

Diploma di Maturità Scientifica, anno scolastico 1987/88 presso il Liceo Scientifico G. Galilei di Siena con Votazione 58/60.

Esperienze professionali

Dal 01 Gennaio 2002, quale vincitrice al concorso per l'Assegno per collaborazione ad attività di ricerca per l'area scientifica, settore scientifico disciplinare Chim 08 - Chimica Farmaceutica presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Siena, ha svolto attività di ricerca relativa a "Sintesi di composti analoghi dell'Anandamide", contratto che il Senato Accademico ha rinnovato sempre a decorrere dal 01 Gennaio per gli anni 2003, 2004 e 2005.

Nell'Agosto 2006 risultava vincitrice di una Borsa di Studio Post-Dottorato della durata di tre mesi a partire dal 01/09/2006.

Viene quindi esaminato il curriculum del candidato Rappuoli Roberto, per il quale è delineato collegialmente il seguente profilo di carriera:

Rappuoli Roberto:

Studi e formazione:

Nato a Siena il 04 luglio 1970, il dott. Rappuoli ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena il 23/04/1996 con voti 110/110 e lode, discutendo una tesi sperimentale dal titolo "Analisi dei processi di interazione e riconoscimento tra Lamotrigina e recettori macromolecolari da misure di rilassamento protoniche NMR" relatori il Prof. C. Rossi ed il Prof. P. Corti.

Presso la sede Università di Trento, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Biomateriali nel Febbraio 2000 con una tesi dal titolo "Ruolo dello Ione Metallico e della Struttura Metallo-Polimero nella Chemiotassi", relatore il prof. R. Barbucci dell'Università di Siena.

Borsa di Studio Erasmus presso il Department of Chemistry dell'University of Wales, Swansea (UK) dal 09/10/95 al 09/02/96 con discussione finale di una tesi dal titolo "Structural studies of a protected cyclic RGDY peptide by proton NMR"

Diploma di Maturità Tecnica Industriale, anno scolastico 1988/89 presso l'istituto Sarrocchi di Siena con Votazione 54/60.

Abilitazione alla professione di Farmacista conseguita nell'anno 1997 presso l'Università di Siena con votazione 187/250.

Abilitazione alla professione di Per. Ind. Chimica Industriale conseguita nell'anno 2002 presso l'Istituto Tecnico Industriale Sarrocchi con voti 78/100.

Esperienze professionali:

Periodo di ricerca dal 22/09/98 al 22/10/98 presso il Centre for Cell Engineering- University of Glasgow – Scotland - UK lavorando su culture cellulari eucariotiche e sullo studio della migrazione cellulare su superfici contenenti biomolecole fotoimmobilizzate.

Periodo di ricerca dal 18/02/99 al 31/03/99 presso il Centre for Cell Engineering- University of Glasgow – Scotland - UK, lavorando sullo studio del comportamento cellulare su matrici insolubili contenenti derivati dell'acido ialuronico.

Dal 01 Marzo 2001 il dott. Rappuoli viene assunto con la qualifica di “quadro” con diversi compiti lavorativi presso la Società “Belladonna s.a.s. di Leonardo Simonelli & C.”

Il dott. Rappuoli ha inoltre svolto attività di consulenza presso la Falomi Italia Farmaceutici dal giugno 1999 al giugno 2000, ha svolto attività di docenza in alcuni corsi formativi professionali ed è stato responsabile scientifico del progetto “Canapa-si” dell’ARSIA nel luglio 2004 e del progetto “lieviti endogeni dei vitigni della val d’Orcia” per la Belladonna s.a.s. nel novembre 2004.

Viene infine esaminato il curriculum della candidata Stranges Daniela, per il quale è delineato collegialmente il seguente profilo di carriera:

Stranges Daniela:

Studi e formazione:

Nata a Reggio Calabria il 26 Aprile 1974, la dott.ssa Stranges ha conseguito la laurea in Chimica con indirizzo Organico presso l’Università degli Studi di Firenze il 25/02/2002 con voti 110/110 , discutendo una tesi sperimentale dal titolo “Sintesi di inibitori fluorescenti dell’enzima 5 α -riduttasi umano”

Presso l’Università di Firenze ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche, XVIII ciclo, gennaio 2003-2006, discutendo con una tesi dal titolo “Synthesis of bicyclic scaffolds derived from natural compounds and their pharmacological applications”.

La dott.ssa Stranges, durante lo svolgimento del Dottorato di Ricerca, ha condotto uno studio semestrale su nuove metodologie sintetiche mediante catalisi asimmetrica organica presso l’Università di Manchester (UK). Abilitazione alla professione di Chimico nel Giugno 2002

Esperienze professionali

La dott.ssa Stranges da marzo a novembre 2002 ha collaborato in modo coordinato e continuativo alla sintesi di nuovi *scaffold* molecolari ed allo sviluppo di processi di sintesi in scala litro presso l’Università degli Studi di Firenze. Da gennaio a maggio 2006 ha eseguito un” lavoro a programma” effettuando analisi di campioni di terreno, acqua e aria, controlli analitici e sopralluoghi all’esterno del laboratorio per la “Controlli Tecnologie Ambientali S.r.l”. Infine da giugno 2006 ad oggi la dott.ssa Stranges collabora in modo coordinato e continuativo ad un progetto della Novartis Vaccini, relativo allo studio per lo sviluppo industriale di un nuovo antigene glicconiugato come potenziale componente di un nuovo vaccino.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

Candidata Brizzi Antonella

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: l’attività di ricerca svolta dalla candidata, documentata da pubblicazioni su riviste prevalentemente di rilevanza internazionale, risulta pienamente pertinente con il settore scientifico-disciplinare Chim-08. Originale e di buon livello, incentrata su tematiche di notevole rilievo nell’ambito del settore scientifico disciplinare considerato, dimostra le notevoli capacità e l’ottima esperienza acquisite dalla candidata.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica della candidata, analiticamente valutata sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione, risulta di buon livello ed è attinente al settore concorsuale Chim-08. L’apporto individuale della candidata in accordo ai criteri stabiliti dalla Commissione, è da considerarsi rilevante.

Il Dott Ragno esprime il seguente giudizio: l’esame dei titoli e della produzione scientifica presentati dalla candidata consentono di evidenziare un’ottima impostazione dei metodi e delle tematiche trattate, in accordo con il settore Chim-08.

Giudizio collegiale: la commissione giudica originale la produzione scientifica della candidata e condotta con rigore metodologico; l’apporto individuale della candidata risulta determinante. L’attività di ricerca risulta congrua con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura. Il buon livello dell’attività di ricerca della candidata è convalidato dalla collocazione editoriale delle sue pubblicazioni e dalla loro diffusione all’interno della comunità scientifica; la continuità temporale

della produzione scientifica è un ulteriore fattore preso in considerazione nella valutazione comparativa in oggetto. La Commissione, unanime, valuta molto favorevolmente il curriculum della candidata ed esprime un giudizio pienamente favorevole ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Rappuoli Roberto

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: l'attento esame della produzione scientifica del candidato mostra una buona impostazione tematica e procedurale, ma indirizzata verso linee di ricerca solo marginalmente attinenti al settore Chim-08.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: l'attività di ricerca presentata dal candidato è di buon livello, riguarda argomenti scientificamente interessanti, ma non attinenti con il settore scientifico disciplinare Chim-08. Sulla base dei criteri stabiliti dalla commissione, si esprime un giudizio sufficiente.

Il Dott. Ragno esprime il seguente giudizio: l'attività di ricerca svolta dal candidato, documentata da pubblicazioni su riviste di rilevanza internazionale, nonostante originale e di buon livello, risulta scarsamente in accordo con il SSD Chim-08 e quindi appena sufficiente.

Giudizio collegiale: nonostante il consistente apporto individuale, la produzione scientifica presentata dal candidato, originale, riguarda argomenti scientificamente eterogenei e poco sovrapponibile con le discipline comprese nel Settore scientifico disciplinare Chim-08. Nel complesso, considerando i titoli e la discontinuità temporale della produzione scientifica la Commissione, unanime, esprime un giudizio sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidata Stranges Daniela

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica della candidata seppure limitata è buona e pubblicata su rivista ad alto fattore di impatto. L'attività di ricerca ha comunque privilegiato problematiche non di tipologia chimico-farmaceutica.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: i risultati scientifici sono pubblicati su una singola rivista di rilevanza internazionale ad alto fattore di impatto, ma riguardano temi non del tutto congruenti con le discipline del settore Chim-08.

Il Dott. Ragno esprime il seguente giudizio: la candidata ha presentato una produzione scientifica di consistente qualità, ma non pienamente congruente al settore scientifico disciplinare Chim-08.

Giudizio collegiale: produzione scientifica originale e valida, seppure limitata e discontinua, che riguarda argomenti non strettamente attinenti il settore scientifico disciplinare Chim-08. Tenuto in considerazione il buon curriculum, la Commissione, unanime, esprime un giudizio sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

Candidata Brizzi Antonella

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: La candidata ha esposto in maniera chiara e dettagliata, dimostrando una approfondita conoscenza dei principi di progettazione di nuovi farmaci basata sui ligandi. Si esprime un giudizio nettamente positivo.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto il tema sorteggiato in modo chiaro ed esauriente dimostrando un'approfondita conoscenza dell'argomento e ottime capacità di sintesi. Il giudizio è pienamente positivo.

Il Dott. Ragno esprime il seguente giudizio: l'elaborato è stato trattato dal punto di vista chimico farmaceutico in maniera corretta e puntuale, manifestando un ottimo livello di conoscenza della metodologia *ligand-based drug design*. Il giudizio è ampiamente positivo.

Giudizio collegiale: la commissione unanime valuta in modo altamente positivo l'elaborato svolto dalla candidata per originalità, congruenza e competenza in relazione all'argomento scientifico richiesto.

Candidata Brizzi Antonella

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: la candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della materia trattando l'argomento proposto con precisione e competenza. La prova è giudicata positiva.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: la candidata ha dimostrato piena padronanza dell'applicazione dei metodi chiroottici in Chimica Farmaceutica. La valutazione perciò risulta essere positiva.

Il Dott. Ragno esprime il seguente giudizio: la candidata ha affrontato la tematica proposta nella seconda prova con rigore e competenza, trattando la materia in modo aggiornato ed approfondito. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio collegiale: La candidata ha svolto il tema estratto in modo corretto dimostrando una piena padronanza dell'argomento. La commissione, pertanto valuta ampiamente positiva la prova nel suo complesso.

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

Candidato Brizzi Antonella

Il Prof. Massa esprime il seguente giudizio: La candidata interrogata su alcuni punti delle prove scritte e sui titoli scientifici presentati ha risposto con competenza e proprietà di linguaggio a tutti i quesiti. Nel complesso ha dimostrato una buona preparazione nel settore Chimico-Farmaceutico. E' stata anche accertata una buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è molto buono.

La Prof.ssa Colotta esprime il seguente giudizio: la candidata ha esposto con chiarezza gli argomenti relativi ai quesiti proposti dimostrando di possedere buone conoscenze nell'ambito della Chimica-Farmaceutica. La conoscenza della lingua inglese è appropriata. Il giudizio è nettamente positivo.

Il Dott. Ragno esprime il seguente giudizio: la candidata ha risposto alle domande rivolte dalla Commissione mostrando un buon grado di preparazione sia nel settore Chimico-Farmaceutico che nella lingua inglese. Pertanto si giudica la prova ampiamente positiva.

Giudizio collegiale: la Dott.ssa Brizzi ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti mostrando buona capacità esplicativa sia nella discussione dei titoli che degli elaborati. Ha risposto con sicurezza a tutte le domande che le sono state rivolte. La commissione, unanime, esprime un giudizio largamente positivo.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

Candidata Brizzi Antonella.

La candidata, ad una attività scientifica condotta con originalità, congruenza e continuità temporale, unisce una piena conoscenza degli argomenti oggetto delle prove di esame, superate con sicurezza e maturità scientifica. Pertanto la Commissione unanime giudica la Dott.ssa Antonella Brizzi pienamente meritevole di essere inquadrata nel ruolo di ricercatore universitario.