



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/40 Ginecologia e Ostetricia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/40 Ginecologia e Ostetricia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 875 del 3/10/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 80 del 7-10-2005, costituita da:

Prof. Felice Petraglia	Presidente
Prof. Carlo Penna	Membro
Dr. Paolo Giovanni Artini	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 4 Aprile e si è riunita nel giorno 19 Aprile 2006 presso la Biblioteca della Clinica Ostetrica e Ginecologica dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 19/04/06, come risulta dagli allegati verbali.

Nella **prima adunanza** si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Felice Petraglia e Dr. Paolo Giovanni Artini;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

Il candidato che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura è:

**Dr. Stefano Luisi**

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sul candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, sul candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sul candidato: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Dr. Stefano Luisi**.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 19 Aprile 2006

La Commissione:

Prof. Felice Petraglia                          Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Carlo Penna                                  Membro \_\_\_\_\_

Dr. Paolo Giovanni Artini                      Segretario \_\_\_\_\_

## PROFILI DI CARRIERA

### **Candidato Dr. Stefano Luisi**

Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Pisa nel 1997. Specializzazione in Ginecologia ed Ostetricia presso l'Università degli Studi di Pisa con voti 100/100 e lode nel 2002. Vincitore del dottorato di ricerca in Medicina Prenatale nel 2002. Dal 1993 al 2002 ha frequentato numerosi laboratori di Istituti di Ricerca italiani ed esteri. Frequenta dal 2002 ad oggi la Clinica Ostetrica e Ginecologica dell'Università degli Studi di Siena dove svolge attività didattica, di ricerca e assistenziale. Ha ottenuto vari riconoscimenti per l'attività di ricerca da Istituti Italiani e Internazionali. Ha partecipato a numerosi Progetti di ricerca come collaboratore con Istituti italiani ed esteri. Nel 2000 è risultato vincitore del Premio "B. Salvadori" per la Medicina Fetale su "Nuovi aspetti di fisiopatologia placentare". Ha svolto attività assistenziale e chirurgica dal 1997 ad oggi presso Università di Pisa e di Siena.

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Dr. Stefano Luisi**

- **Il Prof. Felice Petraglia** esprime il seguente giudizio:

Il Candidato Dr. Stefano Luisi si caratterizza per l'immediato impegno sin dalla laurea e durante l'iter di formazione specialistica nella ricerca scientifica frequentando illustri laboratori italiani ed esteri al fine di conseguire quella preparazione che poi traspare dal curriculum scientifico. Dopo l'acquisizione del Diploma di Specialista è impegnato in una continua attività didattica quale Docente di Corsi di Perfezionamento prima e quindi Professore a contratto presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena per l'insegnamento nella Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia della stessa Facoltà. Nel 2000 è risultato vincitore del Premio "B. Salvadori" per la Medicina Fetale su "Nuovi aspetti di fisiopatologia placentare". L'attività assistenziale maturata durante l'iter formativo ha visto nel Dr. Stefano Luisi un Clinico attento alle problematiche ginecologiche, endocrinologiche ed ostetriche. In tal senso egli oltre ad un'intensa attività ambulatoriale di Reparto presenta una casistica di 594 interventi chirurgici (450 ginecologici, 144 ostetrici). L'attività scientifica si caratterizza per 100 pubblicazioni su Riviste internazionali con referee. L'impact factor totale è di 233,152. L'attività scientifica è ricca di originalità con note particolari di approfondimento che ne denotano le capacità di ricercatore di base congiunto alla trasposizione clinica del risultato ottenuto. Di particolare rilievo le ricerche sulla Activina, la Inibina rappresentano un raro esempio in cui metodologia, intuizione e capacità di sintesi denotano la profonda disposizione alla ricerca scientifica. Non per nulla molti contributi sono appannaggio delle più alte Riviste del settore Ginecologico ed ostetrico. La personalità scientifica e lo spirito critico traspaiono anche dagli studi sullo allopregnanolone e il suo ruolo nella donna. Curiosa questa associazione che denota la fervida creatività del giovane Luisi. L'attività scientifica si completa anche con l'intensa partecipazione a Congressi Nazionali ed Internazionali che ha visto un crescendo negli ultimi anni testimoniando l'apprezzamento che l'autorità scientifica nazionale ed internazionale hanno di Stefano Luisi. Intuizione, originalità, perseveranza e passione alla metodologia scientifica ed alla didattica sembrano essere le doti essenziali di questo giovane studioso.

- **Il Prof. Carlo Penna** esprime il seguente giudizio:

Il candidato Dr. Stefano Luisi ha mostrato l'impegno per la Ricerca scientifica sin dalla Laurea e durante l'iter di formazione specialistica frequentando Istituti Italiani ed esteri per la preparazione del curriculum scientifico che si caratterizza per 100 pubblicazioni su Riviste internazionali. L'attività scientifica svolta dal Candidato si presenta continua negli anni, caratterizzata con note originali che denotano la capacità di Ricercatore di base con trasposizione clinica del risultato ottenuto. L'impact factor totale è di 233,152. Particolare rilievo presentano le ricerche sul ruolo dell'activina e dell'inibina sulla fisiopatologia della riproduzione. L'attività scientifica si completa con partecipazione a numerosi Congressi Nazionali ed internazionali con apprezzamento da parte dell'Autorità scientifica. Il giudizio finale sulla attività scientifica risulta ottimo.

- **Il Dott. Paolo Giovanni Artini** esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Stefano Luisi ha presentato una produzione scientifica coerente e costante negli anni della sua carriera. Di particolare rilievo i lavori sull'Activina, Inibina e Allopregnanolone che sicuramente rappresentano un avanzamento scientifico rilevante anche a livello internazionale. Tutto questo è attestato dal numero delle pubblicazioni scientifiche (100) e dall'Impact Factor totale (233,152) di cui il candidato è Autore o Coautore. Di rilievo inoltre sono le numerose collaborazioni scientifiche, i periodi

di studio all'estero e i numerosi Congressi Nazionali ed Internazionali ai quali il Dr. Luisi ha partecipato. In conclusione il giudizio finale risulta ottimo.

▪ **Giudizio collegiale**

La Commissione ritiene il Candidato di particolare rilevanza per le note di originalità, continuità ed innovatività che ha saputo trasfondere alla sua produzione scientifica. La Commissione plaude alla intensa produzione quasi interamente su Riviste Internazionali ad alto valore di impact, che denota il desiderio di confrontare i propri risultati con la Comunità scientifica Internazionale; lo stesso spirito emerge dalla intensa partecipazione ad attività congressuali ove la ricerca del candidato ha trovato ampio spazio di valutazione e verifica. Raramente capita di incontrare in un giovane una così intensa attività testimonianza di predisposizione e passione alla ricerca scientifica. Pregevoli le note su Inibina, Activina, e Allopregnanolone che testimoniano perseveranza, impegno, analisi critica ed originalità. La Commissione unanime ritiene il candidato ampiamente meritevole per il suo impegno e le sue realizzazioni in campo scientifico.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE**

• **Candidato Dr. Stefano Luisi**

- **Il Prof. Felice Petraglia** esprime il seguente giudizio:  
Il candidato dimostra ottima conoscenza della materia e indubbie capacità di sintesi. Buona l'impostazione fisiopatologica, ottima la trasposizione clinica. Sintesi con essenzialità senza omissività né superficialità sono le caratteristiche dell'elaborato che appare ottimo in tutti i suoi aspetti. La prova pratica mostra la ottima conoscenza della materia come pure una non comune conoscenza della gestione della paziente. Pregevole la capacità di decisione clinica su precise domande. In complesso il candidato dimostra nelle due prove una ottima conoscenza della materia trattata.
  
- **Il Prof. Carlo Penna** esprime il seguente giudizio:  
L'inquadramento nosologico e la successiva trasposizione clinico-terapeutica sono magistralmente trattati in una prova scritta che ha le doti di una sintesi senza essere omissiva. Ottima impostazione e pregevole forma espositiva fanno del compito scritto del candidato un prova ottima sotto tutti i punti di vista.  
L'analisi del caso clinico è precisa e ricca la interpretazione etiopatogenetica. Ottimo l'inquadramento clinico e terapeutico. Il giudizio complessivo appare ottimo sia nella prima che nella seconda prova.
  
- **Il Dott. Paolo Giovanni Artini** esprime il seguente giudizio:  
L'elaborato del candidato risulta una completa ed accurata trattazione del tema assegnatogli. Di notevole rilevanza l'inquadramento etiopatogenetico con le più aggiornate teorie del campo. L'inquadramento e lo sviluppo del compito trattano tutti gli aspetti della materia dando una visione complessiva ed accurata del tema. Il giudizio complessivo dell'elaborato non può che essere ottimo. Nella prova pratica il candidato ha espresso una profonda conoscenza della materia, una precisa impostazione clinico terapeutica. Giudizio complessivo ottimo sia nella prima che nella seconda prova.
  
- **Giudizio collegiale**  
Il candidato ha dimostrato una ottima cultura generale ginecologica e specifica per quanto riguarda i temi trattati. Capacità di sintesi, aggiornamento originalità e approfondimento etiopatogenetico e clinico sono le note che traspaiono dalla prova scritta. Ottimo orientamento clinico e capacità di gestione della paziente e delle decisione in merito al trattamento traspaiono nettamente dalla prova pratica che mostra la maturità clinico assistenziale del candidato. L'insieme delle prove attesta la maturità scientifica clinica ed assistenziale del Dott. Stefano Luisi quale già si intravedeva dall'ottimo curriculum scientifico già esaminato.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

- **Candidato Dr. Stefano Luisi**
- **Il Prof. Felice Petraglia** esprime il seguente giudizio:  
La prova orale conferma la grande cultura del candidato e la capacità di sintesi. Ottimo inquadramento clinico e preciso quello terapeutico. Il candidato risponde in maniera vivace e piacevole con discrete note di humor che la commissione apprezza. La prova si conclude con ottimo successo.
- **Il Prof. Carlo Penna** esprime il seguente giudizio:  
Il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza della materia e ha dimostrato una precisa trattazione di tutte le tematiche trattate con divagazione anche in campi limitrofi del sapere ostetrico ginecologico. Attraverso la prova traspare una ottima cultura generale e padronanza della materia. Il giudizio complessivo della prova non può che essere ottimo.
- **Il Dott. Paolo Giovanni Artini** esprime il seguente giudizio:  
Nella prova orale il candidato ha dimostrato pregevole doti di cultura generale a tutte le domande poste dalla commissione. Degna di nota la capacità di sintesi così come i precisi spunti alla letteratura più aggiornata che il candidato ha dimostrato durante tutta l'esecuzione della prova. Ottimo il giudizio.
- **Giudizio collegiale**  
L'esecuzione della prova orale ha dimostrato grande cultura generale e capacità di sintesi. L'inquadramento clinico terapeutico risulta ottimo. La commissione apprezza particolarmente la piacevole esposizione del candidato e le conoscenze più aggiornate sugli argomenti trattati esprimendo un giudizio complessivo ottimo.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

• **Candidato Dr. Stefano Luisi**

La Commissione dopo la comparazione dei vari giudizi individuali e collegiali ritiene all'unanimità di giudicare il Candidato dotato di ottimo curriculum scientifico e didattico, di avere superato brillantemente tutte le prove mostrando ottima qualità di sintesi sugli argomenti posti, esposizione brillante notevole maturità clinica ed indubbia predisposizione alla ricerca scientifica. Sulla base di questo la Commissione lo giudica idoneo a ricoprire il posto di Ricercatore di cui al bando del presente concorso.