



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 22 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 22 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 875 del 03.10.2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 20 del 14.03.2006 costituita da:

. Prof. Carlo Setacci	Presidente
. Prof. Maurizio Taurino	Membro
. Dott. Andrea Ascoli Marchetti	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 26.04.2006 e si è riunita nel giorno 25.05.2006 presso l'aula Riunioni della Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 25.05.2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone del Prof. Carlo Setacci e Dott. Andrea Ascoli Marchetti;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- BALDI IRENE
- de DONATO GIANMARCO
- MARONE ENRICO MARIA
- MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA
- TROVATO RICCARDO ANTONIO

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

Il candidato TROVATO RICCARDO ANTONIO non si è presentato alla prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi accertato la volontà di tutti i candidati a rinunciare allo spazio temporale concesso dalla legge tra la prima e le successive prove del concorso, facendo sottoscrivere dichiarazione firmata ad ogni candidato.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova pratica, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "E" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Dott. GIANMARCO de DONATO.**

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 25.05.2006

La Commissione:

. Prof. Carlo Setacci	Presidente
. Prof. Maurizio Taurino	Membro
. Dott. Andrea Ascoli Marchetti	Segretario

ALLEGATO A.

PROFILI DI CARRIERA:

- **BALDI IRENE**
Ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia con Lode a 25 anni ed il Diploma di Specialista in Chirurgia Vascolare con Lode a 30 anni presso l'Università di Siena. Dal 2005 ad oggi medico con contratto a tempo determinato presso l'Unità Operativa di Chirurgia Vascolare della ASL di Grosseto.
Non documenta attività didattica.
Presenta 26 pubblicazioni a stampa. Di queste 3 sono su riviste internazionali, 4 su riviste nazionali e 19 atti di Congressi.
Casistica operatoria 120 procedure chirurgiche da primo operatore.
- **de DONATO GIANMARCO**
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2000, con lode, presso la II Università di Napoli con Tesi di Laurea attinente alla Chirurgia Vascolare all'età di 24 anni.
Ha terminato gli esami relativi al V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università di Siena con discussione della tesi prevista pochi giorni dopo la scadenza del bando. La sua formazione ha previsto periodi di studio presso qualificate istituzioni internazionali (New York- USA, Morristown - USA, Quebec City - Canada).
Tutor e/o organizzatore a 7 Corsi di Aggiornamento professionale.
Vincitore di 4 premi per giovani ricercatori in occasione di Congressi Nazionali ed Internazionali.
22 Corsi di Aggiornamento Professionale. 43 Congressi Nazionali e Internazionali di cui 19 in qualità di Relatore
Socio di tre Società specifiche della disciplina messa a concorso.
Autore di 82 pubblicazioni a stampa di cui 10 su riviste internazionali, 22 su riviste italiane, 29 atti di Congressi e 21 capitoli su Libri.
Casistica operatoria 212 interventi di chirurgia vascolare ed endovascolare eseguiti da primo operatore.
- **MARONE ENRICO MARIA**
Laureato a 25 anni con lode in Medicina e Chirurgia ed ha conseguito il Diploma di specializzazione in Chirurgia Vascolare a 32 anni con lode.
Dirigente Medico Ospedaliero 1° livello dal 1998 presso l'Ospedale San Raffaele di Milano. Dirigente Medico Ospedaliero 1° livello con responsabilità OU Area Ambulatoriale dal 2003 presso l'Ospedale San Raffaele di Milano.
Stage di formazione in istituzioni italiane (Ravenna e Padova) ed estere (Salvador di Bahia - Brasile, Norimberga - Germania). E' socio di 4 società scientifiche.
Ha svolto attività editoriale come membro e poi coordinatore redazionale di "Vascular Update" e membro del Consiglio Scientifico di "Linfologia Auxilia".
Presenta: 88 lavori tutti in collaborazione di cui 57 atti di Congressi pubblicati a stampa, 12 articoli su riviste (7 riviste internazionali e 5 italiane), 19 capitoli di libro (uno in lingua francese) tutti su argomenti inerenti la disciplina oggetto del concorso. Ha svolto attività didattica integrativa e tutoriale nell'ambito di corsi integrati di Chirurgia Generale, nella parte riguardante la Chirurgia Vascolare.
Casistica operatoria 3103 interventi di chirurgia vascolare ed endovascolare (per patologia arteriosa 1461, per patologia venosa 1642) eseguiti da primo operatore.
- **MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA**
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1995 (voto 108/110) Università Cattolica S. Cuore. Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2002 con lode Università Cattolica S. Cuore con la votazione di 50/50 e lode.
Vincitore del Concorso di Ammissione al Dottorato di Ricerca "Metodologia di Ricerca in malattie Vascolari e Toraciche" presso l'Università di Bologna.
Nel 1998 è stato Borsista presso il Laboratori of Cardiovascular Science, Gerontology Research Center, National Institute on Aging, National Institutes of Health, Baltimore, Maryland, USA.
Dal Gennaio al Giugno 1999 è stato Borsista presso il Laboratorio di Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma.
Dal Giugno 2001 al Settembre 2003 è stato Dirigente Medico di I livello, Dipartimento di Chirurgia e Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma.
Dal 2003 alla data della presentazione della domanda è Dirigente Medico di I livello, Divisione di Chirurgia Vascolare, Istituto Scientifico Universitario San Raffaele, Milano.
Presenta 39 lavori a stampa, di cui 18 atti di congressi e 21 pubblicazioni su riviste internazionali.
Non documenta alcuna attività didattica.

L'attività operatoria è documentata dalla presenza di 197 interventi eseguiti come primo operatore.

- **TROVATO RICCARDO ANTONIO**
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2000, con lode, presso l'Università di Siena Ha terminato gli esami relativi al V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università di Siena con discussione della tesi prevista pochi giorni dopo la scadenza del bando.
Socio della Società di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare italiana e della Società Polispecialistica Italiana dei Giovani Chirurghi.
Non documenta attività didattica.
Presenta 17 pubblicazioni a stampa, 8 delle quali su riviste.
Non documentata attività operatoria da primo operatore

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- **CANDIDATO BALDI IRENE**
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Prima studente interna con tesi di laurea nella disciplina oggetto del concorso, conseguita con il massimo dei voti e lode. Ha sviluppato il suo percorso formativo per quattro anni in ambiente universitario qualificato. A partire dal quinto anno ha continuato la sua attività presso la ASL 9 di Grosseto ed alla fine del 2004 ha conseguito il diploma di Specialista in Chirurgia Vascolare con 70/70 e lode.
La produzione scientifica presentata e l'attività clinica svolta indicano una Ricercatrice di buon livello con campi di interesse che spaziano dalla chirurgia vascolare a quella endovascolare anche se negli ultimi tempi non ha dimostrato quella continuità che ne ha scandito i primi anni del processo formativo. Il profilo attuale evidenzia un soggetto con buone potenzialità didattico-scientifiche-assistenziali, seppur con evidenti necessità di ulteriore sviluppo e maggiore continuità. Il giudizio individuale è: **buono**
 - **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Il percorso formativo evidenzia una fase iniziale assai promettente svolta in ambiente universitario qualificato in cui ha espresso indubbie capacità didattico-scientifiche-assistenziale. La fase successiva mostra una involuzione documentata dalla mancanza di continuità scientifica e dall'assenza di attività didattica. Il giudizio individuale è: **sufficiente**
 - **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
Candidata di 32 anni, ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia con Lode a 25 anni. Ha conseguito il Diploma di Specialista in Chirurgia Vascolare con Lode a 30 anni. E' Autrice di 26 pubblicazioni in extenso, tutte su temi di Chirurgia Vascolare. Ha svolto attività di formazione professionale e successivamente attività clinica presso ambiente qualificato Universitario e poi in ambiente ospedaliero con preminente attività di Diagnostica Vascolare. Il giudizio individuale è: **più che sufficiente**
 - **Giudizio collegiale:**
Nel periodo di permanenza in una Struttura Universitaria ha dimostrato buona capacità scientifica ed assistenziale. Non documenta alcun tipo di attività didattica. Significativo il contributo apportato all'organizzazione di importanti contributi scientifici pubblicati su prestigiose riviste internazionali. Giudizio complessivo dei componenti la Commissione è **buono**.
- **CANDIDATO de DONATO GIANMARCO**
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2000, con lode all'età di 24 anni.
Ha terminato gli esami relativi al V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università di Siena con discussione della tesi prevista pochi giorni dopo la scadenza del bando. La sua formazione ha previsto periodi di studio presso qualificate istituzioni internazionali (New York- USA, Morristown - USA, Quebec City - Canada). Importante è l'attività didattica integrativa e tutoriale nell'ambito di corsi integrati e di Workshop in Chirurgia Vascolare. Ha organizzato in qualità di Membro

della Segreteria scientifica numerose manifestazioni congressuali sia nazionali che internazionali. Vincitore di numerosi premi e riconoscimenti per le ricerche presentate a Convegni di ampio respiro scientifico.

E' socio di alcune Società specifiche della disciplina messa a concorso. L'attività scientifica è documentata da 82 pubblicazioni a stampa di cui 10 su riviste internazionali (tra le quali - nonostante la giovane età - alcune in veste di primo Autore) , 22 su riviste italiane, 29 atti di Congressi e 21 capitoli su Libri. Relatore a numerosi congressi nazionali e a alcuni internazionali. La casistica operatoria riguarda sia la Chirurgia arteriosa (tradizionale ed endovascolare, in elezione ed in urgenza) che quella venosa. L'elevato profilo didattico - scientifico - assistenziale ne delineano caratteristiche di eccellenza. Il giudizio individuale è: **ottimo**

▪ **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

Candidato di 30 anni. Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2000, con lode, presso la II Università di Napoli. Ha terminato gli esami relativi al V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare presso l'Università di Siena con discussione della tesi prevista pochi giorni dopo la scadenza del bando. Ha svolto periodi di studio presso qualificate istituzioni internazionali (New York- USA, Morristown - USA, Quebec City - Canada). Ha svolto attività didattica integrativa e tutoriale nell'ambito di corsi integrati e di Workshop in Chirurgia Vascolare. E' stato organizzatore o Segretario scientifico di numerose manifestazioni congressuali. Vincitore di numerosi premi e riconoscimenti per le ricerche presentate a Congressi nazionali o internazionali. E' socio di tre Società Scientifiche. Presenta 82 pubblicazioni a stampa di cui 10 su riviste internazionali, 22 su riviste italiane, 29 atti di Congressi e 21 capitoli su Libri. Presenta una casistica operatoria comprendente Chirurgia venosa ed arteriosa in elezione ed in urgenza, di tutto rilievo in considerazione delle posizioni ricoperte e riportata all'età. Emerge la figura di un giovane ricercatore fortemente dedicato alla ricerca clinica e di base integrata, con evidenti elementi personali di sicuro interesse. Il giudizio individuale è: **ottimo**

▪ **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato, di 30 anni, si è laureato con lode a 24 anni ed ha superato gli esami del quinto anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare. Ha maturato una notevole esperienza clinica presso ambienti qualificati universitari, prima a Napoli e successivamente a Siena. Ha dimostrato capacità didattiche, come testimoniato dai numerosi incarichi ricoperti in corsi di aggiornamento e in corsi teorico-pratici svolti su temi di Chirurgia Vascolare. Il proficuo impegno sui principali temi di ricerca nella disciplina, è dimostrato dai riconoscimenti e premi ottenuti in ambito nazionale. L'attività organizzativa è testimoniata dagli incarichi ricoperti in Congressi e Corsi di livello nazionale. La produzione scientifica è ampia ben documentata e affronta i principali e più attuali temi di ricerca con costante e crescente numero di pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali. Di rilievo la casistica operatoria che riguarda sia interventi di chirurgia tradizionale che endovascolare. Il giudizio individuale è: **ottimo**

▪ **Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un curriculum di elevato profilo scientifico dal punto di vista dell'interesse sulle più attuali tematiche di ricerca nella Chirurgia Vascolare ed Endovascolare, sviluppate con rigore metodologico e positivamente inserite nella letteratura internazionale. L'impegno del candidato è documentato da 20 pubblicazioni a primo nome. Il candidato ha dimostrato interesse per l'attività didattica e capacità organizzative. L'attività clinica è stata svolta in ambiente Universitario e appare congrua con la posizione ricoperta. Giudizio complessivo dei componenti la Commissione è **ottimo**.

• **CANDIDATO MARONE ENRICO MARIA**

▪ **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Laureato con lode nel 1996 presso l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il Diploma di Specialista in Chirurgia Vascolare presso l'Università degli Studi di Padova con voto 70/70 e lode. Dirigente Medico di I° livello dal 1 ottobre 1998 a tutt'oggi presso la Fondazione Centro S. Raffaele di Milano. Ha svolto numerosi stages in Strutture Italiane ed Estere al fine di completare la sua formazione sia in chirurgia vascolare che endovascolare. Presenta 12 lavori pubblicati su riviste impattate, 19 capitoli di libri e 57 elaborati relativi a partecipazione a Congressi Nazionali ed Internazionali. L'attività scientifica è di ottimo livello e documenta il fervore scientifico della Scuola cui appartiene. Gli argomenti oggetto di ricerca spaziano su tutti i campi della patologia e chirurgia vascolare. L'attività didattica ha visto la presenza del Dott. Marone, in funzione integrativa e tutoriale, nell'ambito del Corso Integrato di Chirurgia Generale. E' stato anche correlatore di Tesi di Laurea relative ad argomenti di Patologia e Chirurgia Vascolare. Presenta una imponente attività svolta nell'ambito della formazione teorico-pratica in Chirurgia Vascolare. Di assoluto rilievo è la casistica operatoria, sia per quanto riguarda la chirurgia tradizionale che quella endovascolare, che spazia in tutti i settori della disciplina.

La produzione scientifica, l'attività didattica e quella assistenziale testimoniano qualità di primo ordine nel panorama della disciplina messa a concorso. Il giudizio individuale è: **ottimo**

▪ **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

35 anni - Laureato in Medicina e Chirurgia con lode nel 1996 presso l'Università Statale di Milano, Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2003 con lode presso l'Università di Padova.

- Dirigente Medico Ospedaliero 1° livello dal 1998 presso l'Ospedale San Raffaele di Milano.

- Dirigente Medico Ospedaliero 1° livello con responsabilità OU Area Ambulatoriale dal 2003 presso l'Ospedale San Raffaele di Milano. Ha svolto diversi stage in istituzioni italiane (Ravenna e Padova) ed estere (Salvador di Bahia - Brasile, Norimberga - Germania). E' socio di 4 società scientifiche

Ha svolto attività editoriale come membro e poi coordinatore redazionale di "Vascular Update" e membro del Consiglio Scientifico di "Linfologia Auxilia". Presenta: 88 lavori tutti in collaborazione di cui 57 atti di Congressi pubblicati a stampa, 12 articoli su riviste (7 riviste internazionali e 5 italiane), 19 capitoli di libro (uno in lingua francese) tutti su argomenti inerenti la disciplina oggetto del concorso.

Ha svolto attività didattica integrativa e tutoriale nell'ambito di corsi integrati di Chirurgia Generale, nella parte riguardante la Chirurgia Vascolare. E' stato correlatore di tesi di laurea su argomenti di Chirurgia Vascolare.

Presenta una vasta casistica operatoria sia di chirurgia venosa che di chirurgia arteriosa maggiore, di elezione e d'urgenza.

La produzione scientifica presentata e l'attività didattica svolta, oltre alla attività clinica documentata, indicano un candidato di sicura qualità nella ricerca con spunti di interesse particolare nella chirurgia degli aneurismi dell'aorta addominale e toraco addominale e nella chirurgia carotidea. Il giudizio individuale è: **ottimo**

▪ **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato di 35 anni si è laureato a 25 anni con lode in Medicina e Chirurgia ed ha conseguito il Diploma di specializzazione in Chirurgia Vascolare a 32 anni con lode. Ha svolto attività didattica prevalentemente in ambito di Chirurgia Generale e Vascolare per corsi di aggiornamento e di formazione di livello nazionale.

Ha seguito corsi di aggiornamento di Chirurgia Vascolare anche all'estero presso centri qualificati. E' Autore di 88 pubblicazioni scientifiche di cui 32 di argomenti di Chirurgia Vascolare che testimoniano l'interesse del candidato per i più attuali temi della ricerca clinica e sperimentale della disciplina. L'attività chirurgica appare rilevante sia per la chirurgia convenzionale che endovascolare. Il giudizio individuale è: **ottimo**

Giudizio collegiale:

Candidato di rilievo nel panorama scientifico nazionale, dimostra spiccate attitudine alla didattica, alla ricerca ed alla assistenza, chiara testimonianza del prestigio dell'istituzione in cui si è formato e dalla quale proviene sin dal periodo della frequenza nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Giudizio complessivo dei componenti la Commissione è **ottimo**.

• **CANDIDATO MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA**

▪ **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Si è laureato nel 1995 in Medicina e Chirurgia con la votazione di 108/110. Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2002 con la votazione di 50/50 e lode. Vincitore del Concorso di Ammissione al Dottorato di Ricerca "Metodologia di Ricerca in malattie Vascolari e Toraciche" presso l'Università di Bologna. Nel 1998 è stato Borsista presso il Laboratori of Cardiovascular Science, Gerontology Research Center, National Institute on Aging, National Institutes of Health, Baltimore, Maryland, USA.

Dal Gennaio al Giugno 1999 è stato Borsista presso il Laboratorio di Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma.

Dal Giugno 2001 al Settembre 2003 è stato Dirigente Medico di I livello, Dipartimento di Chirurgia e Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma.

Dal 2003 alla data della presentazione della domanda è Dirigente Medico di I livello, Divisione di Chirurgia Vascolare, Istituto Scientifico Universitario San Raffaele, Milano.

Presenta 21 pubblicazioni su riviste scientifiche "PEER REVIEWED", delle quali 9 a primo nome, 3 a secondo nome e 4 a terzo nome, prevalentemente su argomenti di Patologia e Chirurgia Vascolare.

Nel curriculum scientifico sono presenti inoltre 18 presentazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali.

L'attività operatoria è documentata dalla presenza di 197 interventi eseguiti come primo e 684 come secondo operatore ed in essa sono presenti tutte le patologie tipiche della disciplina messa a concorso.

La produzione scientifica è di qualità e testimonia un costante, continuo impegno sia verso la ricerca di base che quella applicata. La patologia aneurismatica aortica e quella ostruttiva carotidea risultano essere le più

frequentemente indagate. L'attività scientifica e quella assistenziale documentano qualità di rilievo nell'ambito della disciplina messa a concorso. Il candidato non documenta attività didattica. Il giudizio individuale è: **più che buono**

▪ **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

37 anni, Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1995 (voto 108/110) Università Cattolica S. Cuore. Specialista in Chirurgia Vascolare nel 2002 con lode Università Cattolica S. Cuore.

Vincitore del Concorso di Ammissione al Dottorato di Ricerca "Metodologia di Ricerca in malattie Vascolari e Toraciche" presso L'Università di Bologna.

Dirigente Medico di I livello dal 2001 al 2003, Dipartimento di Chirurgia e Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma e dal 2003 al 2005, Divisione di Chirurgia Vascolare, Istituto Scientifico Universitario San Raffaele, Milano.

Ha svolto periodi di studio come vincitore di Borse di Studio in Italia (IDI-Roma) e all'estero (Baltimore-USA). Presenta 39 lavori a stampa, di cui 18 atti di congressi e 21 pubblicazioni su riviste internazionali. In 4 casi si tratta di riviste non attinenti la Chirurgia Vascolare pubblicate su riviste di Chirurgia Generale.

Non documenta alcuna attività didattica.

Presenta una casistica operatoria di buon livello, adeguata al ruolo acquisito e alle istituzioni di riferimento.

La produzione scientifica presentata e l'attività clinica svolta testimoniano una propensione per l'attività di ricerca sia clinica di base, con risultati di rilievo come si evince dalle citazioni riportate. Il giudizio individuale è: **più che buono**

▪ **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato di 37 anni, ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia nel 1995 e la Specializzazione in Chirurgia Vascolare nel 2002 con lode. E' stato vincitore del Concorso di Ammissione al Dottorato di Ricerca "Metodologia di Ricerca in malattie Vascolari e Toraciche" presso L'Università di Bologna.

Ricopre l'incarico di Dirigente Medico di I livello dal 2001 al 2003, Dipartimento di Chirurgia e Patologia Vascolare, Istituto Dermatologico dell'Immacolata - IRCCS, Roma e dal 2003 al 2005, Divisione di Chirurgia Vascolare, Istituto Scientifico Universitario San Raffaele, Milano.

Ha svolto periodi di studio come vincitore di Borse di Studio in Italia (IDI-Roma) e all'estero (Baltimore-USA). Presenta 39 lavori a stampa, di cui 18 atti di congressi e 21 pubblicazioni su riviste internazionali. In 4 casi si tratta di riviste non attinenti la Chirurgia Vascolare pubblicate su riviste di Chirurgia Generale.

Non documenta alcuna attività didattica.

La casistica operatoria è di buon livello, adeguata al ruolo acquisito e alle istituzioni di riferimento.

La produzione scientifica presentata e l'attività clinica svolta testimoniano una propensione per l'attività di ricerca sia clinica di base, con risultati di rilievo come si evince dalle citazioni riportate. Il giudizio individuale è: **buono**

▪ **Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un curriculum di alto profilo scientifico, buono dal punto di vista dell'attività clinica ma non documenta alcuna attività didattica. Giudizio complessivo dei componenti la Commissione è **più che buono**.

• **CANDIDATO TROVATO RICCARDO ANTONIO**

▪ **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Il candidato di 32 anni, si è laureato con lode ed ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Chirurgia Vascolare con lode. E' autore di 8 pubblicazioni in extenso tutti su temi attinenti la Chirurgia Vascolare. Ha svolto attività di diagnostica vascolare sia arteriosa che venosa. L'attività operatoria vede una consistente partecipazione ad interventi sia di Chirurgia vascolare tradizionale che Endovascolare. E' socio della Società di Chirurgia Vascolare ed Endovascolare italiana e della Società Polispecialistica Italiana dei Giovani Chirurghi. E' stato componente della Segreteria Scientifica di alcuni Congressi sia nazionali che internazionali. Il giudizio individuale è: **buono**

▪ **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

Il candidato di 32 anni, laureato in Medicina e Chirurgia nel 2001 con lode presso l'Università di Siena, Specialista in Chirurgia Vascolare dal 2005 con lode. Ha svolto attività nel campo della diagnostica Vascolare prevalentemente ambulatoriale. Non documenta attività didattica. E' socio di due Società Scientifiche. Vincitore di due premi a Congressi nazionali ed internazionali per le ricerche presentate. Presenta 17 pubblicazioni a stampa, 8 delle quali su riviste. Il candidato mostra discreta propensione all'attività di ricerca con sufficienti risultati. Il giudizio individuale è: **sufficiente**

- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
Il candidato di 32 anni, si è laureato con lode ed ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Chirurgia Vascolare con lode. E' autore di 8 pubblicazioni in extenso su temi attinenti la Chirurgia Vascolare su riviste nazionali. Il giudizio individuale è: **sufficiente**

- **Giudizio collegiale:**
Il candidato dimostra una buona attitudine alla ricerca ed alla assistenza come testimoniato dalle pubblicazioni presentate, dagli incarichi ricoperti e dall'attività chirurgica.
Giudizio complessivo dei componenti la Commissione è **sufficiente**.

ALLEGATO B.

PROVA SCRITTA

- **CANDIDATO BALDI IRENE**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Argomento sviluppato in modo generico e non correttamente articolato. Il riferimento a ricerche avvenute nell'Università di Siena testimoniano un iniziale periodo formativo corretto poi sfumato nel tempo. Giudizio individuale: **sufficiente**.

- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

La candidata che colloca l'argomento sostanzialmente in un contesto clinico, fa ampi riferimenti a personali esperienze di carattere sperimentale, tuttavia dimostrando di inquadrare il rapporto shear stress di parete ed ispessimento medio intimale in modo piuttosto elementare senza adeguate correlazioni fisiopatologiche. Giudizio individuale: **sufficiente**.

- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

La candidata ha esposto il tema sottolineando prevalentemente gli aspetti clinici. L'elaborato riporta un'esperienza personale recente in cui sono stati trattati i diversi aspetti dello shear stress senza adeguati riferimenti al complesso fisiopatologico delle correlazioni emodinamica-parete. Giudizio individuale: **sufficiente**.

- **Giudizio collegiale :**

L'elaborazione dimostra sufficiente conoscenza dell'argomento che viene tuttavia esposto con riferimento principalmente agli aspetti clinici trascurando le necessarie correlazioni fisiopatologiche. Giudizio collegiale: **sufficiente**.

- **CANDIDATO de DONATO GIANMARCO**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Il candidato dimostra una profonda conoscenza dell'argomento sia dal punto di vista fisiopatologico che dal punto di vista clinico. L'elaborato è molto ben articolato ed evidenzia un rigore metodologico frutto di profonde e meditate riflessioni sui principi di base che regolano il moto dei fluidi. I risvolti diagnostici denotano una conoscenza sia teorica che pratica degli ultrasuoni e dei meccanismi biochimici che regolano lo sviluppo del processo aterogenico. Giudizio individuale: **ottimo**

- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

Il candidato dimostra di conoscere approfonditamente le basi morfologiche e fisiologiche delle interazioni che si verificano a livello della biforcazione carotidea tra flusso e parete. In particolare si sofferma con chiarezza e competenza nella descrizione idrodinamica delle variazioni del flusso in differenti condizioni anatomiche in rapporto all'evoluzione della malattia aterosclerotica carotidea. Giudizio individuale: **ottimo**

- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato dimostra ottima capacità di sintesi ed analizza in modo sistematico la problematica dello shear stress, riportando gli aspetti principali con particolare attenzione sia riguardo gli aspetti emodinamici, che sulle più importanti note di fisiopatologia. L'elaborato è ben articolato e la trattazione dell'argomento è chiara e rigorosa. Giudizio individuale: **ottimo**

- **Giudizio collegiale**

Argomento illustrato con rigore, competenza, appropriatezza di linguaggio e capacità di sintesi, dimostrando assoluta padronanza della materia. Giudizio collegiale: **ottimo**

- **CANDIDATO MARONE ENRICO MARIA**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

- Il candidato dimostra di sapersi ottimamente districare nel difficile ambito della fisiopatologia vascolare. La conoscenza della medicina basata sulla evidenza e delle linee guida delle società nazionali evidenziano un costante e continuo aggiornamento su quanto di nuovo emerge nella fisiopatologia diagnostica e clinica della disciplina messa a concorso. Giudizio individuale: **ottimo**

- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

Il candidato dimostra di conoscere adeguatamente l'applicazione pratica dei dati ecografici di definizione dell'ispessimento medio-intimale per quanto attiene all'evoluzione della malattia aterosclerotica in vari distretti secondo attuali protocolli di Società scientifiche. Non altrettanto puntuali appaiono altresì i richiami agli elementi emodinamici e fisiopatologici sviluppati nell'elaborato. Giudizio individuale: **buono**

- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha esposto il tema con proprietà e capacità di analisi, con riferimento anche a fonti bibliografiche sull'argomento. La stesura dell'elaborato è ben condotta con organica trattazione degli argomenti esposti. Giudizio individuale: **buono**

▪ **Giudizio collegiale:**

L'elaborato è ben strutturato ed articolato, i riferimenti alla letteratura sono correttamente inseriti a dimostrazione di adeguata conoscenza della materia. Giudizio collegiale: **più che buono**

• **CANDIDATO MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA**

▪ **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Il candidato dimostra profonda conoscenza dell'argomento testimoniata dall'exkursus scritto ricco di citazioni provenienti dalla letteratura internazionale. La maturità raggiunta ne configura un profilo di elevato spessore scientifico. Giudizio individuale: **buono**

Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:

Il candidato espone ampiamente le implicazioni che l'ispessimento medio-intimale ha nella valutazione globale della malattia aterosclerotica. Nell'esposizione viene peraltro particolarmente sviluppato l'aspetto che riguarda la patologia di parete piuttosto che quello emodinamico. Giudizio individuale: **buono**

▪ **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha esposto il tema analizzando gli aspetti più significativi dell'emodinamica e della fisiopatologia dello share stress, riportando in modo puntuale i più importanti aspetti dell'evoluzione della placca aterosclerotica in sede di biforcazione carotidea. Giudizio individuale: **buono**

▪ **Giudizio collegiale**

Il candidato dimostra una sicura padronanza dell'argomento dal punto di vista fisiopatologico con ampi riferimenti alle più attuali vedute della letteratura internazionale. Giudizio collegiale **buono**

ALLEGATO C.

PROVA PRATICA

- **CANDIDATO BALDI IRENE:**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
La candidata rappresenta graficamente l'onda di stenosi carotidea emodinamica con precisione, chiarendo adeguatamente il grafico con dati velocimetrici essenziali. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Chiara schematizzazione del quadro emodinamico richiesto. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
La rappresentazione grafica del quadro di stenosi carotidea significativa è chiara, con precisi riferimenti emodinamici. Giudizio individuale: **buono**
- **Giudizio collegiale:**
La candidata riporta con chiarezza e precisione il quadro emodinamico di una stenosi carotidea significativa. Giudizio collegiale: **buono**

- **CANDIDATO DE DONATO GIANMARCO**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
La rappresentazione grafica di un flusso da occlusione carotidea appare chiara con adeguato commento sul dato emodinamico. Giudizio individuale: **ottimo**
- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Precisa descrizione di quanto viene osservato come dato EcoDoppler in caso di occlusione carotidea. Giudizio individuale: **ottimo**
- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
L'occlusione carotidea viene adeguatamente descritta con chiara rappresentazione grafica. Giudizio individuale: **ottimo**
- **Giudizio collegiale:**
Il candidato descrive con chiarezza e precisione il dato emodinamico osservabile con EcoDoppler in caso di occlusione carotidea. Giudizio collegiale: **ottimo**

- **CANDIDATO MARONE ENRICO MARIA**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Il candidato ha correttamente riportato il quadro di reflusso safenico durante manovra di Valsalva con chiara descrizione del fenomeno emodinamico. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Precisa rappresentazione del flusso venoso durante manovra di Valsalva in caso di incontinenza ostiale. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
La schematizzazione del flusso venoso in un ostio safeno-femorale incontinente è risultata chiara, con adeguato commento. Giudizio individuale: **buono**
- **Giudizio collegiale:**
Il candidato ha dimostrato chiarezza e precisione nella descrizione del fenomeno emodinamico richiesto. Giudizio collegiale: **buono**

- **CANDIDATO MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA**

- **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Corretta rappresentazione grafica del flusso registrato in una biforcazione carotidea priva di lesioni. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Il candidato ha riportato graficamente il flusso normale di una biforcazione carotidea. Giudizio individuale: **buono**
- **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
Lo schema di un flusso carotideo normale riportato dal candidato è risultato corretto. Giudizio individuale: **buono**
- **Giudizio collegiale:**
Il candidato ha correttamente rappresentato il quadro emodinamico di un normale flusso carotideo. Giudizio collegiale: **buono**

ALLEGATO D.

PROVA ORALE

- **Candidato BALDI IRENE:** Controindicazioni al posizionamento di endoprotesi in pazienti affetti da aneurisma dell'aorta addominale sottorenale.
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
La candidata dimostra di conoscere i principali aspetti clinici e le indicazioni e controindicazioni delle procedure endovascolari per patologia aneurismatica dell'aorta addominale sottorenale. Giudizio individuale: **buono**
 - **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
La candidata espone in maniera sufficientemente esaustiva le principali controindicazioni al posizionamento dell'endoprotesi e le caratteristiche morfologiche per l'idoneità alla procedura endovascolare. Giudizio individuale: **buono**
 - **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
La candidata ha buona padronanza della materia e risponde in maniera adeguata con proprietà di linguaggio, dimostrando esperienza clinica. Giudizio individuale: **buono**
 - **Giudizio collegiale:**
La candidata dimostra buona conoscenza dell'argomento oggetto della prova. Giudizio collegiale: **buono.**

- **Candidato de DONATO GIANMARCO:** Valutazione dell'efficacia della procedura di Stenting carotideo in pazienti ultra-ottantenni.
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Il candidato risponde con proprietà di linguaggio, dimostrando conoscenza della letteratura internazionale più aggiornata sull'argomento, con ampi riferimenti all'esperienza personale e del centro da cui proviene. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Il candidato inquadra correttamente l'argomento negli attuali orientamenti della letteratura internazionale confrontandolo con la propria esperienza dimostrando evidente dimestichezza nel campo. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
Il candidato si esprime in modo più che adeguato dimostrando conoscenza approfondita dell'argomento e illustrando l'ampia esperienza del centro da cui proviene, confrontando i propri risultati con quelli dei trials più attuali. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Giudizio collegiale:**
Il candidato dimostra profonda conoscenza della letteratura internazionale più aggiornata sull'argomento, riportando ampi riferimenti all'esperienza personale e del centro da cui proviene. Giudizio collegiale: **ottimo**

- **Candidato MARONE ENRICO MARIA:** Aspetti epidemiologici dell'insufficienza venosa cronica degli arti inferiori.
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**
Il candidato illustra adeguatamente i principali aspetti epidemiologici dell'insufficienza venosa cronica, puntualizzando le più importanti criticità. Si esprime con proprietà di linguaggio, dimostrando buona conoscenza dell'argomento trattato. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**
Il candidato risponde con efficacia e capacità di sintesi sull'argomento dell'insufficienza venosa cronica. Si esprime in maniera adeguata dimostrando padronanza dell'argomento. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**
Il candidato presenta i principali aspetti epidemiologici dell'insufficienza venosa cronica chiarendo i principali aspetti demografici e dimostrando buona conoscenza dell'argomento trattato. Giudizio individuale: **ottimo**
 - **Giudizio collegiale:**
Il candidato dimostra completa conoscenza della materia chiarendo gli aspetti più significativi dell'argomento in esame. Giudizio collegiale: **ottimo**

- **Candidato MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA :** Significato del drenaggio del liquido cefalorachidiano in corso di chirurgia per patologia aneurismatica toracoaddominale
 - **Il Prof. Carlo Setacci esprime il seguente giudizio:**

Il candidato risponde con precisione, esponendo gli orientamenti più autorevoli dimostrando buona conoscenza dell'argomento. Giudizio individuale: **ottimo**

▪ **Il Prof. Maurizio Taurino esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha dimostrato di conoscere l'argomento discutendo con spirito critico le varie posizioni espresse dalla letteratura internazionale. Giudizio individuale: **ottimo**

▪ **Il Dott. Andrea Ascoli Marchetti esprime il seguente giudizio:**

Il candidato ha mostrato sicurezza nell'esposizione, adeguata conoscenza della letteratura e buon discernimento clinico. Giudizio individuale: **ottimo**

▪ **Giudizio collegiale:**

Il candidato dimostra completa conoscenza della materia, esponendo gli orientamenti più autorevoli, anche in termini di esperienza personale, sull'argomento. Giudizio collegiale: **ottimo**

ALLEGATO E.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato BALDI IRENE:**
La candidata presenta un curriculum dal quale traspare una iniziale formazione Universitaria poi diluita nel tempo. E' sufficiente la conoscenza delle nozioni di base della disciplina nelle sue articolazioni fisiopatologiche e cliniche fondamentali. Buona conoscenza della diagnostica non invasiva e degli aspetti terapeutici delle principali patologie vascolari. Giudizio complessivo è **sufficiente**.
- **Candidato de DONATO GIANMARCO:**
Il curriculum formativo e professionale è di elevato profilo ed evidenzia un candidato dalla personalità fortemente indirizzata alla ricerca clinica integrata con la ricerca di base, attento all'evoluzione delle conoscenze. L'attività svolta e l'attitudine alla ricerca inquadrata in un contesto di rigore metodologico ne fanno un elemento di sicuro valore, in primo piano nella presente valutazione comparativa. Giudizio complessivo è **ottimo**.
- **Candidato MARONE ENRICO MARIA:**
Curriculum completo in tutti i suoi aspetti nel percorso formativo sino ad ora seguito. Manifesta predilezione per la ricerca clinica inserito in un contesto di assoluto rilievo internazionale. Tutto ciò delinea la personalità di un elemento da valorizzare nelle funzioni accademiche. Giudizio complessivo è **più che buono**.
- **Candidato MARROCCO TRISCHITTA DI SERRAMARROCCO MASSIMILIANO MARIA:**
Il candidato manifesta una spiccata predilezione nei confronti della ricerca con interessanti contributi, molti dei quali in prima persona peraltro non tutti inseribili nella disciplina messa a concorso. Originali le osservazioni in ambito di patologia carotidea ed aneurismatica. Si tratta di un elemento di sicuro interesse. Giudizio complessivo è **buono**.