



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA **PRIMA RIUNIONE** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 - Zoologia DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 14.04.06 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Biologia Evolutiva dell'Università degli Studi di Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 838 del 26.09.05, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 80 del 07.10.05.

La Commissione, nominata con D.R. n. 226 del 24.02.06, pubblicato sulla G.U. n. 20 del 14.03.06, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Francesco Frati - Membro designato;
Prof. Elda Gaino - Membro eletto;
Dott. Enzo Goretti - Membro eletto;

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- Carapelli Antonio
- Fontaneto Diego
- Gaibani Giorgia
- Pontuale Giorgio

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati, dopodichè, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elda Gaino e del Segretario nella persona del Dott. Enzo Goretti.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento all'Impact Factor delle riviste ed alla loro presenza nelle categorie ISI;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio ed "assegni di ricerca" finalizzati ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;
- possibilità di enucleare il contributo originale del candidato rispetto alla tematica scientifica di ciascuna pubblicazione.

La Commissione stabilisce che la **seconda prova** consisterà in una prova pratica.

Per la valutazione della **prima prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione;
- conoscenza aggiornata degli argomenti oggetto dell'elaborato scritto.

La prova scritta sarà valutata in trentesimi, giudicando sufficienti tutti coloro che avranno ottenuto un punteggio di almeno 18/30.

a) Per la valutazione della **prova pratica**, che consisterà nel riconoscimento di 5 preparati zoologici e nella descrizione e discussione scritta degli stessi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- capacità di riconoscimento del materiale;
- inquadramento sistematico;
- discussione sui caratteri diagnostici anatomici dei preparati.

La prova pratica sarà valutata in trentesimi, giudicando sufficienti tutti coloro che avranno ottenuto un punteggio di almeno 18/30.

La **prova orale** consisterà in:

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;
- una presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

La Commissione stabilisce che saranno ammessi alla prova orale soltanto i candidati che avranno superato sia la prova scritta sia la prova pratica riportando un punteggio di almeno 18/30 in ciascuna prova.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di

Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 12.05.06 alle ore 8.00 presso il Dipartimento di Biologia Evolutiva dell'Università degli Studi di Siena.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritta e pratica, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 12.05.06	ore 10.00	presso il Dipartimento di Biologia Evolutiva la prima prova;
giorno 12.05.06	ore 16.00	presso il Dipartimento di Biologia Evolutiva la seconda prova.

Nel caso in cui, mediante dichiarazione firmata, i candidati rinuncino ai termini di preavviso, la Commissione fissa già in questa sede la data e l'orario della prova orale.

Giorno 13.05.06	ore 10.00	presso il Dipartimento di Biologia Evolutiva la prova orale.
-----------------	-----------	--

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 13.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

La Commissione:

. Prof. Elda Gaino	Presidente	_____
--------------------	------------	-------

. Prof. Francesco Frati	Membro	_____
-------------------------	--------	-------

. Dott. Enzo Goretti	Segretario	_____
----------------------	------------	-------