



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-FIL/02 Logica e filosofia della Scienza..... della Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-FIL/02 Logica e filosofia della scienza \_\_\_\_\_ della Facoltà di Lettere e Filosofia \_\_\_\_\_ dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 838 del 26-9-2005 \_\_\_\_\_, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 80 del 7-10-2005, costituita da:

. CLAUDIO PIZZI \_\_\_\_\_ Presidente  
. LORENZO MAGNANI \_\_\_\_\_ Membro  
. CARLO DALLA POZZA \_\_\_\_\_ Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 20 giugno 2006 e si è riunita nei giorni 17 e 18 luglio 2006\_ presso il Dipartimento di filosofia e scienze sociali dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 18 luglio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei prof CLAUDIO PIZZI e dott. CARLO DELLA POZZA;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:  
DUCCIO PIANIGIANI

Nessun candidato ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sul candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, sul candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sul candidato: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione è pervenuta collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato DUCCIO PIANIGIANI.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 18 luglio 2006

La Commissione:

CLAUDIO PIZZI \_\_\_\_\_ Presidente  
LORENZO MAGNANI \_\_\_\_\_ Membro  
CARLO DALLA POZZA \_\_\_\_\_ Segretario

## PROFILI DI CARRIERA

DUCCIO PIANIGIANI

Nato a Castelnuovo Berardenga il 9.4.1958. Laureatosi nel 1984 in Filosofia della Scienza presso l'Università di Siena, diplomato presso la Scuola di specializzazione in Logica Matematica nel 1991, ha conseguito un Dottorato di Ricerca presso l'Università di Firenze nel 1997. Dopo essere stato titolare di un assegno di ricerca presso il Dip. di Filosofia e Scienze Sociali dell'Università di Siena dal 1998 al 2003, è stato titolare di contratti di insegnamento di Logica fino al 2006 presso lo stesso Dipartimento.

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

#### • Candidato DUCCIO PIANIGIANI

- Il Prof. CLAUDIO PIZZI esprime il seguente giudizio:

Partito da una tesi di laurea sul tema modalità-probabilità in Leibniz, a cui ha dedicato un breve articolo apparso sugli Annali di Siena, il candidato ha seguito un percorso che lo ha portato a studi al confine tra filosofia della matematica e logica matematica, svolti in parte in Italia e parte in Olanda sotto la guida di F. Montagna e D. de Jongh. Il breve saggio "La complessità del finito:sviluppi del finitismo", sempre pubblicato sugli annali di Siena, è sintesi di una monografia più ampia (non pubblicata) che da la misura della sua preparazione su un tema di frontiera delle attuali ricerche matematiche. La capacità del candidato di applicare complessi strumenti derivati dalla logica modale al tema della dimostrazione matematica è documentata dal suo recente volume "Confrontabilità tra teorie. Aspetti della Logica Modale della Dimostrabilità e della Interpretabilità relativa" (accettato per la pubblicazione dalla Cadmo, pubblicato nel 2006 dalla AIA di Pavia), che costituisce un impegnativo contributo, unico in lingua italiana, alla comprensione di questo nuovo campo d'indagine.

- Il Prof. LORENZO MAGNANI esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha sempre lavorato nell'ambito della logica matematica e della logica modale giungendo a produrre apprezzabili risultati. Vanno menzionati soprattutto la logica della dimostrabilità e della interpretabilità relativa. Il volume "Confrontabilità tra teorie. Aspetti della Logica Modale della Dimostrabilità e della Interpretabilità relativa" fornisce una preziosa illustrazione sia di tematiche di base, originalmente trattate, sia di risultati personali, e costituisce un ottimo punto di riferimento e di sintesi per ulteriori ricerche.

- Il Dott. CARLO DALLA POZZA esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto un apprezzabile lavoro di ricerca nell'ambito della filosofia della matematica della logica modale, impegnandosi in un complesso lavoro sulla logica della dimostrabilità e dell'interpretabilità relativa, che ha trovato espressione nel volume "Confrontabilità tra teorie. Aspetti della logica modale della dimostrabilità e della interpretabilità relativa".

Interessanti sono anche gli sviluppi della sua ricerca in corso sulla logica lineare, che toccano un settore molto avanzato dei recenti sviluppi della logica matematica.

- GIUDIZIO COLLEGIALE:

- Le pubblicazioni del candidato danno la prova di una sicura preparazione in aspetti molto tecnici della logica matematica e della logica modale, non disgiunta da un'attenzione per problematiche filosofiche. Si segnala in particolare, oltre a una pubblicazione sulla complessità del finito, il lavoro di sintesi contenuto nella monografia *Confrontabilità tra teorie. Aspetti della Logica Modale della Dimostrabilità e della Interpretabilità relativa* (2006), che rappresenta il primo contributo organico apparso in italiano su questo nuovo campo d'indagine.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

*(Vanno qui riportati i giudizi individuali e collegiali già espressi dalla Commissione nel corso della relativa riunione)*

- **Candidato DUCCIO PIANIGIANI.....**
  - Il Prof. CLAUDIO PIZZI esprime il seguente giudizio:
  - Il primo elaborato mostra una sicura conoscenza dell'argomento e una notevole chiarezza espositiva derivata anche dalla sua lunga esperienza didattica. Degno di nota in particolare l'esposizione della semantica di Kripke per le logiche della interpretabilità relativa.
  - 
  - Nel secondo elaborato Pianigiani ha scelto di trattare i tre argomenti usando il filo conduttore della normalizzazione-cut elimination. Viene in particolare evidenziato l'innesto della logica lineare sulla computazione quantistica. Anche se la discussione del tema categoriale è risultata ridotta per motivi di tempo, la trattazione unificata dei tre argomenti appare efficace e altamente informativa.
  - 
  - 
  - Il Prof. LORENZO MAGNANI esprime il seguente giudizio:
  - 
  - La prima prova scritta ha evidenziato la seria preparazione logica del candidato e la sua capacità di approfondire in modo chiaro e sintetico problematiche non facili del dibattito recente intorno a interpretabilità relativa e temi connessi. La trattazione è estesa e soddisfacente anche sul piano tecnico.
  - 
  - Il secondo elaborato mostra a sua volta una illustrazione ricca ed esaustiva in particolare degli argomenti riguardanti Logica lineare e Teoria della dimostrazione. Più che sufficiente la trattazione della parte riguardante la Teoria categoriale.
  - 
  - .....
  - Il Dott. CARLO DALLA POZZA esprime il seguente giudizio
  - 
  - Nella prima prova scritta il candidato mostra una completa padronanza dei problemi relativi all'interpretazione formale della logica intuizionista in termini modali fino agli sviluppi successivi a Löb. La trattazione è chiara e soddisfacente anche dal punto di vista tecnico.

Nella seconda prova scritta il candidato mostra una ampia competenza e conoscenza degli argomenti trattati incentrati sul problema della cut-elimination e della logica lineare.

- 
- **Giudizio collegiale**
- I commissari concordano nel valutare positivamente la sicura conoscenza degli argomenti trattati nei due elaborati scritti, che rivelano anche completezza di informazione, aggiornamento e una notevole chiarezza espositiva. In particolare è degno di nota nel primo elaborato l'esposizione della semantica di Kripke per le logiche della interpretabilità relativa, e nel secondo, il risalto dato all'innesto della logica lineare sulla computazione quantistica.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

Candidato Duccio Pianigiani

- Il Prof. CLAUDIO PIZZI esprime il seguente giudizio:
- Il candidato con la prova orale conferma la sua padronanza di strumenti logici avanzati nella trattazione dei temi di sua competenza e dimostra di avere chiari progetti sulle sue ricerche nell'immediato futuro e sulla futura attività didattica. Fornisce prova di una buona conoscenza della lingua inglese.
- 
- Il Prof. LORENZO MAGNANI esprime il seguente giudizio:
- 
- Il candidato ha risposto esaurientemente alle domande in modo brillante e informato dimostrando anche il di dominare l'uso accademico della lingua inglese. Ha anche mostrato la conoscenza di temi di fondo riguardanti la filosofia della logica e della matematica
- 
- Il Dott. CARLO DALLA POZZA esprime il seguente giudizio:
- 
- Il candidato ha confermato nell'esame orale la sua ampia aggiornata conoscenza degli strumenti matematici più avanzati nella ricerca logica mostrando una chiara consapevolezza degli sviluppi futuri della ricerca.

Giudizio Collegiale:

Il candidato con la prova orale conferma le qualità emerse dalla analisi e dall'esame dei lavori scritti: in particolare dominio sicuro di strumenti tecnici avanzati, attitudine alla ricerca e chiarezza degli obiettivi scientifici didattici futuri

**GIUDIZI COMPLESSIVI**

*(Vanno qui riportati i giudizi già espressi dalla Commissione nel corso della relativa riunione)*

- Candidato DUCCIO PIANIGIANI

Il candidato, attraverso le due prove scritte e la prova orale, e i titoli scientifici, ha dimostrato piena attitudine alla ricerca su temi frontiera che si collocano all'intersezione fra filosofia e scienze formali. La maturità scientifica dimostrata risulta fuori discussione.