

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ASSOCIATO DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 09 - MEDICINA INTERNA - DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 12 Aprile 2006 alle ore 14.00 presso i locali del Dipartimento di Medicina Clinica e Scienze Immunologiche si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Associato del settore scientifico disciplinare MED 09 Medicina Interna della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 475 del 03/05/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 37 del 10/05/05.

La Commissione, nominata con D.R. n. 959 del 26/10/2005, pubblicato sulla G.U. n. 91 del 18/11/2005, ai sensi dell'art.3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Alberto Auteri	-Membro designato;
Prof. Emilio D'Erasmus	- Membro eletto;
Prof. Andrea Giustina	- Membro eletto;
Prof. Nicola Sicolo	- Membro eletto;
Prof. Roberto Corrocher	- Membro eletto;

I componenti della Commissione, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Corrocher e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Giustina.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- Dottoressa	BLARDI	Patrizia
- Dottor	CUGNO	Massimo
- Dottor	DI CESARE	Enrico
- Dottor	FALCHETTI	Alberto
- Dottor	FERRO	Domenico
- Dottor	GALDERISI	Maurizio
- Dottor	GENNARI	Luigi
- Dottoressa	GRAGNOLI	Claudia
- Dottor	IELLAMO	Ferdinando
- Dottoressa	MASI	Laura
- Dottor	MORANO	Susanna
- Dottor	MULE'	Giuseppe
- Dottor	PAROLI	Marino
- Dottor	PASANISI	Fabrizio
- Dottor	PUCCEITI	Luca
- Dottor	RACANELLI	Vito
- Dottoressa	RANDI	Maria Luigia
- Dottor	ROSSI	Marco
- Dottor	SANGUIGNI	Valerio

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati.

La Commissione inoltre prende atto che non sono pervenute rinunce da parte di nessuno dei candidati.

La Commissione giudicatrice, consapevole che la tipologia di impegno didattico e scientifico eventualmente indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato, ma è utile ai soli fini della successiva chiamata di uno degli idonei da parte della Facoltà che ha proposto il bando, predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

- originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinate per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;

- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica anche tenendo conto di parametri di valutazione riconosciuti in ambito internazionale;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico relativamente al settore di cui al presente bando;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori;

La Commissione quindi stabilisce anche i seguenti criteri di massima per la valutazione della prova didattica:

- la prova didattica sarà relativa ad un area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- svolgimento logico del tema;
- concretezza e chiarezza della esposizione;
- conoscenza aggiornata di teorie e metodi di studio;

La Commissione stabilisce inoltre che appronterà cinque argomenti di lezione; il candidato sorteggerà, con ventiquattro ore di anticipo tre dei cinque argomenti e ne sceglierà uno. L'esposizione dovrà durare quaranta +/- cinque minuti. La Commissione fornirà verbalmente ai candidati alcune indicazioni generali in merito alle caratteristiche ed alle modalità d'uso degli eventuali supporti didattici.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale sottoscritto da tutti i membri della Commissione al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 11 Maggio 2006 alle ore 12,00 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Scienze Immunologiche dell'Università degli Studi di Siena.

Il calendario della prova didattica e della discussione dei titoli sarà successivamente comunicato dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione, tramite telegramma, degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa. La Commissione a causa di sopraggiunti impegni accademici di alcuni membri e considerato il numero elevato dei candidati ritiene opportuno richiedere al Magnifico Rettore una proroga di quattro mesi per la conclusione dei lavori; fermo restando che pur con la proroga concessa dal Rettore i lavori della Commissione non potrebbero comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 16.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

La Commissione:

Prof. Roberto Corrocher	Presidente
Prof. Alberto Auteri	-Membro
Prof. Emilio D'Erasmus	- Membro
Prof. Nicola Sicolo	- Membro
Prof. Andrea Giustina	- Segretario