



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare SECS-P/07 della Facoltà di Economia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare SECS-P/07 della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 451 del 27 aprile 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 6 maggio 2005, costituita da:

Prof. Riccardo Mussari	Presidente
Prof. Francesco Capalbo	Membro
Dott.ssa Romilda Mazzotta	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 20 dicembre 2005 e si è riunita nei giorni 17 e 18 gennaio 2006 presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Sociali.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 18 gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone del Prof. Riccardo Mussari e della Dott.ssa Romilda Mazzotta;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono: Dott.ssa Elena Giovannoni e Dott.ssa Maria Pia Maraghini.

La Dott.ssa Elena Giovannoni, in data 7 dicembre 2005, ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato al primo verbale.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sulla candidata e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "profilo di carriera".

Successivamente la candidata è stata convocata per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

La candidata si è presentata alle due prove.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.



Successivamente la candidata è stata convocata per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione del giudizio complessivo che è riportato nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivo e dopo ampia discussione, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: Maria Pia Maraghini.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 18 gennaio 2006

La Commissione:

Prof. Riccardo Mussari _____ Presidente

Prof. Francesco Capalbo _____ Membro

Dott.ssa Romilda Mazzotta _____ Segretario



ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILO DI CARRIERA

- **Candidato Dott.ssa Maria Pia Maraghini**

La candidata, laureata con lode nel 2001 con una tesi di Programmazione e controllo, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Programmazione e Controllo presso l'Università degli studi di Firenze nel 2005. E' stata cultore della materia per molte discipline aziendali nella Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena, ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca ed ha frequentato diverse Summer School nazionali ed internazionali. Ha svolto soggiorni di studio e di ricerca all'estero, in particolare nel Regno Unito e è stata vincitrice nel 2003 della "Marie Curie fellowship". Ha svolto intensa attività didattica tenendo lezioni, seminari ed esercitazioni presso le cattedre di Programmazione e Controllo, Economia Aziendale, Analisi e Contabilità dei Costi, Ragioneria Generale ed Applicata presso l'Università di Siena. E' stata professore a contratto di Programmazione e controllo (II modulo), Sistemi informativi per le Piccole e Medie Imprese, Applicazioni informatiche in campo aziendale presso l'Università di Siena e professore a contratto di Economia aziendale presso l'Università per Stranieri di Siena. Ha presentato diverse relazioni a Convegni locali e nazionali. Presenta 16 pubblicazioni su tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare in esame.



ALLEGATO A

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

Candidato Dott.ssa Maria Pia Maraghini

- Il Prof. Riccardo Mussari esprime il seguente giudizio: dai titoli che la candidata presenta emerge la valida esperienza maturata quanto ad attività scientifica e didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, come testimoniano il titolo di dottore di ricerca, la partecipazione a gruppi di ricerca di livello nazionale, il periodo di studio all'estero. Le pubblicazioni denotano padronanza degli strumenti della ricerca in campo aziendale, ricchezza e varietà degli argomenti scientifici che sono indagati con rigore metodologico e puntuale riferimento alla dottrina economico-aziendale. Particolare attenzione e notevole capacità di analisi è dedicata ai profili relativi a tematiche complesse della programmazione e del controllo di gestione. Più che valida la collocazione editoriale delle pubblicazioni, prodotte in modo continuo dal punto di vista temporale.
- Il Prof. Francesco Capalbo esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni ed i titoli della candidata testimoniano la maturazione di una valida capacità di ricerca sviluppatasi lungo un percorso scientifico strutturato in modo armonico e completo lungo le principali discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare dell'economia aziendale. Gli argomenti trattati sono affrontati con rigore scientifico e l'esposizione è sempre ben strutturata e di agevole lettura anche quando si tratti di tematiche complesse quali la programmazione ed il controllo di gestione. Di indubbio rilievo scientifico la collocazione editoriale dei lavori presentati, la cui successione temporale dimostra un continuo e serio impegno scientifico.
- la Dott.ssa Romilda Mazzotta esprime il seguente giudizio: dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalla candidata si evidenzia una buona e continua attività scientifica nel settore disciplinare oggetto del concorso. Le pubblicazioni denotano padronanza degli strumenti di ricerca in campo aziendale, ricchezza e varietà negli argomenti scientifici oggetto d'indagine affrontati con sempre con rigore scientifico. Valida è la collocazione editoriale delle pubblicazioni prodotte.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta molteplici pubblicazioni scientificamente valide. Gli interessi scientifici della candidata sono rivolti verso temi centrali dell'economia aziendale con particolare riferimento alle tematiche inerenti alla programmazione e al controllo di gestione. Dalla complessiva produzione scientifica emergono una capacità molto buona di analisi e approfondimento delle tematiche trattate, rigore metodologico e padronanza della materia. Molto buona è la collocazione editoriale della produzione scientifica che risulta continua nel tempo. Dalle pubblicazione, dai titoli presentati e dall'esperienza didattica maturata si apprezzano impegno scientifico e capacità di ricerca molto valide che consentono di esprimere un giudizio pienamente positivo.



ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

Candidato Maria Pia Maraghini

PRIMA PROVA

- Il Prof. Riccardo Mussari esprime il seguente giudizio: la candidata ha trattato in modo rigoroso, argomentato e completo il tema oggetto della prova denotando una ottima capacità espositiva.
- Il Prof. Francesco Capalbo esprime il seguente giudizio: la candidata ha esposto il tema in modo esaustivo ripercorrendone puntualmente le fasi evolutive e calandole sempre nello specifico contesto storico-industriale. L'esposizione è limpida e fluente.
- La Dott.ssa Romilda Mazzotta esprime il seguente giudizio: la candidata sviluppa il tema in modo ampio ed esaustivo e dimostra, con stile chiaro e piano, di conoscere i profili problematici degli argomenti oggetto della trattazione.
- Giudizio collegiale: la candidata ha affrontato in modo rigoroso ed esaustivo il tema assegnato dimostrando conoscenza della dottrina aziendale e significative capacità espositive.

SECONDA PROVA

- Il Prof. Riccardo Mussari esprime il seguente giudizio: la candidata ha pienamente colto il senso del tema proposto esponendo in modo chiaro le proprie considerazioni. Dimostra una valida capacità di analisi dei valori utilizzati ai fini della costruzione dei documenti contabili.
- Il Prof. Francesco Capalbo esprime il seguente giudizio: la candidata ha esposto in modo chiaro il tema assegnato centrandone il ruolo svolto nel sistema degli strumenti informativo-contabili a fini decisionali. L'esposizione è lineare.
- Il Dott.ssa Romilda Mazzotta esprime il seguente giudizio: la candidata sviluppa il tema in modo chiaro dimostrando capacità di analisi e di utilizzo dei valori contabili ai fini decisionali.
- Giudizio collegiale: la candidata ha trattato in modo chiaro e ben argomentato il tema assegnato dimostrando apprezzabili capacità di analisi e di utilizzo dei valori contabili.



ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

Candidato Maria Pia Maraghini

- Il Prof. Riccardo Mussari esprime il seguente giudizio: la candidata espone in modo chiaro gli argomenti richiesti, dimostrando capacità argomentativa e piena padronanza della disciplina.
- Il Prof. Francesco Capalbo esprime il seguente giudizio: la candidata espone in modo chiaro gli argomenti proposti dalla Commissione, denotando valide capacità argomentative e sicura conoscenza della materia.
- La Dott.ssa Romilda Mazzotta esprime il seguente giudizio: la candidata dimostra padronanza della materia esponendo in modo chiaro e conciso.
- Giudizio collegiale: la candidata ha risposto in modo chiaro, con taglio espositivo più che apprezzabile dimostrando solida conoscenza della dottrina. La Commissione pertanto esprime un giudizio pienamente positivo.



ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Candidato Maria Pia Maraghini

Tenuto conto della produzione scientifica, dei titoli prodotti nonché delle prove scritte e del colloquio orale, la Commissione ritiene la candidata, per la dimostrata conoscenza delle discipline economico-aziendali, per la padronanza ed il rigore dimostrati nella trattazione degli argomenti oggetto delle prove, nonché per l'esperienza maturata nella ricerca e nell'attività didattica, pienamente idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore per il raggruppamento di cui al bando.