



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA **PRIMA RIUNIONE** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 43 MEDICINA LEGALE DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno **25 gennaio 2006** alle ore **10.20** presso il **Dipartimento di Scienze Medico Legali e Socio Sanitarie "G. Bianchini"** si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 43 MEDICINA LEGALE della Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 451 del 27/04/05, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 06/05/05. La Commissione, nominata con D.R. n. 959 del 26 OTTOBRE 2005, pubblicato sulla G.U. n. 91 del 18 nov. 2005, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. ssa Anna Coluccia - Membro designato;  
Prof. ssa Colomba Calcagni - Membro eletto;  
Dott. ssa Lucia Aventaggiato - Membro eletto;

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- **Ciappi Silvio, nato a Siena il 29/11/65,**
- **Ferretti Fabio, nato a Grosseto il 22/01/65,**
- **Lorenzi Lore, nata a Massa Marittima –GR- il 16/12/1969,**
- **Luchini Duccio, nato a Siena il 08/08/72,**
- **Morabito Giovanna, nata a Siena il 14/02/74,**
- **Salemmi Olga, nata a Cannara – PG- il 26/06/1966,**
- **Stamile Angelo, nato a Corigliano Calabro –CS- il 08/06/1967,**

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati, dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona della **Prof.ssa Anna Coluccia** e del Segretario nella persona della **Dott.ssa Lucia Aventaggiato**.

La Commissione prende atto che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati che hanno presentato domanda.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 – comma 2 – del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei *curricula* dei candidati, i criteri indicati nel bando:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali.

La Commissione stabilisce che la **seconda prova** consisterà in una prova **scritta**.

Per la valutazione delle **due prove scritte**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluenza stilistica dell'espressione;
- chiarezza, incisività dell'argomento trattato;
- conoscenza aggiornata della letteratura scientifica
- completezza dell'argomento trattato.

**La Commissione stabilisce che verrà ammesso al proseguimento della procedura concorsuale il candidato che abbia ricevuto un giudizio di sufficienza ad entrambe le prove scritte.**

La **prova orale** consisterà in :

- discussione delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato,
- discussione su argomenti propri delle prove scritte.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;

- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione **per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, secondo i criteri specificati nel verbale della presente riunione**, si tenga il giorno **3 APRILE 2006** alle ore 10.00 presso il *Dipartimento di Scienze Medico Legali e Socio Sanitarie "G. Bianchini"*.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

- ⌘ mercoledì **5 aprile 2006 ore 10.00** presso il complesso didattico del Policlinico Universitario Santa Maria alle Scotte – viale Bracci – Siena - la prima prova scritta;
- ⌘ giovedì **6 aprile 2006 ore 10.00** presso il complesso didattico del Policlinico Universitario Santa Maria alle Scotte – viale Bracci – Siena - la seconda prova scritta.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 13.40, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

La Commissione:

. Prof.ssa Anna Coluccia	Presidente	_____
. Prof.ssa Colomba Calcagni	Membro	_____
. Dott.ssa Lucia Aventaggiato	Segretario	_____