

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA **PRIMA RIUNIONE** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02, Storia moderna, DELLA FACOLTA' DI LETTERE DI AREZZO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 10 gennaio 2006 alle ore 11 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, in data 2 gennaio 2006, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-STO/02, storia moderna, della Facoltà di Lettere di Arezzo dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 959 del 26/10/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 91 del 18/11/2005.

La Commissione, nominata con D.R. n. 959 del 26/10/2005 , pubblicato sulla G.U. n. 91 del 18/11/2005, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Enrico Stumpo, ordinario - Membro designato;  
Prof. Salvatore Ciriaco, associato, - Membro eletto;  
Dott. Claudio Rosso, ricercatore - Membro eletto;

I componenti della Commissione, si trovano presso i seguenti Istituti; prof. E. Stumpo, Dip.to di studi storici sociali e filosofici, Arezzo; il prof. S. Ciriaco presso il Max Planck dell'università di Gottinga, il dr. C. Rosso, presso la facoltà di Lettere dell'università del Piemonte orientale, Vercelli e, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

Bartolucci Guido;

Borello Benedetta;

Dell'Oro Giorgio;

Masini Roberta;

Parigino Giuseppe Vittorio

Renzi Marco

Roscioni Lisa;

Topi Luca;

Volpini Paola;

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati, dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Stumpo e del Segretario nella persona del dr. Claudio Rosso, valendosi degli strumenti telematici ed elettronici: e-mail, telefono, fax.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando, dopo attenta e prolungata riflessione:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) la fruizione di contratti di ricerca;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;

La Commissione stabilisce che la **seconda prova** consisterà in una prova scritta, ovvero lettura, interpretazione e commento di una fonte documentaria, scelta a sorte fra cinque indicate dalla Commissione.

Per la valutazione della **prima prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione;

a) Per la valutazione della **seconda prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Adeguata valutazione storico critica della fonte;
- Indicazioni aduguate a livello bibliografico della storiografia pertinente;
- Capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione

La **prova orale** consisterà in :

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;
- una presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

Il Presidente della Commissione provvederà a redigere e sottoscrivere il presente verbale, e a trasmetterlo, unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a

rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 20 febbraio, lunedì, alle ore 9 presso il Dipartimento di studi storici sociali e filosofici della facoltà di Lettere di Arezzo, viale Cittadini 6, Arezzo, retro stazione ferroviaria, parco il Pionta.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritto, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 20 febbraio 2006, ore 10, presso Dipartimento di studi storici sociali e filosofici, viale Cittadini, Arezzo, retro stazione ferroviaria, la prima prova;

giorno 21 febbraio 2006, ore 10, presso stessa sede, la seconda prova.

Nel caso tutti i candidati rinuncino ai giorni di intervallo previsti per la prova orale, questa si potrebbe tenere nei giorni seguenti, ovvero 22 e 23 febbraio 2006, nella stessa sede.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 12, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

.

La Commissione:

Enrico Stumpo, Presidente

Salvatore Ciriaco, Membro

Claudio Rosso, Segretario