



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare Jus 13 - diritto internazionale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare Jus/13 - diritto internazionale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 451 del 27 aprile 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 6 maggio 2005, costituita da:

Prof. Maria Luisa Padelletti - Presidente
Prof. Saverio de Bellis - Membro
Dott. Maria Ersilia Corrao - Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 12 gennaio 2006 e si è riunita nel giorno 16 febbraio 2006 presso il Dipartimento di diritto pubblico.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 16 febbraio, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei professori Maria Luisa Padelletti e Maria Ersilia Corrao;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

Il candidato che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura è:
Federico Lenzerini

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sul candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Federico Lenzerini**.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 16 febbraio 2006

La Commissione:

Prof. Maria Luisa Padelletti - Presidente

Prof. Saverio de Bellis - Membro

Dott. Maria Ersilia Corrao - Segretario

PROFILO DI CARRIERA

- **Candidato Federico Lenzerini:**

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza nel 1998 presso l'Università di Siena e ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in diritto internazionale presso l'Università di Bari nel 2002, discutendo una tesi su "Asilo e diritti umani. L'evoluzione del diritto di asilo nel sistema di diritto internazionale contemporaneo". Dal 2002 ha la qualifica di tecnico amministrativo, cat. D, per lo svolgimento di compiti di supporto alla ricerca nel settore del diritto internazionale. Svolge compiti di consulenza per l'Unesco. Sul piano della ricerca scientifica il candidato si è occupato di tutela dei diritti dell'uomo, con particolare riguardo alla schiavitù e allo sfruttamento dei minori, di protezione del patrimonio culturale e ambientale e di diritto del commercio internazionale.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Federico Lenzerini**

- Il Prof. Maria Luisa Padelletti esprime il seguente giudizio: L'attività di ricerca del candidato, dottore di ricerca in diritto internazionale, si è sviluppata prevalentemente nel settore dei diritti dell'uomo, della protezione dell'ambiente e del patrimonio culturale, nonché nel settore del commercio internazionale. Le pubblicazioni evidenziano completezza d'informazione e attenzione agli sviluppi della dottrina e della prassi. Il candidato mostra sicura attitudine alla ricerca e capacità di muoversi nei settori principali del diritto internazionale.
- Il Prof. Saverio De Bellis esprime il seguente giudizio: L'attività didattica e scientifica del candidato attiene pienamente all'ambito disciplinare di cui alla presente procedura comparativa. Il curriculum attesta un continuo interesse per le materie internazionalistiche e lodevole impegno didattico. Le pubblicazioni presentate denotano continuità di impegno, capacità critica e ricostruttiva, chiarezza espositiva.
- Il Dott. Maria Ersilia Corrao esprime il seguente giudizio: Il candidato, laureato in Giurisprudenza e dottore di ricerca in diritto internazionale, presenta un curriculum che merita sicuramente una valutazione positiva. Tra le diverse attività, significativa e rilevante sotto il profilo scientifico è quella svolta a livello internazionale, in qualità di consulente dell'UNESCO e come membro di diverse associazioni. Il dott. Lenzerini ha svolto un'intensa attività didattica, oltre che in diversi corsi di laurea, anche nell'ambito di Master e moduli professionalizzanti, in materia di diritto internazionale e diritto dell'Unione europea. La produzione scientifica del candidato, frutto di una ricca attività di ricerca, è caratterizzata da chiarezza espositiva e capacità di metodo ed evidenzia la idoneità ad affrontare con sicurezza tematiche complesse della materia, oltre che attitudine alla ricerca.
- Giudizio collegiale: L'attività indicata dal candidato rientra pienamente nell'ambito del settore scientifico disciplinare Jus/13 e denota continuo interesse e impegno didattico. Le pubblicazioni denotano sicura attitudine alla ricerca e apprezzabili capacità ricostruttive e critiche della prassi internazionale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

- **Candidato Federico Lenzerini**
 - **La Prof. Maria Luisa Padelletti** esprime il seguente giudizio:
 - Prima prova scritta.** Nonostante qualche carenza di carattere sistematico, il candidato svolge il proprio elaborato con chiarezza e conoscenza della materia.
 - Seconda prova scritta.** L'elaborato dimostra conoscenza della materia.
 - **Il Prof. Saverio de Bellis** esprime il seguente giudizio:
 - Prima prova scritta.** L'elaborato è svolto con piena aderenza alla traccia e con sufficiente chiarezza espositiva.
 - Seconda prova scritta.** L'elaborato denota conoscenza delle problematiche affrontate, sebbene alcune personali conclusioni del candidato possano non essere condivisibili.
 - **La Dott. Maria Ersilia Corrao** esprime il seguente giudizio:
 - Prima prova scritta.** L'elaborato del candidato è svolto in modo sufficientemente pertinente rispetto alla traccia assegnata e evidenzia la tendenza a privilegiare l'esame della prassi rispetto agli aspetti teorici della materia.
 - Seconda prova scritta.** L'elaborato risulta nel complesso aderente alla traccia assegnata e riflette sufficiente conoscenza delle problematiche pertinenti.
 - **Giudizio collegiale:**
 - Prima prova scritta.** L'elaborato del candidato è svolto con sufficiente aderenza alla traccia e chiarezza espositiva. Il candidato mostra capacità argomentativa, pur con qualche limite di argomentazione sistematica.
 - Seconda prova scritta.** Il candidato dimostra di conoscere le tematiche generali dell'argomento trattato.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

- **Candidato Federico Lenzerini**
 - **La Prof. Maria Luisa Padelletti** esprime il seguente giudizio: la prova orale del candidato evidenzia buona conoscenza della prassi internazionale e capacità espositive.
 - **Il Prof. Saverio de Bellis** esprime il seguente giudizio: il candidato risponde con sufficiente chiarezza alle domande fattegli e denota buona informazione della prassi internazionale.
 - **Il Dott. Maria Ersilia Corrao** esprime il seguente giudizio: il candidato affronta con sicurezza la prova orale e dimostra conoscenza degli sviluppi recenti della materia.
 - **Giudizio collegiale:** la prova orale denota che il candidato possiede capacità argomentativa e buona informazione.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato Federico Lenzerini:**

Il candidato mostra complessivamente sicura attitudine alla ricerca e apprezzabili capacità ricostruttive e critiche della prassi internazionale.