



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. D.R. n. 451 del 27-04-2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 06-05-2005, costituita da:

- . Prof. Vito Nacci - Presidente
- . Prof. Romano Silvestri - Membro
- . Dr. Filippo Minutolo - Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 22-12-2005 e si è riunita nei giorni 24 e 25-01-2006 presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 25-01-2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Vito Nacci e Dr. Filippo Minutolo;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Brizzi Antonella
Gemma Sandra

Il candidato

Brizzi Antonella.

ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sul candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, sul candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sul candidato: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: Gemma Sandra.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 25-01-2006

La Commissione:

. Prof. Vito Nacci - Presidente

. Prof. Romano Silvestri - Membro

. Dott. Filippo Minutolo - Segretario

PROFILI DI CARRIERA

- **Candidato Gemma Sandra:** Nata a Basilea (Svizzera) il 01-10-1973, la Dr.ssa Gemma ha conseguito la Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena il 11-07-1998 con votazione 110 su 110 e lode, discutendo una tesi dal titolo: "Sintesi ed attività anticolinesterasica di derivati dell'Huperzina A, quali potenziali agenti anti-Alzheimer". Presso lo stesso Ateneo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze Farmaceutiche" il 03-02-2003 discutendo una tesi dal titolo "Alzheimer's disease and amyotrophic lateral sclerosis: design and synthesis of potentially active compounds". Dal novembre 1998 al maggio 1999 ha usufruito di un contratto di prestazione d'opera intellettuale svolgendo la sua attività di ricerca presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Siena. Presso lo stesso Dipartimento, quale vincitrice di una borsa di studio avente per oggetto: "Sintesi di molecole farmacologicamente attive" ha svolto attività di ricerca per quattro mesi a partire dal mese di luglio del 1999. Dal 01-01-2003 a tutt'oggi usufruisce di un assegno di ricerca per l'area scientifica "farmaceutica", settore scientifico disciplinare CHIM/08 (Chimica Farmaceutica), presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Siena, e dal 20-05-2005 conduce la sua attività di ricerca all'estero in qualità di Post-Doctoral Fellow presso i laboratori del Prof. Arun K. Ghosh, University of Illinois at Chicago, USA

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Gemma Sandra**
 - Il Prof. Vito Nacci esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica da cui è facilmente enucleabile l'apporto individuale del candidato, l'esperienza maturata in Italia ed all'estero, e la continuità dell'attività di ricerca mostrano le ottime capacità e la padronanza del candidato in vari campi, tutti afferenti al settore scientifico disciplinare CHIM/08.
 - Il Prof. Romano Silvestri esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica è di ottimo livello qualitativo e dimostra le ottime capacità e la notevole maturità scientifica del candidato.
 - Il Dott. Filippo Minutolo esprime il seguente giudizio: L'esperienza maturata sia in Italia che all'estero, documentata anche dalla produzione scientifica di notevole livello, permettono di esprimere un ottimo giudizio di valutazione.
 - Giudizio collegiale: La commissione ha unanimemente valutato i contenuti di originalità, livello qualitativo e rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Il contributo del candidato alla ricerca scientifica descritta in ciascun lavoro svolto in collaborazione è stato attentamente valutato. L'analisi dei lavori scientifici ha messo in luce l'ottima esperienza scientifica del candidato come anche appare dal suo curriculum scientifico. La diffusione e la rilevanza scientifica delle riviste su cui il candidato ha pubblicato, la continuità temporale della produzione scientifica e la congruenza dell'attività con le discipline del settore scientifico disciplinare CHIM/08, inducono la commissione a valutare favorevolmente il candidato e ad esprimere un ottimo giudizio sull'attività di ricerca svolta.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato Gemma Sandra**

- Il Prof. Vito Nacci esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra di conoscere molto bene l'argomento proposto, soprattutto in riferimento al rapporto struttura-attività. L'esposizione con dovizia di particolari risulta molto chiara. Ha risolto in modo brillante la prova pratica rivelando ottima conoscenza delle tecniche impiegate.
- Il Prof. Romano Silvestri esprime il seguente giudizio: Il candidato ha svolto il tema assegnato dimostrando ottima conoscenza della materia, mettendo propriamente in evidenza le relazioni struttura-attività ed i meccanismi d'azione. Il tema svolto con grande chiarezza ha ben descritto lo sviluppo della classe di farmaci in titolo. Il candidato ha svolto brillantemente la prova pratica mettendo in luce un'ottima conoscenza delle tecniche analitiche strumentali proposte.
- Il Dott. Filippo Minutolo esprime il seguente giudizio: La prova scritta denota una buona ed aggiornata conoscenza dell'argomento. Lo svolgimento del tema ha mostrato notevoli capacità esplicative e sintetiche della candidata, che ha coperto gli aspetti più significativi e moderni della classe terapeutica assegnatale. Nella Prova pratica la candidata ha mostrato un'ottima conoscenza delle tecniche analitiche spettroscopiche e spettrometriche. I dati forniti nella prova sono stati analizzati con logica e le interpretazioni derivanti hanno portato la candidata a superare brillantemente la prova.
- Giudizio collegiale: L'elaborato del candidato ha evidenziato la sua ottima preparazione scientifica, unitamente a buone capacità critica ed espositiva. La commissione formula collegialmente un giudizio ampiamente positivo. Il giudizio sulla prova pratica è pienamente positivo in quanto il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza delle tecniche d'indagine chimica strumentale, unitamente a buona capacità organizzativa sul piano teorico-pratico. Pertanto la commissione giudica il candidato meritevole di passare alla successiva fase della valutazione comparativa.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Gemma Sandra**

- Il Prof. Vito Nacci esprime il seguente giudizio: Il candidato affronta gli argomenti richiesti con chiarezza di espressione, rivelando una piena conoscenza dei temi di chimica farmaceutica sviluppati nell'ambito della sua attività di ricerca ed un deciso spirito critico. Il candidato ha mostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.
- Il Prof. Romano Silvestri esprime il seguente giudizio: Il candidato ha sostenuto molto positivamente la prova orale nella quale ha dimostrato una buona maturità scientifica. Il candidato ha dimostrato di parlare e tradurre propriamente la lingua Inglese.
- Il Dott. Filippo Minutolo esprime il seguente giudizio: Il candidato, nel corso della prova orale, ha mostrato di possedere una piena padronanza delle conoscenze sia teoriche che pratiche degli argomenti di ricerca discussi, rispondendo sempre in modo esaustivo e competente alle domande. Inoltre, la lettura e la traduzione del brano selezionato in lingua Inglese hanno rivelato una piena padronanza della predetta lingua.
- Giudizio collegiale: Il candidato ha dimostrato complessivamente ottime conoscenze scientifiche, autonomia progettuale e capacità critica. La conoscenza della lingua Inglese è stata ampiamente dimostrata dalla prova. Collegialmente la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo..

GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato Gemma Sandra:**
 - Il candidato unisce ad un'attività scientifica condotta con originalità, congruenza e continuità temporale, una completa conoscenza dei temi oggetto delle prove di esame, superate con sicurezza e maturità scientifica. Pertanto la Commissione, unanime, giudica la Dr.ssa Gemma Sandra ben meritevole di essere inquadrata nel ruolo di Ricercatore Universitario.