



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un professore associato del settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - STATISTICA della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un professore associato del settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - STATISTICA della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 450 del 27/4/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 6/5/2005, costituita da:

Prof. Corrado Provasi - Presidente;
Prof. Lorenzo Fattorini - Membro;
Prof.ssa Monica Pratesi - Membro;
Prof. Tonino Sclocco - Membro;
Prof. Maurizio Carpita - Segretario;

si è convocata in riunione telematica il giorno 21 dicembre 2005 alle ore 10 e si è riunita nei giorni 25, 26 e 27 Gennaio 2006 presso il Dipartimento di Metodi Quantitativi dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 27 Gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Corrado Provasi e Maurizio Carpita;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Dott.ssa Manuela Dreassi;
Dott. Matteo Grigoletto;
Dott. Leonardo Grilli;
Dott.ssa Marzia Marcheselli;
Dott.ssa Anna Maria Paganoni;
Dott.ssa Paola Palmitesta;
Dott. Igor Prünster ;
Dott. Alessandro Zeli.

I candidati

Dott.ssa Manuela Dreassi;
Dott. Matteo Grigoletto;
Dott. Leonardo Grilli;

in date diverse, hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e per sostenere la prova didattica, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

Dott.ssa Marzia Marcheselli	voti 5
Dott.ssa Anna Maria Paganoni	voti 1
Dott.ssa Paola Palmitesta	voti 4
Dott. Alessandro Zeli	voti 0

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

Dott.ssa Marzia Marcheselli
Dott.ssa Paola Palmitesta

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 27 Gennaio 2006

La Commissione:

Prof. Corrado Provasi, Presidente

Prof.ssa Monica Pratesi, Membro

Prof. Lorenzo Fattorini, Membro

Prof. Tonino Sclocco, Membro

Prof. Maurizio Carpita, Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILI DI CARRIERA

Dott.ssa Marzia Marcheselli

La Dott.ssa Marzia Marcheselli ha conseguito il Dottorato di Ricerca in *Statistica Applicata* presso l'Università degli Studi di Firenze nel luglio 1998. Dal maggio 2000 è Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena. Ha svolto attività didattica di supporto presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Pisa per il corso di *Statistica* (A.A. 1998-99). Presso la Facoltà di Economia dell'Università di Siena è stata titolare dei corsi di *Statistica* (A.A. 1998-99, A.A. 2001-02, e dall'A.A. 2003-04 all'A.A. 2004-05), *Statistica del Turismo* (dall'A.A. 1998-99 all'A.A. 2000-2001), *Statistica per l'Ambiente* (dall'A.A. 1999-2000 all'A.A. 2000-01) e presso la Facoltà di Ingegneria della stessa Università è stata titolare del corso di *Statistica Matematica* (A.A. 2001-02).

Dott.ssa Anna Maria Paganoni

La Dott.ssa Anna Maria Paganoni ha conseguito il Dottorato di Ricerca in *Matematica* presso l'Università degli Studi di Milano nel febbraio 1999. Nel dicembre 1998 è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica "F. Brioschi" del Politecnico di Milano. Dal maggio 1999 è Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare MAT/06 CALCOLO DELLE PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA presso il Politecnico di Milano. Ha svolto attività didattica di supporto presso il Politecnico di Milano per i corsi di *Calcolo delle Probabilità e Statistica* (A.A. 1996-97), *Metodi Probabilistici, Statistici e Processi Stocastici* (dall'A.A. 1997-98 all'A.A. 2000-01), *Analisi Matematica 1* (A.A. 1998-99 e A.A. 2000-01), *Matematiche Elementari* (dall'A.A. 1999-2000 all'A.A. 2000-01), *Calcolo delle Probabilità e Statistica Matematica* (dall'A.A. 2000-01 all'A.A. 2001-02), *Statistica* (A.A. 2002-03) e presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Milano per il corso di *Matematiche Elementari* (A.A. 1998-99). Presso il Politecnico di Milano è stata titolare dei corsi di *Calcolo delle Probabilità* (dall'A.A. 2001-02 all'A.A. 2004-05), *Statistica* (dall'A.A. 2003-04 all'A.A. 2004-05) e *Statistica Matematica* (A.A. 2002-03). Ha partecipato ad un numero non specificato di progetti di ricerca nazionali (progetti cofinanziati MURST e MIUR) ed ha frequentato corsi di formazione in Italia e all'estero.

Dott.ssa Paola Palmitesta

La Dott.ssa Paola Palmitesta ha conseguito il Dottorato di Ricerca in *Statistica Computazionale e Applicazioni* presso l'Università di Napoli "Federico II" nel luglio 1997. Dal dicembre 1991 al marzo 2002 è stata collaboratore tecnico di area tecnico-scientifica presso il Dipartimento di Metodi Quantitativi dell'Università di Siena. Nel 1999 è stata nominata Specialista di Ricerca di II livello presso l'Università di Siena. Dal marzo 2002 è Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena. Ha svolto attività didattica di supporto presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Siena per i corsi di *Istituzioni di Statistica* (dall'A.A. 1991-92 all'A.A. 1992-93), *Statistica Aziendale e Analisi di Mercato* (dall'A.A. 1993-94 all'A.A. 1995-96), *Statistica II* (dall'A.A. 1996-97 all'A.A. 1999-2000), *Statistica III* (A.A. 1996-97), *Statistica IV* (A.A. 1996-97), *Statistica Aziendale* (dall'A.A. 1996-97 all'A.A. 1997-98), presso la Facoltà di Scienze Politiche della stessa Università per i corsi di *Statistica* (A.A. 1992-93 e dall'A.A. 1997-98 all'A.A. 1999-2000) ed *Econometria* (A.A. 1998-99) e presso la Facoltà di Economia e Commercio dell'Università di Napoli "Federico II" per il corso di *Programmazione* (A.A. 1994-95). E' stata inoltre titolare del corso di *Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica* (A.A. 2001-02) presso la Facoltà di Medicina dell'Università degli Studi di Siena, dei corsi di *Informatica* (dall'A.A. 2002-03 all'A.A. 2004-05), *Statistica II* (dall'A.A. 2002-03 all'A.A. 2003-04), *Statistica* (A.A. 2004-05) presso la Facoltà di Scienze Politiche della stessa Università e del corso di *Statistica* (A.A. 2004-05) presso la Facoltà di Economia dello stesso Ateneo. E' responsabile di un progetto di ricerca locale (ex quota 60%) ed ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali (progetti coordinati CNR e progetti cofinanziati MIUR).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Dott. Igor Prünster

Il Dott. Igor Prünster ha conseguito il Dottorato di Ricerca in *Statistica Matematica* presso l'Università degli Studi di Pavia nel gennaio 2003. Dal novembre 2001 al settembre 2005 è stato Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso l'Università degli Studi di Pavia. Dall'ottobre 2005 è Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 STATISTICA ECONOMICA presso l'Università degli Studi di Torino. Ha svolto attività didattica di supporto presso la Facoltà di Economia dell'Università degli studi di Pavia per i corsi di *Statistica I* (A.A. 2000-01), *Statistica Matematica* (dall'A.A. 2001-2002 all'A.A. 2002-03), *Statistica (base)* (A.A. 2001-02), *Statistica Bayesiana* (A.A. 2003-04), *Statistica (Istituzioni)* (dall'A.A. 2001-02 all'A.A. 2004-05), *Analisi dei Dati* (dall'A.A. 2001-02 all'A.A. 2004-05). Nella Facoltà di Economia della stessa Università è stato titolare del corso di *Statistica (Base)* (A.A. 2004-05). Inoltre è stato titolare dell'insegnamento di *Statistica* nel corso *Quantitative Methods for Economics* organizzato dall'Accademia Nazionale dei Lincei presso l'Università degli studi di Pavia nel periodo settembre-ottobre 2004. E' stato coordinatore del Progetto Giovani Ricercatori (MIUR 2002): *Statistica Bayesiana non parametrica* ed ha partecipato a tre progetti di ricerca nazionali (progetti cofinanziati MIUR). Ha trascorso periodi di studio e di ricerca presso l' Hochschule St. Gallen (Svizzera), il Mathematical Institute, Georgian Academy of Sciences (Tbilisi, Georgia), il Department of Mathematical Sciences, University of Bath (UK), il Department of Mathematics and Statistics, University of Lancaster (UK), l' Institute of Research in Applied Mathematics and Systems (UNAM, Mexico) e il Laboratoire de Statistique Théorique et Appliquée, Université Paris VI.

Dott. Alessandro Zeli

Il Dott. Alessandro Zeli ha conseguito il Dottorato di Ricerca (in una disciplina non specificata nella documentazione allegata) presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel settembre 1994. Dall'A.A. 1993-94 all'A.A. 1999-2000 è stato cultore della materia per il corso di *Economia Internazionale* presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Roma "La Sapienza" ed ha svolto seminari per il corso di *Statistica Aziendale* presso la Facoltà di Economia della stessa Università. Dal 1996 lavora presso l'ISTAT dove è stato addetto all'Indagine sulle Piccole Imprese (1996-97), è stato responsabile della Rilevazione sul Sistema dei Conti delle Imprese (1998-2000) e responsabile dell'Unità Operativa SSI/B (2001-2005). Attualmente è delegato presso l'OCSE in qualità di esperto di statistiche economico-industriali.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

Dott.ssa Marzia Marcheselli

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

La candidata si laurea in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università di Siena e consegue successivamente un dottorato di ricerca in Statistica Applicata presso l'Università di Firenze. Attualmente è ricercatore universitario presso la Facoltà di Economia dell'Università di Siena. La produzione scientifica della candidata è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. Il settore prevalente di ricerca è lo studio dei campionamenti, con applicazioni ambientali. A questo tema dedica la tesi di dottorato e alcune successive pubblicazioni. La produzione scientifica della candidata è ottima e, in particolare, è di rilievo il lavoro sul comportamento asintotico degli stimatori jackknife in presenza di funzioni non lisce del vettore delle medie campionarie. La sua produzione scientifica è sia teorica che applicata, con contributi originali pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante è l'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

La Dott.ssa Marzia Marcheselli presenta otto pubblicazioni tutte collocate su riviste. Dei lavori presentati due sono a nome singolo e i rimanenti sono a collaborazione distinta. La produzione scientifica della candidata è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. In particolare la candidata si occupa di inferenza basata sul disegno per l'analisi della diversità ecologica e per la stima delle abbondanze di



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

popolazioni biologiche tramite campionamento punto-pianta, dell'uso delle variabili ausiliarie nel campionamento per insiemi ordinati su popolazioni finite e negli stimatori per regressione, dei disegni campionari spaziali per la selezione di punti, aree o linee nei campionamenti ambientali e dell'analisi dell'uso del suolo negli inventari forestali. I problemi derivanti dall'analisi di dati ambientali ottenuti con indagini complesse sono affrontati sempre con il dovuto rigore metodologico. Molto spesso la necessità di risolvere tali problemi ha portato ad interessanti contributi di tipo squisitamente metodologico, quali una generalizzazione del metodo delta e alcuni risultati sul comportamento asintotico degli stimatori jackknife in presenza di funzioni non smorzate del vettore delle media campionarie, necessari per la costruzione di bande di confidenza sui profili di diversità. Particolarmente pregevole, sempre in vista delle possibili applicazioni nel campionamento spaziale, un lavoro dove la stima dei totali in un approccio da disegno è vista come caso particolare di una integrazione Monte-Carlo. La collocazione editoriale è ottima in quanto tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi

La Dott.ssa Marzia Marcheselli presenta otto pubblicazioni tutte collocate su riviste internazionali di prestigio. Dei lavori presentati due sono a nome singolo e i rimanenti sono a collaborazione distinta. Il contributo della candidata è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. L'interesse della candidata si è diretto sullo studio della teoria dei campioni con applicazioni ambientali. In particolare, ha affrontando in modo sempre rigoroso i problemi di inferenza derivanti dall'analisi dei dati ambientali ottenuti da indagini con disegno complesso. Pregevole è il contributo metodologico sul comportamento asintotico dello stimatore jackknife in presenza di funzioni non smorzate del vettore delle medie campionarie, che possono avere applicazione nella costruzione di bande di confidenza sui profili di diversità di popolazioni biologiche. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco

Le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione comparativa sono otto tutte collocate su riviste. Dei lavori presentati due sono a nome singolo ed i restanti sono a collaborazione distinta. I lavori riguardano principalmente argomenti di campionamento con applicazioni ambientali. In particolare si è occupata della stima della numerosità e della diversità di popolazioni biologiche e dei disegni campionari spaziali. Questi argomenti comprovano la congruenza delle pubblicazioni della candidata con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. L'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così come l'originalità ed il rigore metodologico sono comprovate dalle pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali. In particolare, dell'ampia ed interessante produzione scientifica si contraddistingue per rilevanza, originalità e rigore scientifico il lavoro: *A modified Monte Carlo integration*, in cui la stima dei totali in un approccio da disegno è vista come caso particolare di una integrazione Monte-Carlo. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita

La produzione scientifica presentata dalla candidata Marzia Marcheselli (Ricercatore dal 2000 nel settore SECS-S/01) ai fini della presente valutazione comparativa consta di 8 pubblicazioni su importanti e diffuse riviste internazionali, 2 a nome singolo e 6 in collaborazione distinta. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso. I lavori [1], [3], [5] e [6] dell'elenco delle pubblicazioni presentate riguardano le tecniche di campionamento per la soluzione di problemi inferenziali in un contesto ambientale, con particolare attenzione per lo studio delle diversità biologiche. Rilevanti dal punto di vista scientifico sono i contributi metodologici originali, sviluppati in situazioni non standard, riguardanti la generalizzazione del metodo delta [2] e la teoria asintotica dello stimatore jackknife [4]. Le pubblicazioni più recenti ([7] e [8]) si collocano ancora nell'ambito delle tematiche riconducibili al campionamento, ma anche in questo caso sono studiate con un certa originalità nella prospettiva dei metodi di integrazione Monte Carlo. Dalla lettura dei lavori presentati emerge la figura di un ricercatore in possesso di uno spiccato rigore formale, nonché con una evidente inclinazione allo sviluppo di proposte originali e ben motivate anche nei confronti di specifici problemi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

di carattere applicato. Del tutto adeguata si presenta la continuità temporale della produzione scientifica. Da ricercatore l'attività didattica della candidata si è svolta prevalentemente in alcuni corsi di laurea di Economia.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica dalla candidata Marzia Marcheselli è coerente con il settore-scientifico disciplinare del presente concorso. La produzione scientifica si contraddistingue per rilevanza, originalità e rigore scientifico. La collocazione editoriale è ottima in quanto tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Dott.ssa Anna Maria Paganoni

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

La candidata si laurea in Fisica presso il Politecnico di Milano e consegue successivamente un dottorato di ricerca in Statistica Matematica presso l'Università di Pavia. Attualmente è ricercatore universitario in Calcolo delle Probabilità e Statistica Matematica presso il Politecnico di Milano. La produzione scientifica della candidata è solo parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. La collocazione editoriale è ottima in quanto tutti i lavori sono pubblicati su riviste di grande prestigio, anche se non sempre è possibile individuare il suo contributo. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante è l'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

La Dott.ssa Anna Maria Paganoni presenta otto pubblicazioni di cui sette collocate su riviste ed una pubblicazione interna di carattere didattico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione indistinta. La produzione scientifica della candidato è in parte coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. Nell'ambito degli argomenti coerenti con tale settore, la candidata si occupa di una generalizzazione dell'urna di Polya in cui il numero di palline del colore di quella estratta e reintrodotta nell'urna è una variabile casuale. In particolare in due lavori di carattere teorico si prova la scambiabilità parziale asintotica dei processi generati dallo schema, si dimostra una legge forte dei grandi numeri e viene proposta un'approssimazione della distribuzione limite. In un lavoro successivo vengono inoltre considerate interessanti possibilità di applicazione nell'ambito delle prove cliniche sequenziali e più in generale nell'ambito dei disegni adattivi degli esperimenti. Sebbene non si riesca ad evincere il contributo apportato dalla candidata, tali lavori dimostrano rigore metodologico affiancato da una notevole competenza tecnica, raggiungendo risultati originali. Infine, la pubblicazione di natura didattica risulta pregevole dal punto di vista divulgativo. La collocazione editoriale è molto buona in quanto quasi tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi

La Dott.ssa Anna Maria Paganoni presenta otto pubblicazioni di cui sette collocate su riviste internazionali di prestigio ed una pubblicazione interna di carattere didattico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione indistinta. Il contributo della candidata è solo in parte coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso, e sebbene non si riesca ad evincere il contributo specifico apportato dalla candidata, i lavori presentati dimostrano rigore metodologico, originalità e competenza tecnica. In particolare, l'interesse della candidata si è diretto verso la generalizzazione dell'urna di Polya quando il numero di palline del colore di quella estratta e reintrodotta nell'urna è una variabile casuale. Il problema affrontato si presta ad interessanti applicazioni anche nell'ambito delle prove cliniche sequenziali e più in generale nell'ambito dei disegni adattivi degli esperimenti in ambito Bayesiano. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco

Le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione comparativa sono otto di cui sette collocate su riviste ed una interna di carattere didattico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione indistinta e riguardano principalmente argomenti di inferenza statistica bayesiana non parametrica, sistemi di spin regolati da dinamiche reversibili non conservative ed equazioni differenziali stocastiche. Questi argomenti comprovano la parziale congruenza delle pubblicazioni della candidata con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. La buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così come l'originalità ed il rigore metodologico sono comprovate dalle pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita

La produzione scientifica presentata dalla candidata Anna Maria Paganoni (Ricercatore dal 1999 nel settore MAT/06) ai fini della presente valutazione comparativa si compone di 7 pubblicazioni di ricerca su riviste internazionali e di 1 rapporto interno a carattere didattico. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione indistinta e non emerge quindi chiaramente il contributo specifico apportato dalla candidata. Si rileva che le pubblicazioni [1], [2], [3] e [4] dell'elenco delle pubblicazioni presentate riguardano tematiche maggiormente coerenti con il settore scientifico disciplinare di appartenenza della candidata che con quello del presente concorso. I lavori [6], [7] e [8] riguardano invece lo schema d'urna di Pólya per l'inferenza bayesiana non parametrica, con particolare riferimento alla predisposizione dei disegni campionari per esperimenti clinici. Tali lavori evidenziano l'elevato rigore con il quale sono formalizzati ed analizzati i problemi teorici. Più che adeguata è la continuità temporale della produzione di ricerca e del tutto apprezzabili le attività di collaborazione ed organizzazione sviluppate nell'ultimo triennio. Da ricercatore la candidata ha anche svolto una rilevante attività didattica in alcuni corsi di laurea di Ingegneria.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica dalla candidata Anna Maria Paganoni è solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare del presente concorso. La produzione scientifica si contraddistingue per il rigore scientifico e metodologico anche se non sempre è possibile individuare il contributo della candidata. La collocazione editoriale è molto buona in quanto quasi tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Dott.ssa Paola Palmitesta

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

La candidata si laurea in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università di Siena e consegue successivamente un dottorato di ricerca in Statistica Computazionale e Applicazioni presso l'Università di Napoli "Federico II". Attualmente è ricercatore universitario presso la Facoltà di Economia dell'Università di Siena. La produzione scientifica della candidata è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. Il settore prevalente di ricerca è lo studio di metodi di statistica computazionale, con applicazioni in Economia e Finanza. A questo tema dedica la tesi di dottorato e alcune successive pubblicazioni. La produzione scientifica della candidata è molto buona, e in particolare è di rilievo il lavoro sulla generalizzazione asimmetrica della distribuzione secante iperbolica per rappresentare gli errori nei modelli GARCH in alternativa alla t di Student. La sua produzione scientifica è principalmente applicata, con contributi originali pubblicati anche su riviste internazionali di buon prestigio. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Rilevante è l'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

La Dott.ssa Paola Palmitesta presenta sette pubblicazioni di cui sei collocate su riviste e una su atti di convegno e un lavoro sottoposto a referaggio non ancora accettato per la pubblicazione. Dei lavori presentati uno è a nome singolo e i rimanenti sono a collaborazione distinta. La produzione scientifica della candidata è coerente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. In particolare la candidata si occupa di inferenza non parametrica sugli indici di disuguaglianza, di metodi non parametrici multivariati per l'analisi di dati longitudinali, dei metodi di stima dei parametri della famiglia di densità di Johnson, dei modelli GARCH con componenti erratiche di tipo secante iperbolico generalizzato e della specificazione della distribuzione congiunta di rischi dipendenti tramite il metodo di Koehler-Symanowski. I lavori sono effettuati con rigore metodologico e contengono spesso spunti interessanti ed originali sempre mirati alla risoluzione di problemi concreti. Particolarmente rilevante, anche per le possibili ricadute applicative risulta la generalizzazione asimmetrica della distribuzione secante iperbolica per modellizzare il comportamento non gaussiano di dati finanziari nei modelli GARCH e l'uso della copula di Koehler-Symanowsky per la modellizzazione di strutture di dipendenza complesse ancora nell'ambito di dati finanziari. Anche i lavori sulla costruzione degli intervalli di confidenza di indici di disuguaglianza tramite metodi di ricampionamento propongono sempre soluzioni efficaci. La collocazione editoriale è molto buona in quanto quasi tutti i lavori sono pubblicati su riviste nazionali ed internazionali di prestigio. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi

La Dott.ssa Paola Palmitesta presenta sette pubblicazioni di cui sei collocate su riviste nazionali ed internazionali molto buone e una su atti di convegno e un lavoro sottoposto a referaggio. Dei lavori presentati uno è a nome singolo e i rimanenti sono a collaborazione distinta. Il contributo della candidata è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. La candidata si occupa prevalentemente di inferenza basata su simulazione, con interessanti applicazioni all'analisi della distribuzione del reddito e alla specificazione di modelli statistici in finanza. In quest'ultimo ambito, particolarmente interessante, anche per le possibili ricadute applicative, risulta la generalizzazione asimmetrica della distribuzione secante iperbolica per modellizzare il comportamento non gaussiano di dati finanziari nei modelli GARCH e l'uso della copula di Koehler-Symanowsky per la modellizzazione di strutture di dipendenza complesse ancora nell'ambito di dati finanziari. Gli aspetti metodologici sono affrontati con rigore e originalità, privilegiando spesso la risoluzione di problemi concreti. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco

Le pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione comparativa sono sette di cui sei collocate su riviste e una su atti di convegno, oltre ad un lavoro sottoposto a referaggio. Dei lavori presentati uno è a nome singolo ed i restanti sono a collaborazione distinta. I lavori riguardano principalmente argomenti di inferenza non parametrica, metodi di stima dei parametri della famiglia di densità di Johnson e modelli GARCH con componenti erratiche di tipo secante iperbolico generalizzato. Questi argomenti comprovano la congruenza delle pubblicazioni della candidata con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. La buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così come l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico sono comprovate dalle pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali. La produzione della candidata è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita

La produzione scientifica presentata dalla candidata Paola Palmitesta (Ricercatore dal 2002 nel settore SECS-S/01) ai fini della presente valutazione comparativa è composta da 7 pubblicazioni e da 1 lavoro non ancora accettato per la pubblicazione; delle 7 pubblicazioni sottoposte, una è un estratto di un convegno nazionale mentre le altre 6 sono collocate in pregevoli riviste scientifiche nazionali ed internazionali. Tutte le 7 pubblicazioni - 1 a nome singolo e 6 in collaborazione distinta - sono coerenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso, si presentano molto interessanti e mostrano in alcuni casi una evidente originalità. Anche se ci sono diverse intersezioni, sono tre i principali ambiti di ricerca esplorati dalla candidata: il miglioramento delle proprietà di stimatori degli indici di disuguaglianza impiegati nelle analisi delle distribuzioni dei redditi (lavori [6] e [8] nell'elenco delle pubblicazioni presentate), la soluzione di problemi di inferenza statistica tramite tecniche di simulazione ([4] e [5]) e l'impiego di modelli statistici per l'analisi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

finanziaria con particolare attenzione a quelli di tipo GARCH ([1] e [3]). Dalla lettura di tali contributi la candidata si presenta come un ricercatore molto attento, oltre che al rigore metodologico, anche alle ricadute che l'uso dei metodi e dei modelli statistici ha in ambito applicato. Più che apprezzabile è la continuità della produzione scientifica. È notevole l'impegno dedicato nel tempo alla partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, all'organizzazione di iniziative a carattere scientifico ed al coordinamento delle attività di ricerca. Negli ultimi anni la candidata ha svolto una rilevante attività didattica, prevalentemente in corsi di laurea e in un master di Scienze Politiche e in un corso di dottorato.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica dalla candidata Marzia Marcheselli è coerente con il settore-scientifico disciplinare del presente concorso. La produzione scientifica si contraddistingue per rilevanza, originalità e rigore scientifico. La collocazione editoriale è molto buona in quanto quasi tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di prestigio. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Dott. Igor Prünster

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

Il candidato si laurea in Economia e Politica presso l'Università "Luigi Bocconi" di Milano e consegue successivamente un dottorato di ricerca in Statistica Matematica presso l'Università di Pavia. Attualmente è ricercatore universitario in Statistica Economica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Torino. La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. I settori di ricerca sono lo studio della statistica bayesiana non parametrica, della consistenza classica e bayesiana e dei processi di Lévy e loro applicazioni in Statistica. Alle misure di probabilità casuali derivate da processi additivi incrementali e loro applicazione alla statistica bayesiana dedica la tesi di dottorato e alcune successive pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è ottima, anche se non sempre è possibile individuare il suo contributo. La sua produzione è principalmente teorica, con contributi originali pubblicati su riviste internazionali di grande prestigio. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Rilevante è l'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

Il Dott. Igor Prünster presenta otto pubblicazioni tutte collocate su riviste e tutte in collaborazione indistinta. La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso, collocandosi tutta nell'ambito dell'analisi bayesiana non parametrica. In particolare il candidato si occupa delle misure casuali di probabilità, derivando i momenti ed approssimando la distribuzione di probabilità del valore medio di a priori neutrali a destra, derivando il valore atteso del tempo medio di ricerca nel *problema del mucchio*, e soprattutto proponendo una nuova classe di a priori non parametriche dette *misure casuali normalizzate ad incrementi indipendenti*, le quali sono successivamente utilizzate per ottenere una caratterizzazione dei processi di Dirichlet, per introdurre l'uso dei processi gaussiani inversi come a priori nei modelli bayesiani gerarchici e per estendere alcuni risultati circa la coerenza delle procedure Bayesiane non parametriche. Sebbene non si riesca ad evincere il contributo apportato dal candidato, tutti i lavori dimostrano rigore metodologico affiancato da una notevole competenza tecnica e raggiungono sempre soluzioni o proposte efficaci ed originali. Sicuramente la presenza di alcune applicazioni a problemi reali avrebbe contribuito ad evidenziare l'importanza metodologica dei risultati conseguiti. La collocazione editoriale è ottima in quanto tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di grande prestigio. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale effettuando frequenti periodi di studio all'estero. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi

Il Dott. Igor Prünster presenta otto pubblicazioni tutte collocate su riviste internazionali di prestigio e tutte in collaborazione indistinta. La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore scientifico-



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

disciplinare del presente concorso. Tutti i lavori dimostrano rigore metodologico affiancato da una notevole competenza tecnica. I lavori, inquadrabili principalmente nell'ambito dell'analisi bayesiana non parametrica, raggiungono sempre soluzioni o proposte efficaci ed originali. Tuttavia, non sempre si riesce ad evincere il contributo individuale del candidato, e si avverte la mancanza di alcune applicazioni a problemi reali che avrebbe contribuito ad evidenziare l'importanza metodologica dei risultati conseguiti. Pregevole è il contributo sulla distribuzione delle medie di misure casuali di probabilità ottenute normalizzando processi ad incremento additivo. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Il candidato ha effettuato frequenti periodi di studio all'estero. Rilevante l'attività didattica svolta.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Scocco

Le pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione comparativa sono otto, tutte collocate su riviste internazionali e tutte in collaborazione indistinta. I lavori riguardano principalmente argomenti di statistica bayesiana non parametrica e consistenza classica e bayesiana. Questi argomenti comprovano la congruenza delle pubblicazioni del candidato con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. L'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così come l'originalità della produzione scientifica e rigore metodologico sono comprovate dalle pubblicazioni su riviste internazionali di grande prestigio. Certamente alcune applicazioni a problemi reali avrebbe evidenziato in maniera più evidente l'importanza metodologica dei risultati ottenuti. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Rilevanti l'attività didattica e la partecipazione a progetti di ricerca.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita

La produzione scientifica presentata dal candidato Igor Prünster (Ricercatore da novembre 2001 a settembre 2005 nel settore SECS-S/01 e da ottobre 2005 nel settore SECS-S/03) ai fini della presente valutazione comparativa consta di 8 pubblicazioni su riviste internazionali di assoluto prestigio, tutte in collaborazione indistinta e dalle quali non emerge quindi chiaramente il contributo apportato dal candidato. Tutti i lavori prodotti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso e si collocano nell'ambito dell'approccio bayesiano non parametrico. Sono approfondite in particolare le tematiche riguardanti la distribuzione di medie associate a misure di probabilità (lavori [1], [2], [4] e [5] nell'elenco delle pubblicazioni presentate) e la loro caratterizzazione nel caso dei processi di Dirichlet ([6], [7] e [8]); la pubblicazione [3] riguarda invece il tema della consistenza bayesiana. Tutti i lavori sottoposti a valutazione mostrano un elevato rigore formale e metodologico, ma solo in [6] si rileva una verifica con caratteristiche applicative dei metodi studiati. La produzione scientifica è continua ed intensa, soprattutto nell'ultimo periodo. Di livello molto elevato sono sia le collaborazioni con studiosi nazionali ed internazionali sia le attività organizzative sviluppate in diversi progetti di ricerca. Da segnalare anche l'intensa attività di studio svolta all'estero e la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali, con alcune relazioni invitate. Il candidato ha svolto una continua attività didattica in corsi di laurea e dottorato di Economia, in un master e in vari corsi estivi anche fuori dall'Italia.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica dal candidato Igor Prünster è coerente con il settore-scientifico disciplinare del presente concorso. La produzione scientifica si contraddistingue per rilevanza, originalità e l'elevato rigore scientifico. anche se non sempre è possibile individuare il contributo della candidata. La collocazione editoriale è ottima in quanto tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali di grande prestigio. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Rilevante l'attività didattica svolta.

Dott. Alessandro Zeli

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

Il candidato si laurea in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università di Roma "La Sapienza" e consegue successivamente un dottorato di ricerca in una disciplina non specificata nel curriculum vitae.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Attualmente è funzionario dell'Istituto Nazionale di Statistica. La produzione scientifica del candidato è solo parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. I lavori del candidato sono principalmente pubblicati su riviste nazionali. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità. Irrilevante l'attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

Il Dott. Alessandro Zeli presenta otto pubblicazioni di cui sei articoli su rivista, un articolo su volume collettaneo ed una pubblicazione interna. Degli otto lavori presentati, due sono a nome singolo, due sono in collaborazione indistinta e quattro in collaborazione distinta. La produzione scientifica del candidato è in parte coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. In particolare il candidato applica in modo del tutto appropriato alcune tecniche consolidate come l'analisi dei dati multivariati in una indagine di natura macroeconomia e in una indagine sui bilanci delle banche italiane, la regressione logistica in una indagine sulla innovazione tecnologica delle imprese e tecniche non parametriche per l'analisi dell'efficienza tecnica delle imprese. Sebbene le analisi effettuate non contengano proposte metodologiche originali, esse raggiungono spesso risultati di grande interesse conoscitivo. La maggioranza dei lavori è collocata su riviste nazionali di natura economica. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Il candidato ha svolto mansioni di rilievo nell'ambito della sua attività lavorativa presso l'ISTAT.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi

Il Dott. Alessandro Zeli presenta otto pubblicazioni di cui sei articoli su rivista, un articolo su volume collettaneo ed una pubblicazione interna. Il contributo individuale del candidato si distingue solo in quattro dei sei contributi in collaborazione presentati. Due contributi sono a nome singolo. I lavori presentati solo in taluni casi sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. Questo è evidente anche dalla collocazione editoriale dei lavori che sono quasi tutti su riviste nazionali di natura economica. Le applicazioni dei metodi di analisi statistica sono tutte ben documentate e condotte e raggiungono spesso risultati di rilevante contenuto conoscitivo. La produzione del candidato è continua e da segnalare sono le mansioni svolte nell'ambito della sua attività lavorativa presso l'ISTAT.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco

Il candidato presenta otto pubblicazioni di cui sei articoli su rivista, un articolo su volume collettaneo ed una pubblicazione interna. Degli otto lavori presentati, due sono a nome singolo, due sono in collaborazione indistinta e quattro in collaborazione distinta. La produzione scientifica del candidato è solo parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare del presente concorso. In particolare il candidato applica in modo appropriato alcune tecniche consolidate come l'analisi dei dati multivariati, la regressione logistica e tecniche non parametriche per l'analisi dell'efficienza tecnica. Le analisi effettuate non contengono proposte metodologiche originali, tuttavia raggiungono spesso risultati di un certo interesse. La maggioranza dei lavori è collocata su riviste nazionali di natura economica. La produzione del candidato è stata effettuata con continuità. Il candidato ha svolto mansioni di rilievo nell'ambito della sua attività lavorativa presso l'ISTAT.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita

La produzione scientifica presentata dal candidato Alessandro Zeli ai fini della presente valutazione comparativa consta di 8 pubblicazioni: 2 a nome singolo, 2 in collaborazione indistinta e 4 in collaborazione distinta. Tutti i lavori prodotti sono abbastanza coerenti con il settore scientifico disciplinare del presente concorso, collocandosi tendenzialmente più nell'ambito delle applicazioni di statistica economica come evidenziato dalla collocazione editoriale. Sono studiate tematiche riguardanti principalmente il mercato del lavoro (pubblicazioni [1] e [4] nell'elenco dei lavori presentati) e l'innovazione tecnologica ([3], [6], [7] e [8]). Nelle applicazioni vengono utilizzati modelli di regressione sia per variabili quantitative sia per variabili qualitative, modelli di analisi fattoriale e la metodologia DEA. Tutti i lavori sottoposti a valutazione mostrano buoni spunti dal punto di vista applicativo, ma solo raramente si evidenzia qualche approfondimento di carattere metodologico. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Giudizio collegiale

La produzione scientifica dal candidato Alessandro Zeli è solo parzialmente coerente con il settore-scientifico disciplinare del presente concorso. La produzione scientifica si caratterizza per l'applicazione di alcune metodologie statistiche nell'analisi di dati economici. La collocazione editoriale è prevalentemente su riviste nazionali di carattere economico. La produzione scientifica è stata effettuata con continuità.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO B alla Relazione Finale

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE ED ALLA PROVA DIDATTICA**

Dott.ssa Marzia Marcheselli

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi:

La candidata ha discusso la sua produzione scientifica con chiarezza evidenziando con competenza i contributi originali apportati alle diverse tematiche oggetto della sua ricerca; quindi, ha risposto in modo molto esauriente alle domande di approfondimento avanzate dai membri della commissione. La prova didattica è stata svolta con buona correttezza formale, dimostrando chiarezza espositiva e buona efficacia didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

Espone in modo rigoroso ed efficace gli assunti ed i risultati relativi al suo lavoro sugli stimatori jackknife per funzioni non smorzate del vettore delle medie campionarie, evidenziando l'applicabilità dei risultati nelle indagini sulla diversità ecologica. Risponde in modo chiaro ed esauriente ad alcune richieste di chiarimenti circa l'utilizzo della variabile ausiliaria nel campionamento per insiemi ordinati in popolazioni finite. La lezione sul tema prescelto è stata strutturata in modo didatticamente efficace ed effettuata con un'esposizione rigorosa.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi:

Discutendo gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, la dott.ssa Marzia Marcheselli mostra completa padronanza dei contenuti e grande chiarezza espositiva. La candidata ha risposto in modo puntuale, efficace ed esauriente alle domande e richieste di chiarimento da parte dei commissari. La lezione è stata condotta con chiarezza ed efficacia, trattando con competenza e completezza il tema affrontato.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco:

La candidata affronta con piena disinvoltura la discussione sulla propria produzione scientifica, mettendo in risalto un'ottima conoscenza degli aspetti logici e tecnici dei temi sviluppati nell'ambito dei propri lavori. La prova didattica è caratterizzata da un'esposizione vivace, chiara ed efficace che denota un'ottima capacità didattica.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita:

La candidata Marzia Marcheselli ha presentato la sua produzione scientifica evidenziandone chiaramente i contributi originali apportati alle diverse tematiche oggetto della sua ricerca; ha poi risposto puntualmente in modo molto esauriente alle varie richieste di approfondimento avanzate dalla commissione. Nella prova didattica la candidata ha trattato il tema scelto con buona correttezza formale, dimostrando un'ottima chiarezza espositiva ed efficacia didattica; ha discusso i diversi aspetti dell'argomento con competenza, evidenziando opportunamente l'inserimento nel contesto di un corso universitario di base.

Giudizio collegiale:

Espone con estrema chiarezza gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni. Risponde in modo molto esauriente alle domande e richieste di chiarimenti da parte dei commissari. Nella prova didattica, la lezione è stata strutturata in modo efficace e l'esposizione degli argomenti è stata effettuata in modo chiaro e rigoroso.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Dott.ssa Anna Maria Paganoni

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi

La candidata ha discusso parte della sua produzione scientifica con chiarezza evidenziando con notevole competenza i contributi originali apportati ad una delle tematiche oggetto della sua ricerca; quindi, ha risposto in modo molto esauriente alle domande di approfondimento avanzate dai membri della commissione. La prova didattica è stata svolta con eccellente correttezza formale, dimostrando chiarezza espositiva e ottima efficacia didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini

Esponde in modo rigoroso ed efficace gli assunti ed i risultati relativi ai suoi lavori sulle urne di Polya generalizzate evidenziandone la possibile applicabilità nelle prove cliniche di tipo adattivo. Inquadra il ruolo propedeutico dei suoi lavori precedenti, non inerenti al settore scientifico-disciplinare di questo concorso. La lezione sul tema prescelto è stata strutturata in modo didatticamente molto efficace ed effettuata con un'esposizione chiara e rigorosa.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi:

La dott.ssa Anna Maria Paganoni ha esposto con rigore formale gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni di contenuto statistico. La candidata ha risposto in modo chiaro ed esauriente alle domande e richieste di chiarimento da parte dei commissari. La lezione è stata condotta con molta chiarezza ed efficacia, trattando con competenza e completezza il tema affrontato e ricorrendo ad esempi assai pertinenti.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco:

La candidata illustra con efficacia e precisione i lavori con contenuti più propriamente statistici, dimostrando buona padronanza degli argomenti trattati. La candidata presenta con scorrevolezza espositiva e appropriatezza di linguaggio le principali questioni concernenti il tema prescelto.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita:

La candidata Anna Maria Paganoni ha presentato la sua produzione scientifica evidenziandone chiaramente i contributi originali apportati alle tematiche statistiche oggetto della sua ricerca; ha poi risposto puntualmente in modo molto esauriente alle varie richieste di approfondimento avanzate dalla commissione. Nella prova didattica la candidata ha trattato il tema scelto con adeguata correttezza formale, dimostrando una buona chiarezza espositiva ed efficacia didattica; ha discusso i diversi aspetti dell'argomento con competenza, evidenziando opportunamente l'inserimento nel contesto di un corso universitario di base.

Giudizio collegiale:

Esponde con estrema chiarezza gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni inerenti al settore scientifico-disciplinare del presente concorso. Risponde in modo molto esauriente alle domande e richieste di chiarimenti da parte dei commissari. Nella prova didattica, la lezione è stata strutturata in modo molto efficace e l'esposizione degli argomenti è stata effettuata in modo chiaro e rigoroso.

Dott.ssa Paola Palmitesta

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi:

La candidata ha discusso la sua produzione scientifica con chiarezza evidenziando con discreta competenza i contributi originali apportati alle diverse tematiche oggetto della sua ricerca; quindi, ha risposto in modo abbastanza esauriente alle domande di approfondimento avanzate dai membri della commissione. La prova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

didattica è stata svolta con buona correttezza formale, dimostrando chiarezza espositiva e discreta efficacia didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini:

Esponde in modo rigoroso ed efficace gli assunti ed i risultati relativi al suo lavoro sull'utilizzo della distribuzione secante iperbolica generalizzata nei processi GARCH. Risponde ad alcune richieste di chiarimenti circa l'applicabilità delle usuali diagnostiche in presenza del modello proposto. La lezione sul tema prescelto è stata strutturata in modo didatticamente efficace ed effettuata con un'esposizione chiara e rigorosa.

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi:

La dott.ssa Paola Palmitesta ha esposto e discusso con chiarezza i temi trattati nelle sue pubblicazioni. Le risposte alle domande e richieste di chiarimento da parte dei commissari sono complessivamente efficaci ed esaurienti. La lezione è stata condotta con chiarezza ed efficacia, trattando con competenza e completezza il tema affrontato.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Sclocco:

Dall'esposizione della candidata, chiara e puntuale, emerge una buona padronanza degli argomenti oggetto di ricerca. La candidata svolge il tema prescelto con appropriatezza di linguaggio e notevole efficacia didattica.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita:

La candidata Paola Palmitesta ha presentato la sua produzione scientifica evidenziandone chiaramente i contributi originali apportati alle diverse tematiche oggetto della sua ricerca; ha poi risposto in modo esauriente alle varie richieste di approfondimento avanzate dalla commissione. Nella prova didattica la candidata ha trattato il tema scelto con buona correttezza formale, dimostrando una buona chiarezza espositiva ed efficacia didattica; ha discusso i diversi aspetti dell'argomento con competenza, evidenziando opportunamente l'inserimento nel contesto di un corso universitario di base.

Giudizio collegiale:

Esponde con chiarezza gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni. Risponde in modo esauriente alle domande e richieste di chiarimenti da parte dei commissari. Nella prova didattica, la lezione è stata strutturata in modo efficace e l'esposizione degli argomenti è stata effettuata in modo chiaro e rigoroso.

Dott. Alessandro Zeli

Giudizio individuale del Prof. Corrado Provasi:

Il candidato ha discusso i suoi lavori con chiarezza evidenziando con discreta competenza statistica le diverse tematiche trattate; quindi, ha risposto in modo esauriente alle domande di approfondimento avanzate dai membri della commissione. La prova didattica è stata svolta con correttezza formale, dimostrando scarsa efficacia didattica.

Giudizio individuale del Prof. Lorenzo Fattorini:

Esponde in modo esauriente gli assunti ed i risultati relativi ai suoi lavori stima dell'efficienza delle imprese. Risponde ad alcune richieste di chiarimenti circa la presenza di imprese non rispondenti. Esponde anche i risultati relativi all'applicazione di alcuni metodi di analisi multivariata a dati economici. La lezione sul tema prescelto è stata strutturata in modo sufficientemente efficace ed effettuata con un'esposizione chiara.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Giudizio individuale della Prof.ssa Monica Pratesi:

Il dott. Alessandro Zeli ha discusso con sufficiente chiarezza gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, rispondendo in modo generalmente esauriente alle domande e richieste di chiarimento da parte dei commissari. La lezione è stata condotta con sufficiente chiarezza, mostrando sufficiente capacità didattica.

Giudizio individuale del Prof. Tonino Scocco:

Il candidato espone con competenza e sufficiente formalismo le tematiche oggetto della sua ricerca scientifica. Il candidato svolge il tema prescelto evidenziando una sufficiente capacità didattica.

Giudizio individuale del Prof. Maurizio Carpita:

Il candidato Alessandro Zeli ha presentato la sua produzione scientifica evidenziandone gli obiettivi nel contesto delle tematiche oggetto della sua ricerca; ha risposto in modo esauriente alle varie richieste di approfondimento avanzate dalla commissione. Nella prova didattica il candidato ha parzialmente trattato il tema scelto con sufficiente correttezza formale, dimostrando una sufficiente chiarezza ed evidenziandone opportunamente l'inserimento nel contesto di un corso universitario di base.

Giudizio collegiale:

Esponde con chiarezza gli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni. Risponde in modo esauriente alle domande e richieste di chiarimenti da parte dei commissari. Il candidato ha svolto il tema prescelto evidenziando una sufficiente capacità didattica.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

Dott.ssa Marzia Marcheselli

Giudizio complessivo:

Sulla base della valutazione globale dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione sulle pubblicazioni e della prova didattica la candidata Marzia Marcheselli ha dimostrato un'ottima attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare del presente concorso e un'ottima capacità didattica.

Dott.ssa Anna Maria Paganoni

Giudizio complessivo:

Sulla base della valutazione globale dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione sulle pubblicazioni e della prova didattica la candidata Anna Maria Paganoni ha dimostrato buona attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare del presente concorso e un'ottima capacità didattica.

Dott.ssa Paola Palmitesta

Giudizio complessivo:

Sulla base della valutazione globale dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione sulle pubblicazioni e della prova didattica la candidata Paola Palmitesta ha dimostrato una più che buona attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare del presente concorso e un'ottima capacità didattica.

Dott. Alessandro Zeli

Giudizio complessivo:

Sulla base della valutazione globale dei titoli, delle pubblicazioni, della discussione sulle pubblicazioni e della prova didattica il candidato Alessandro Zeli ha dimostrato una sufficiente attitudine alla ricerca nel settore scientifico-disciplinare del presente concorso e una sufficiente capacità didattica.