



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un professore associato del settore scientifico disciplinare MED/46 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Associato del settore scientifico disciplinare MED/46 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell' Università degli Studi di Siena-IIa tornata 2005 bandito con D.R. n. 450 del 27/04/2005 pubblicato sulla G.U. n. 36 del 6/05/2005, costituita da:

Prof. Giorgio Palù	Presidente
Prof. Angela Gismondi	Membro
Prof. Loredana Postiglione	Membro
Prof. Antonio Angeloni	Membro
Prof. Alessandra Vacca	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 22/Maggio/2006 e si è riunita nei giorni 13 Luglio 2006 e 25, 26, 27 Settembre 2006 presso il Complesso Didattico (aula riunioni ed aula D)-Policlinico Santa Maria alle Scotte, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena e il giorno 24 Ottobre 2006 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (Aula Concorsi), Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 24 Ottobre 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Giorgio Palù e Prof.ssa Alessandra Vacca;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- 1) Arcuri Felice**
- 2) Barzon Luisa**
- 3) Blandamura Stella**
- 4) Cacciapuoti Carmela**
- 5) Carlucci Filippo**
- 6) De Smaele Enrico**
- 7) Gioffrè Walter Renato**
- 8) Libra Massimo**
- 9) Nesi Gabriella**
- 10) Orrico Alfredo**
- 11) Pandolfi Assunta**
- 12) Pierelli Luca**
- 13) Polimero Lorenzo**
- 14) Robuffo Iole**



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- 15) Rosato Antonio
- 16) Vecchione Andrea
- 17) Vigneri Paolo
- 18) Zaccolo Manuela

I candidati

1. Robuffo Iole

hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato nei diversi verbali.

I candidati

1. Blandamura Stella
2. Cacciapuoti Carmela
3. De Smaele Enrico
4. Libra Massimo
5. Nesi Gabriella
6. Pierelli Luca
7. Vigneri Paolo
8. Zaccolo Manuela

regolarmente convocati per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche e per l'estrazione del tema oggetto della prova didattica, sono risultati assenti.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e per sostenere la prova didattica, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

candidato Arcuri Felice	voti 0
candidato Barzon Luisa	voti 2
candidato Carlucci Filippo	voti 0
candidato Giofrè Walter Renato	voti 0
candidato Orrico Alfredo	voti 0
candidato Pandolfi Assunta	voti 3
candidato Polimeno Lorenzo	voti 0
candidato Rosato Antonio	voti 1
candidato Vecchione Andrea	voti 4

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- Pandolfi Assunta
- Vecchione Andrea

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 24 Ottobre 2006

La Commissione:

Prof. Giorgio Palù	Presidente
Prof. Angela Gismondi	Membro
Prof. Loredana Postiglione	Membro
Prof. Antonio Angeloni	Membro
Prof. Alessandra Vacca	Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILI DI CARRIERA

CANDIDATO: ARCURI FELICE

Nato a Palermo il 30 novembre 1962. Nel 1986 si è laureato in Scienze biologiche. Specializzato nel 1995 in Patologia Clinica presso l'Università degli Studi di Palermo. Nel 2003 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiologia cellulare e Neurofisiologia presso l'Università degli Studi di Siena. Ha fruito nel 1990 di una borsa di Studio per l'estero assegnata dall'Associazione Italiana Ricerca sul Cancro e dal 1991 al 1993 lavora, in qualità di post-doctoral Fellow, alla Cornell University di New York; dal 1993 al 1995 Research Investigator presso la Rockefeller University of New York. Dal 2002 ad oggi è funzionario tecnico presso l'Università degli Studi di Siena. Ha svolto attività didattica come professore a contratto in molteplici insegnamenti attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto, in corsi di laurea triennali e specialistici e in alcune scuole di specializzazione. Dal 1996 ad oggi svolge attività assistenziale presso il Laboratorio di Biologia Molecolare dell'Istituto di Anatomia ed Istologia Patologica dell'Università degli Studi di Siena e presso il Laboratorio del centro di riferimento Regionale Banca dei Tessuti dell'azienda Ospedaliera Senese.

E' autore di 32 lavori in extenso su riviste internazionali e 4 capitoli di libri. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali su argomenti di biochimica e biologia degli ormoni, in cui non figura mai come primo o ultimo nome. Impact factor totale 42 e un impact factor medio di 2,8.

CANDIDATO: BARZON LUISA

Nata a Padova 13/04/1970. Laureata in Medicina e Chirurgia con lode a Padova il 25/7/95. Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Ricambio (2000). Dottoranda in Virologia (2001) e attualmente Specializzanda in Microbiologia e Virologia. Visiting Professor presso il Baylor College of Medicine (Houston) (2004). Ricercatore Universitario MED/07 dal 1/2/2002 presso l'Università di Padova, Facoltà di Medicina e Chirurgia. Dirigente Medico I Livello dal febbraio 2002 presso U.O.C. di Microbiologia dell'A.O. Padova. Dal 2002 titolare di molteplici insegnamenti attinenti al Settore oggetto di Concorso in Corsi di laurea triennali e specialistici della Facoltà di Medicina e Chirurgia e Scienze MM.FF.NN. di Padova, nonché in alcune Scuole di Specializzazione. E' autrice dal 1995 al 2006 di n. 55 pubblicazioni in extenso su Riviste Internazionali e di n. 18 capitoli di libri e atti congressuali. Presenta n. 15 pubblicazioni selezionate su riviste con I.F. documentato (I.F. totale 85 e un impact factor medio di 5,7), di cui n. 13 a primo nome, che spaziano dall'oncologia alla diagnostica molecolare e virologica e alla terapia genica con vettori virali.

Titolare di Finanziamenti per la Ricerca e Vincitore di Premi per l'Attività Scientifica. E' referee per alcune Riviste Internazionali. Coordina un gruppo di ricerca e collabora con gruppi di ricerca internazionali. E' stata invitata come Relatore a Congressi Internazionali e Consensus Conferences.

CANDIDATO: STELLA BLANDAMURA

Nata a Taranto il 7/5/58. Laureata in Medicina e Chirurgia a Padova il 15/11/1984. Specializzazione in Anatomia Patologica (1988). Assistente Ospedaliero di ruolo dal 1989 al 1993 presso il Servizio di Citodiagnostica dell'Ospedale di Padova; dal 1993 al 1998 Aiuto Ospedaliero presso la I Cattedra di Anatomia Patologica dell'Università di Padova. Dal 1/8/1998 Ricercatore Universitario di Anatomia Patologica MED/08, con funzioni assistenziali, presso l'Università di Padova. Dal 29/7/2001 Ricercatore Confermato. Dal 1988 svolge attività didattica come Professore a Contratto prima e Titolare poi in numerose Scuole di Specializzazione. E' autrice di oltre n. 100 pubblicazioni fra lavori in extenso ed abstracts. Presenta n. 15 lavori fra cui n. 2 Manuali divulgativi in Italiano. Le n. 13 pubblicazioni in extenso su Riviste con I.F. documentato mostrano un I.F. totale 35 - medio 2,7. E' primo nome in n. 4 dei succitati lavori selezionati. L'attività di ricerca è incentrata principalmente su argomenti di cito-istopatologia gastrointestinale e del distretto testa-collo.

CANDIDATO: CACCIAPUOTI CARMELA

Nata a Napoli il 29 gennaio 1951. Nel 1975 si è laureata in Medicina e Chirurgia. Specializzata nel 1980 in Medicina di Laboratorio e nel 1986 in Immunoematologia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Dal 1985 ad oggi Ricercatore Universitario confermato presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II SSD: MED/04 e MED/46. Dal 1986 ad oggi ha svolto attività didattica in molteplici insegnamenti attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto, sia in corsi di laurea triennali e specialistici che in numerose scuole di specializzazione.

Nel 1987 acquisisce l'idoneità Nazionale come Primario di Immunoematologia. Dal 1987 al 1996 svolge mansioni di aiuto presso il servizio autonomo di Immunoematologia e Medicina trasfusionale presso l'Università di Medicina e Chirurgia di Napoli Federico II. Dal 1997 al 2005 è dirigente di I livello presso lo stesso servizio assistenziale. Nel 2005 è titolare di un finanziamento PRIN.

E' autore di 26 lavori in extenso su riviste nazionali ed internazionali e di numerose comunicazioni a congressi. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 pubblicazioni di cui 14 lavori in extenso pubblicati su riviste nazionali ed internazionali e 1 capitolo di libro su argomenti di immunoematologia, in cui non figura mai come primo o ultimo nome. Impact factor totale 6 con impact factor medio di 0,4.

CANDIDATO: CARLUCCI FILIPPO

Nato a Siena il 26 agosto 1964. Laureato in Scienze Biologiche nel 1988. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Biochimica Clinica nel 1993 presso l'Università degli Studi di Siena. Specializzato nel 1999 in Biochimica e Chimica Clinica presso l'Università degli Studi di Siena. Ha svolto attività di ricerca dal 1991 e per brevi periodi ha frequentato il Medical College del St. Bartholomew's di Londra. Ha esperienza didattica universitaria svolta nel SSD di pertinenza presso Scuole di Specializzazione nonché come professore a contratto presso corsi di Laurea triennali. L'attività clinica in qualità di dirigente biologo di I livello è stata svolta presso il laboratorio dell'Azienda Ospedaliera di Siena dal 2001 a tutt'oggi.

E' autore/coautore di 84 articoli ed abstract su riviste nazionali e internazionali. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali su argomenti di biochimica clinica del metabolismo dei nucleotidi purinici in diverse patologie umane; su 9 di essi figura come primo autore e su 1 come ultimo autore. Impact factor totale 89 e un impact factor medio di 5,9.

CANDIDATO: ENRICO DE SMAELE

Nato a Roma il 27/6/67. Laureato con lode in Scienze Biologiche a Roma- Tor Vergata nel 1994. Specializzazione in Microbiologia e Virologia (1999) a Roma- Tor Vergata. Dottore di Ricerca (2004) a Roma "La Sapienza". Dal 1998 al 2001 Research Associate presso l'Università di Chicago. Vincitore di n. 2 Borse di studio. E' autore di n. 11 pubblicazioni in extenso su Riviste Internazionali con I.F. documentato (I.F. tot. 120 - medio 10,9), che presenta ai fini concorsuali.

Su tali lavori figura a primo nome su n. 3 pubblicazioni. La sua attività di ricerca verte principalmente su i meccanismi di apoptosi regolati da NF-kB e la regolazione del signaling di Hedgehog.

CANDIDATO: WALTER RENATO GIOFFRÈ

Nato a Rizziconi (RC) il 19/4/49. Laurea in Medicina e Chirurgia (Università di Siena) il 25/10/76. Specializzazione in: Malattie dell'apparato cardiovascolare (Siena, 1979), Igiene e Medicina preventiva (Siena, 1983), Ginecologia ed Ostetricia (Siena, 1987). Ricercatore universitario confermato dal 1980 (decorrenza giuridica) presso l'Istituto di Semeiotica Medica prima e quello di Clinica ostetrica e ginecologica poi. Dal 8/1/82, inquadrato nel gruppo di discipline n. 60 e successivamente (1/2/2001) nel S.S.D MED/40 presso l'Università di Siena. Convenzionato con il S.S.N. dal 1981 con la qualifica di Assistente Medico. Coordinatore prima (1982) e Direttore poi (1986) del "Centro Interdipartimentale per la ricerca applicata nell'ambito diagnostico della Senologia" dell'Università di Siena. Dal 1988 è Aiuto prima, Dirigente Medico di Ruolo Unico e Responsabile del Modulo/Articolazione Funzionale di Senologia poi, presso la Clinica Ostetrica e Ginecologica dell'Università di Siena. Dal 1/1/2003 è Responsabile di S.S.A. di Senologia e Direttore del "Centro Interdipartimentale per la ricerca applicata in Senologia". Dal 8/11/2004 Responsabile di S.C. di Senologia. Svolge attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia dal 1987. Docente in Corsi di Diploma Universitario e successivamente lauree triennali dal 1997 e nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dal 1991. E' Direttore di Corsi di Perfezionamento e Direttore di Master di II Livello in Senologia dal 1995. E' autore di n. 165 pubblicazioni in larga parte abstracts e lavori su riviste nazionali. Presenta n. 15 pubblicazioni selezionate per la procedura concorsuale con I.F. totale 27 ed I.F. medio 1,8, in cui non figura mai



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

come primo o ultimo nome. Tale produzione scientifica affronta diversi temi in ambito ostetrico e ginecologico. Organizzatore e coordinatore di numerose manifestazioni congressuali.

CANDIDATO: MASSIMO LIBRA

Nato a Catania il 3 dicembre 1970. Laureato in Medicina e Chirurgia con lode nel 1995 presso l'Università di Catania. Specializzato nel 1999 in Oncologia presso l'Università di Catania. Nel 2003 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Oncologia presso l'Università di Catania. Ha svolto attività di ricerca dal 1998; nel 2004 ha frequentato il laboratorio di oncologia molecolare della East Carolina University, USA. Ha una limitata attività didattica universitaria quale cultore della materia per la Patologia Generale per il Corso di Laurea in Farmacia presso l'Università di Catania.

E' autore/coautore di 31 articoli su riviste nazionali e internazionali. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali su argomenti concernenti i processi biochimici e molecolari che sottendono ai fenomeni linfoproliferativi; su 8 di esse figura come primo autore. Impact factor totale 52 e un impact factor medio di 3,4.

CANDIDATO: GABRIELLA NESI

Nata a Firenze 8/12/59. Laureata in Medicina e Chirurgia con lode a Firenze nel 1991. Specializzazione in Anatomia Patologica (Università di Siena) nel 1996. Dottore di ricerca (2002) e Assegnista di Ricerca nello stesso anno. Ricercatore Universitario MED/08 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Firenze dal 1/11/2002. Visiting Fellow presso la University of London (1995) e ICRF - London (2000). Attività didattica svolta in Scuole di Specializzazione presso la stessa facoltà di Firenze. Dal 1/11/2002 svolge attività assistenziale quale Dirigente Medico di I Livello presso l'A.O.U di Firenze. E' autrice di n. 70 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali su argomenti di patologia gastrointestinale, urologica e cardiovascolare. Presenta n. 15 pubblicazioni selezionate per il presente concorso, tutte su riviste con I.F. documentato (I.F. totale 72 e I.F. medio 4,8), di cui risulta primo autore su n. 3. Partecipa in qualità di collaboratore a Progetti di Ricerca Nazionale.

CANDIDATO: ALFREDO ORRICO

Nato a Brindisi il 7 ottobre 1954. Laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena nel 1979. Specializzato in Medicina Interna nel 1985 presso l'Università di Siena e in Genetica Medica presso l'Università degli Studi di Roma nel 1989. Dal 1992 è assistente Medico presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Senese. Dalla data di assunzione ad oggi svolge attività di consulenza genetica, genetica oncologica, genetica clinica e dismorfologia, per la diagnosi di malattie genetiche rare. Dal 2004 gli viene attribuito l'incarico di Alta Specializzazione in Genetica Clinica dall'Azienda Ospedaliera Universitaria Senese. Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso corsi di Laurea triennali e Specialistici e presso Scuole di Specializzazione dell'Università degli Studi di Siena nel SSD di pertinenza.

E' autore/coautore di 33 articoli su riviste nazionali e internazionali. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali su argomenti concernenti la regolazione della risposta infiammatoria e la diagnostica genetica molecolare di patologie rare; su 7 di essi figura come primo autore. Impact factor totale 47 e un impact factor medio di 3,1.

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

Nata a Città S. Angelo (PE) il 30/7/1963. Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Perugia il 7/11/1985. Dottore di Ricerca in Fisiopatologia del Metabolismo presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1998). Ha lavorato come ricercatrice presso l'Istituto Mario Negri Sud (1988-1992), come funzionario tecnico VIII livello (CAT. D) presso l'Università di Chieti (1997-2002) e dal 2002 ad oggi come Ricercatore confermato BIO/13, presso il Dipartimento di Biomorfologia dell'Università di Chieti. Ha svolto compiti didattici su argomenti di biologia, genetica e scienze dell'alimentazione come Professore Incaricato, in corsi di D.U., e come Docente Titolare in Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione.

E' autrice di n. 22 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali su argomenti di endocrinologia e metabolismo, patologia vascolare e mediatori della risposta al NO. Presenta n. 15 pubblicazioni selezionate su



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

riviste tutte con I.F. documentato (I.F. totale 72 - I.F. medio 4,8), ed è primo autore in n. 9 di tali lavori. E' Coordinatore di gruppi di ricerca e gode di finanziamenti per tale attività di ricerca.

CANDIDATO: PIERELLI LUCA

Nato a Roma il 26 settembre 1961. Laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1986. Specializzato in Ematologia Clinica e di Laboratorio nel 1989 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Nel 1990 medico interno con qualifica di assistente presso l'Istituto di Semeiotica medica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Nel 1995 Ricercatore nel SSD F07/G Malattie del Sangue presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Nel 1998 Dirigente Medico di I livello presso il medesimo istituto. Nel 2002 è stato nominato Dirigente di Struttura Complessa nel Servizio di Immunoematologia e Trasfusione dell'ASL di Viterbo.

Dall'a.a. 1998 ha svolto attività didattica prevalentemente nelle Scuole di Specializzazione presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

E' autore/coautore di 103 articoli su riviste nazionali e internazionali. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali su argomenti concernenti gli aspetti biologici e clinici connessi alla immunologia dei trapianti e più recentemente al trapianto di cellule staminali autologhe ed allogene; su 11 di essi figura come primo autore. Impact factor totale 64 e impact factor medio 4,3.

CANDIDATO: LORENZO POLIMENO

Nato a Sogliano Cavour (LE) il 19/3/1951. Laureato in Scienze Biologiche presso l'Università di Bari nel 1974. Borsista Universitario dal 1976 al 1978 e successivamente Ricercatore dal 1980 su raggruppamento non indicato e attualmente Ricercatore Confermato nel S.S.D. MED/46 presso il Dip. Trapiantologico dell'Università di Bari. Research Fellow presso l'Università di Pittsburgh per lunghi periodi a partire dal 1984 fino al 1995. Dichiara attività didattica nell'ambito della genetica medica, scienze dell'alimentazione, biologia generale, biologia cellulare, biologia applicata, biologia e genetica, fisiopatologia malattie apparato digerente e dal 2004 in tecniche di laboratorio su Scuole di Specializzazione, D.U., C.D.L. e Lauree Triennali. Dal 1998 dichiara di svolgere per conto della A.O. Policlinico di Bari un ruolo assistenziale quale Responsabile dell'attività laboratoristica clinica e della qualità. E' consulente scientifico del M.I.U.R., gode di collaborazioni internazionali, gli sono stati attribuiti premi di ricerca nazionali ed internazionali. E' autore di n. 132 pubblicazioni comprensive di abstracts, riviste nazionali e internazionali. Presenta n. 15 pubblicazioni selezionate, di cui n.14 su riviste con I.F. documentato (I.F. totale 81 - I.F. medio 5,4), di cui n. 6 a primo nome, su argomenti di gastroenterologia ed epatologia molecolare.

CANDIDATO: ROSATO ANTONIO

Nato a Camposampiero (PD) il 9 giugno 1964. Laureato in Medicina e Chirurgia con lode presso l'Università di Padova nel 1991. Specializzato in Allergologia ed Immunologia Clinica nel 1995 presso l'Università di Padova. Nel 1999 Dottore di Ricerca in Oncologia presso l'Università di Padova. A partire dal 1991 al 1993 effettua brevi periodi di soggiorno all'estero presso diversi laboratori di ricerca, usufruendo tra l'altro di una short term fellowship dell'EMBO. Dal 1999 Ricercatore Universitario SSD MED/04 presso l'Università di Padova.

E' titolare di diversi finanziamenti per progetti di ricerca tra cui fondi PRIN e di Ateneo.

Dall' a.a. 1999 ha svolto attività didattica nei Corsi di Laurea triennali e specialistica in Medicina e Chirurgia e in Scuole di Specializzazione presso l'Università di Padova.

L'attività assistenziale del Dott. Rosato si inquadra nell'ambito del Servizio di Immunologia e diagnostica molecolare oncologica dell'Azienda Ospedaliera dell'Università di Padova.

L'attività scientifica del Dott. Rosato si incentra su tematiche di Immunologia ed immunopatologia e Oncologia il cui filo conduttore è riconducibile allo studio del ruolo dei CTL nella risposta immune ai tumori. Il Dott. Rosato è referee per la rivista internazionale Human Gene Therapy.

E' autore/coautore di 41 articoli su riviste internazionali e 10 monografie. Ai fini di questa valutazione comparativa presenta 15 lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali e su 7 di essi figura come primo autore. Impact factor totale 100 e un impact factor medio di 6,6.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

CANDIDATO: ANDREA VECCHIONE

Nato a Roma il 8/11/1970. Laurea con lode in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1995. Specializzazione in Anatomia ed Istologia Patologica presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1999). Dal 1998 al 2002 Postdoctoral fellow alla Thomas Jefferson University. Dal novembre 2001 è Ricercatore Universitario MED/08 presso la Div. Anatomia e Istologia Patologica di Roma "La Sapienza". Dal luglio 2002 è Assistant Professor presso il Dep. Urology, Microbiologo and Immunology, Thomas Jefferson University. Dal 2002 è titolare di insegnamenti di Anatomia Patologica in C.d.L. Triennali, Magistrali (Medicina e Chirurgia) e Scuole di Specializzazione. Dal 2004 è Dirigente Medico di I Livello, II Facoltà Roma "La Sapienza". Gode di finanziamenti nazionali per la sua attività di ricerca. E' autore di n. 35 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali. Presenta n.15 pubblicazioni selezionate, di cui n. 14 con I.F. documentato (I.F. totale 137- I.F. medio 9,2), di cui n.6 a primo nome. La sua attività di ricerca è incentrata sullo studio dell'espressione e regolazione di oncogeni e geni oncosoppressori nella patogenesi e terapia del cancro.

CANDIDATO: VIGNERI PAOLO

Nato a Catania il 21 agosto 1969. Laureato in Medicina e Chirurgia con lode presso l'Università di Catania nel 1994. Specializzato in Oncologia nel 1998 presso l'Università di Milano. Nel 2002 Dottore di Ricerca in Oncologia presso l'Università di Catanzaro. Dal 2003 è Ricercatore a contratto con un cofinanziamento del MIUR per "il rientro di studiosi italiani all'estero".

A partire dal 1994 il candidato ha svolto prolungati periodi di ricerca in Italia (Istituto Nazionale dei Tumori, Milano) e all'estero (Università di California a San Diego e San Francisco).

E' titolare di fondi di ricerca PRIN ed AIRC. L'attività di ricerca del candidato si è focalizzata sullo studio dei meccanismi molecolari responsabili dell'insorgenza e della progressione di neoplasie solide ed ematologiche.

E' autore/coautore di 12 articoli su riviste internazionali che presenta per questa valutazione comparativa: su 1 di essi figura come primo autore e su 1 come ultimo autore. Impact factor totale 93 e un impact factor medio di 7,8.

CANDIDATO: MANUELA ZACCOLO

Nata a Torino il 17 marzo 1963. Laureata in Medicina e chirurgia con lode nel 1988 presso l'Università di Torino. La Dottoressa Zaccolo, pur dichiarando di aver svolto attività post-dottorato dal 1993 al 1997 presso l'ICRF MRC Cambridge, UK e dal 1997 al 2001 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Padova, non fornisce alcuna documentazione circa l'acquisizione del titolo di dottore di ricerca. Dal 2001 è Ricercatore Telethon presso l'Istituto Veneto di Medicina Molecolare. Ha conseguito numerose borse di studio per attività di ricerca internazionale. Gode di finanziamenti nazionali ed europei per l'attività di ricerca.

Dal 2003 al 2004 ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Ferrara.

La candidata è autrice/coautrice di 39 fra pubblicazioni internazionali e capitoli su libri e manuali. Presenta per questa valutazione comparativa 15 pubblicazioni internazionali (I.F. totale di 161, I.F. medio di 10,8) di cui 8 come primo autore ed 1 come ultimo nome. Le pubblicazioni riguardano argomenti di Biologia cellulare, mediatori di trasduzione del segnale, signalling di membrana.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: FELICE ARCURI

Prof. Giorgio Palù

Funzionario tecnico con discreta produzione scientifica. Attività didattica e assistenziale consone al ruolo ricoperto e pertinente al settore in oggetto. Difficile individuare l'apporto personale del candidato alle ricerche condotte.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica del candidato è di discreto livello e continua nel tempo. L'attività didattica e assistenziale è ben documentata e pertinente con il SSD in oggetto della presente valutazione comparativa.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è di discreto livello; l'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate ed affini al SSD.

Prof. Antonio Angeloni

Il curriculum del candidato è consono al SSD e l'attività scientifica è di discreta qualità.

Prof.ssa Loredana Postiglione

Il candidato presenta una discreta produzione pertinente alla disciplina oggetto della presente valutazione.

Giudizio Collegiale

Il candidato è un funzionario tecnico e presenta una produzione scientifica di discreto livello anche se non compare mai né come primo né come ultimo autore. Attività didattica consona al ruolo. L'attività scientifica e didattica sono pertinenti con la disciplina in oggetto della presente valutazione comparativa così come la sua attività assistenziale.

CANDIDATO: LUISA BARZON

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario MED/07 con eccellente produzione scientifica, in cui appare significativo l'apporto del candidato. Congrua e ben documentata l'attività didattica e assistenziale, pertinente al settore.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica, nella quale è ben evidenziato il contributo della candidata, affronta tematiche pertinenti al SSD MED/46 ed è di ottimo livello, con contributi di eccellenza. L'attività didattica e assistenziale è ben sviluppata ed attinente al SSD di cui al presente concorso.

Prof.ssa Angela Gismondi

La qualità delle linee di ricerca della candidata è di ottimo livello. In 13 delle 15 pubblicazioni presentate la candidata è in posizione preminente. L'attività didattica e assistenziale è ben documentata.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un curriculum congruo al SSD in oggetto. L'attività scientifica è di alta qualità in relazione al fattore d'impatto.

Prof.ssa Loredana Postiglione

L'attività di ricerca della candidata, rappresentata da pubblicazioni edite in gran parte su riviste internazionali recensite ed indicizzate, è continua, qualificata e ricca di spunti originali. La continuità del contributo scientifico e la completa attinenza alle discipline concorsuali sono di particolare rilevanza.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario MED/07; carriera accademica regolare con attività didattica ed assistenziale pertinente e continua e ben documentata. La sua produzione scientifica è continua dal punto di vista della tematica e la qualità delle pubblicazioni è eccellente e figura come primo nome in 13 lavori sui 15 presentati.

CANDIDATO: **STELLA BLANDAMURA**

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario MED/08 con buona produzione scientifica e attività didattica. Notevole è l'attività assistenziale consona al SSD.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica della candidata è di medio livello in relazione al fattore di impatto. Modesta è l'attività didattica mentre notevole è quella assistenziale.

Prof.ssa Angela Gismondi

L'attività scientifica della candidata è costante nel tempo e di discreta rilevanza. Documentata è l'attività didattica e notevole quella assistenziale entrambe attinenti al SSD.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un curriculum congruo al SSD in oggetto, l'attività scientifica è di discreta qualità, più che buona l'attività assistenziale.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La candidata presenta una produzione scientifica pertinente alla disciplina oggetto della presente valutazione. Con un'attività complessiva di livello sufficiente.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario MED/08 con attività didattica pertinente svolta prevalentemente in scuole di specializzazione. L'attività assistenziale è notevole e continua. La produzione scientifica è di discreto livello e continua nel tempo.

CANDIDATO: **CACCIAPUOTI CARMELA**

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario MED/46 con ben documentata attività didattica ed assistenziale. Produzione scientifica modesta.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La candidata presenta una modesta produzione scientifica relativa ad argomenti di immunoematologia. L'attività didattica e assistenziale è ben documentata e continua nel tempo.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica della candidata è di modesto livello. Notevoli e pertinenti al SSD sono sia l'attività assistenziale che quella didattica.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un curriculum congruo al SSD in oggetto, l'attività scientifica è di modesta qualità, più che buona l'attività assistenziale e didattica.

Prof.ssa Loredana Postiglione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

La produzione scientifica della candidata è di discreto livello ed è attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente Concorso.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario MED/46 con regolare carriera accademica. Dimostra un notevole impegno didattico ed assistenziale consono con l'SSD. Scarsa è la produzione scientifica.

CANDIDATO: CARLUCCI FILIPPO

Prof. Giorgio Palù

Dirigente biologo ospedaliero con buona produzione scientifica. L'attività didattica e l'attività assistenziale sono consone al ruolo ricoperto.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica del candidato è di buona qualità. Congrua è l'attività didattica ed assistenziale.

Prof.ssa Angela Gismondi

Il candidato presenta un curriculum affine al SSD ed una produzione scientifica di più che buona qualità.

Prof. Antonio Angeloni

L'attività scientifica è di buona qualità, l'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate e congrue al SSD in oggetto.

Prof.ssa Loredana Postiglione

Il candidato presenta una produzione scientifica pertinente alla disciplina oggetto della presente valutazione. La valutazione complessiva che esprimo è di livello buono ai fini del presente concorso.

Giudizio Collegiale

Dirigente biologo ospedaliero presenta un'attività didattica congrua con il ruolo ricoperto così pure l'attività assistenziale. Relativamente alla produzione scientifica si evidenzia il contributo del candidato quale investigatore principale (primo o ultimo nome) in numerose pubblicazioni.

CANDIDATO: ENRICO DE SMAELE

Prof. Giorgio Palù

Produzione scientifica ottima, seppure ancora limitata dal punto di vista quantitativo. Non documentata l'attività didattica e assistenziale.

Prof.ssa Alessandra Vacca

Il candidato presenta un curriculum ed un'attività di ricerca di altissima qualità ed è significativo il contributo del candidato.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello come si evince dai lavori pubblicati su riviste internazionali ad elevato fattore di impatto.

Prof. Antonio Angeloni

L'attività scientifica svolta dal candidato è di ottimo livello e ben apprezzabile è il contributo personale del candidato.

Prof.ssa Loredana Postiglione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

La produzione scientifica del Dott. De Smaele include ricerche originali eseguite con metodologie rigorose. Il contributo personale del candidato alle ricerche in collaborazione è buono, anche se il numero di pubblicazioni presentate non raggiunge le 15 previste dal presente bando.

Giudizio Collegiale

Il candidato non ricopre un ruolo istituzionale nell'ambito accademico ed assistenziale. L'attività didattica non è documentata. La produzione scientifica, pur se di eccellente livello, non raggiunge il numero delle 15 pubblicazioni indicate dal presente bando di valutazione comparativa.

CANDIDATO: **WALTER RENATO GIOFFRÈ**

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario (MED/40) con produzione scientifica modesta. L'attività assistenziale e didattica, svolte prevalentemente in ambito ostetrico-ginecologico, denotano notevoli impegno e continuità.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica del candidato è di modesta rilevanza in relazione all'impact factor. L'attività assistenziale e didattica, anche se ben documentata, è poco attinente al SSD.

Prof.ssa Angela Gismondi

Il candidato presenta un'attività scientifica di modesto livello. Continua e ben documentata è l'attività assistenziale.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di modesta qualità e l'apporto personale del candidato è difficilmente enucleabile. Attività assistenziale ben documentata.

Prof.ssa Loredana Postiglione

Il candidato presenta un curriculum in cui si evidenzia una produzione scientifica di discreta qualità, anche se appare difficile valutare il suo apporto individuale. Per altro tale produzione non appare inquadrabile nel settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario (MED/40) dal 1980, l'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate e continue. Attualmente è responsabile di una struttura assistenziale complessa di senologia. La produzione scientifica è modesta; inoltre, l'attività complessivamente svolta dal candidato non è attinente al settore scientifico disciplinare MED/46.

CANDIDATO: **MASSIMO LIBRA**

Prof. Giorgio Palù

Produzione scientifica buona. Attività didattica modesta. Attività assistenziale non documentata.

Prof.ssa Alessandra Vacca

L'attività scientifica è di buona qualità con apporto significativo come primo/ultimo autore in 8 lavori su 15. Scarsa è l'attività didattica.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è continua e di buona qualità. Attività didattica limitata.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello ma scarsa attività didattica ed assistenziale.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Prof.ssa Loredana Postiglione

L'attività scientifica del candidato è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali altamente qualificate. Le linee di ricerca sviluppate evidenziano una continuità scientifica e sono di pertinenza col raggruppamento concorsuale.

Giudizio Collegiale

Il candidato non ricopre un ruolo istituzionale in ambito accademico sanitario. Limitata è l'attività didattica. Buona la produzione scientifica che è continua ed in crescita dal 2001.

CANDIDATO: **GABRIELLA NESI**

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario (MED/08) con congrua attività didattica e assistenziale. Produzione scientifica buona, anche se solo in pochi lavori compare come investigatore principale.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica della candidata è di buon livello. L'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica è di buon livello con apporto significativo come primo/ultimo autore in 3 lavori su 15. L'attività didattica ed assistenziale congrua.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un'attività scientifica di buon livello; attività didattica ed assistenziale ben documentate.

Prof.ssa Loredana Postiglione

L'attività di ricerca della candidata, per quanto risulta dalle pubblicazioni presentate, edite su riviste internazionali recensite, è continua, qualificata e per certi spunti originale, anche se l'apporto individuale della Candidata è valutabile solo in un numero modesto di lavori.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario (MED/08) e dirigente medico di I livello dal 2002. L'attività didattica è prevalente nelle scuole di specializzazione. La produzione scientifica è buona, continua ed attinente al settore scientifico disciplinare della presente valutazione comparativa anche se l'apporto preminente del candidato appare solo su un numero limitato di pubblicazioni.

CANDIDATO: **ALFREDO ORRICO**

Prof. Giorgio Palù

Dirigente medico di I livello con buona produzione scientifica nell'ambito della diagnosi genetica delle malattie rare. L'attività assistenziale e didattica sono consone al ruolo ricoperto.

Prof.ssa Alessandra Vacca

Il candidato presenta una buona attività scientifica incentrata sullo studio delle malattie genetiche. L'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica è di buon livello. L'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate e continua.

Prof. Antonio Angeloni



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello; attività didattica ed assistenziale ben documentata.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La produzione scientifica del candidato, di discreto livello, include ricerche eseguite con metodologie rigorose nel campo della genetica di malattie rare; tali argomenti di genetica medica sono peraltro poco pertinenti alla disciplina oggetto della presente valutazione.

Giudizio Collegiale

Dirigente medico di I livello, svolge attività assistenziale e didattica nell'ambito della genetica medica. La sua produzione scientifica appare di buon livello ed è prevalentemente incentrata su argomenti di genetica di malattie rare in ambito neurologico.

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario (BIO/13) con buona produzione scientifica. Ben documentata l'attività didattica, mentre manca l'attività assistenziale.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La candidata presenta una produzione scientifica di buon livello con apporto significativo come primo/ultimo autore in 9 lavori su 15. Congrua attività didattica.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica della candidata è di livello più che buono. Documentata è l'attività didattica ma non quella assistenziale.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un'attività scientifica rilevante in relazione al fattore d'impatto, seppure in altro SSD.

Prof.ssa Loredana Postiglione

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata riportano studi originali, con un buon contributo individuale della candidata alle ricerche in collaborazione. Tuttavia le tematiche sviluppate sono poco attinenti alle discipline MED/46, oggetto della presente valutazione comparativa.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario (BIO/13); attività didattica continua e ben documentata a differenza dell'attività assistenziale. E' un ricercatore autonomo e la sua produzione scientifica è di buon livello ma poco attinente alle discipline che caratterizzano il settore MED/46.

CANDIDATO: PIERELLI LUCA

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario in malattie del sangue con ottima produzione scientifica e attività assistenziale ben documentata, ma solo parzialmente attinente al SSD MED/46. Attività didattica svolta prevalentemente nelle Scuole di Specializzazione.

Prof.ssa Alessandra Vacca

Presenta 15 lavori su riviste internazionali di buon livello; il nome del candidato è in posizione prominente in ben 11 pubblicazioni. Ottima l'attività assistenziale.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è ottima e continua. Notevole l'attività assistenziale.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello ed un'attività assistenziale continua e ben documentata.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La produzione scientifica del Dott. Pierelli include ricerche originali eseguite con metodologie rigorose ed innovative. Il contributo individuale del Candidato alle ricerche in collaborazione è notevole. La valutazione complessiva che esprimo è di livello ottimo.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario (MED/15) e dirigente di struttura complessa di immunoematologia e trasfusione.

L'attività didattica è prevalente in scuole di specializzazione, quella assistenziale è ben documentata in ambito immunoematologico.

La produzione scientifica del candidato è continua e di ottimo livello con un notevole contributo personale essendo primo autore in 11 pubblicazioni.

CANDIDATO: LORENZO POLIMENO

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario MED/46 con produzione scientifica buona, ma discontinua. Congrua l'attività didattica e assistenziale dichiarata.

Prof.ssa Alessandra Vacca

L'attività scientifica del candidato è di media qualità con apporto discreto come primo/ultimo autore in 6 lavori su 15. Buona l'attività didattica ed assistenziale.

Prof.ssa Angela Gismondi

Il candidato presenta un curriculum congruo con il SSD ed una buona attività di ricerca.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello ed un'attività assistenziale congrua e ben documentata.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La produzione scientifica del candidato è inquadrabile nel settore scientifico disciplinare del Concorso in oggetto, di buona qualità anche se discontinua e meno originale negli ultimi anni.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario dal 1980 (dal 2004 MED/46). L'attività didattica è consona al settore solo dal 2004.

Svolge attività laboratoristica clinica in ambito gastroenterologico. La produzione scientifica appare discontinua e specie negli ultimi anni appare diminuita la qualità.

CANDIDATO: ROSATO ANTONIO

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore universitario (MED/04) con ottima produzione scientifica. Attività didattica ed assistenziale ben documentate e consone con il SSD MED/46.

Prof.ssa Alessandra Vacca

Il candidato presenta un curriculum in SSD affine ed un'attività di ricerca di ottima qualità.

Prof.ssa Angela Gismondi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

La produzione scientifica del candidato è continua e di ottimo livello. Attività didattica ed assistenziale ben documentate.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica continua nel tempo e di livello più che buono; significativo l'apporto individuale del candidato.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La produzione scientifica del candidato si presenta costante, condotta con rigore metodologico ed autonomia e con apporto individuale rilevante in alcuni lavori.

Giudizio Collegiale

Ricercatore universitario (MED/04). L'attività didattica ed assistenziale sono continue e ben documentate e congrue con il settore scientifico disciplinare MED/46. La produzione scientifica del candidato è continua ed alcuni lavori sono pubblicati su riviste di ottimo livello anche se risulta primo autore in meno della metà dei lavori presentati.

CANDIDATO: ANDREA VECCHIONE

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore Universitario MED/08 con ottima produzione scientifica. Attività didattica ben documentata e consona al SSD. Recente ma congrua l'attività assistenziale.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La produzione scientifica è di ottimo livello ed è significativo il contributo del candidato. L'attività didattica ed assistenziale sono ben documentate.

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è di ottima qualità come documentato dai lavori pubblicati su riviste internazionali di primissimo piano. L'attività didattica ed assistenziale sono congrue con il SSD.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di ottimo livello ed un'attività assistenziale e didattica congrue.

Prof.ssa Loredana Postiglione

La produzione scientifica del candidato è inquadrabile nel settore scientifico disciplinare del Concorso in oggetto ed è di buona qualità. L'impostazione delle ricerche ed i risultati ottenuti sono interessanti ed apprezzabili.

Giudizio Collegiale

Ricercatore nel settore MED/08 con esperienza internazionale. L'attività didattica svolta anche all'estero è ben documentata e consona al SSD MED/46 come pure quella assistenziale anche se iniziata solo di recente. La produzione scientifica è ottima e su riviste di primissimo piano. E' primo autore in 6 dei 15 lavori presentati.

CANDIDATO: VIGNERI PAOLO

Prof. Giorgio Palù

Ricercatore a contratto (MIUR) con buona produzione scientifica, anche se quantitativamente limitata. Attività didattica ed assistenziale non documentate.

Prof.ssa Alessandra Vacca

L'attività scientifica è di alta qualità anche se limitata quantitativamente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Prof.ssa Angela Gismondi

La produzione scientifica del candidato è di buon livello e congrua con il SSD.

Prof. Antonio Angeloni

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello consona al SSD.

Prof.ssa Loredana Postiglione

Il candidato presenta un'attività scientifica di buon livello, inquadrabile nel settore scientifico disciplinare del Concorso, e in alcuni lavori si evidenzia una sua autonoma partecipazione.

Giudizio Collegiale

Ricercatore a contratto (MIUR). Attualmente non ricopre un ruolo istituzionale nell'ambito accademico ed assistenziale. L'attività didattica ed assistenziale non sono documentate. Ampiamente documentata l'attività di ricerca svolta prevalentemente all'estero in istituti prestigiosi anche se presenta solo 12 pubblicazioni rispetto alle 15 indicate dal bando e solo su 2 figura come primo e ultimo autore.

CANDIDATO: MANUELA ZACCOLO

Prof. Giorgio Palù

Figura eccellente di ricercatore nel settore delle bioscienze, dotata di autonomia dal punto di vista dell'attività scientifica. Non risulta evidente la qualificazione di tipo didattico e assistenziale nel settore oggetto della valutazione comparativa.

Prof.ssa Alessandra Vacca

La qualità delle linee di ricerca della candidata è di ottimo livello. Non documentate l'attività didattica ed assistenziale.

Prof.ssa Angela Gismondi

Ben evidenziabile il contributo preminente della candidata nella produzione scientifica presentata che è di ottimo livello.

Prof. Antonio Angeloni

La candidata presenta un'attività scientifica di ottimo livello in relazione al fattore d'impatto. Non è documentata attività didattica e assistenziale.

Prof.ssa Loredana Postiglione

L'attività scientifica della candidata è documentata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali altamente qualificate. Le linee di ricerca evidenziano una autonomia e continuità scientifica, mentre appare non documentata l'attività didattica ed assistenziale.

Giudizio Collegiale

Ricercatore Telethon. L'attività didattica, accademica ed assistenziale non sono documentate. Di grandissimo rilievo la produzione scientifica, che la caratterizza come ricercatore autonomo principalmente nell'ambito della trasduzione del segnale.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO B alla Relazione Finale

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE ED ALLA PROVA DIDATTICA**

Giudizi individuali e collegiali sulla discussione dei titoli scientifici presentati dai candidati

CANDIDATO: **ARCURI FELICE**

Giorgio Palù:

Ricercatore motivato, dimostra discreta conoscenza di tecniche di medicina di laboratorio e capacità di adattare cognizioni di scienza di base all'attività assistenziale.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha dimostrato buona competenza nell'esposizione delle sue ricerche, padronanza dei metodi utilizzati e delle tecniche impiegate.

Angela Gismondi:

Il candidato dimostra una discreta conoscenza delle tematiche oggetto dell'attività di ricerca perseguita e relativa letteratura.

Loredana Postiglione:

Sufficientemente chiara la discussione dell'attività di ricerca presentata. Buona la capacità di coniugare le metodologie sviluppate nella ricerca di base con le applicazioni diagnostiche.

Antonio Angeloni:

Il candidato mostra discrete capacità di orientamento della discussione della propria produzione scientifica.

Collegiale:

Il candidato discute con sufficiente competenza le tematiche oggetto della sua attività di ricerca. Dimostra un interesse che spazia dalla biochimica analitica alla biologia cellulare e molecolare. Inoltre dimostra una certa capacità di coniugare i temi della ricerca di base con la pratica clinica. In discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa

CANDIDATO: **LUISA BARZON**

Giorgio Palù:

Ricercatore indipendente. Ha evidenziato con chiarezza i settori di ricerca dove ha apportato un contributo personale allo sviluppo delle conoscenze. Si segnala per una forte determinazione nel collegare la clinica al laboratorio e dà inoltre prova nella discussione di un notevole impegno didattico nel settore di medicina di laboratorio.

Alessandra Vacca:

La candidata dimostra una eccellente conoscenza nel campo della ricerca di base applicata alla diagnosi e terapia di patologie tumorali in ambito endocrino.

Loredana Postiglione:

La discussione dei titoli scientifici da parte della candidata appare chiara e esaustiva; si delinea chiaramente il profilo di una ricercatrice autonoma e con spunti di notevole originalità in tematiche quali la terapia genica dei tumori endocrini.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Angela Gismondi:

La candidata dimostra una buona conoscenza sia teorica che pratica delle linee di ricerca presentate e della letteratura inerente. Buona la sua capacità di traslare le conoscenze di base in ambito clinico.

Antonio Angeloni:

La candidata denota una buona capacità di conoscenza nell'ambito delle patologie tumorali di natura endocrina e degli studi di terapia genica applicata a tali patologie.

Collegiale:

La candidata mostra una chiara autonomia progettuale ed una eccellente conoscenza delle metodologie di ricerca utilizzate nel campo microbiologico ed oncologico con particolare riguardo alle patologie neoplastiche endocrine. In grande evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: FILIPPO CARLUCCI

Giorgio Palù:

Candidato dal profilo biochimico clinico con conoscenze tecniche nel settore del metabolismo purinico. Evidenzia interesse anche per le ricadute cliniche della sua ricerca in cui risulta come co-autore su vari argomenti di patologia oncologica e genetica.

Alessandra Vacca:

Il candidato espone con chiarezza le linee di ricerca dalle quali si evince una buona conoscenza della letteratura ad essa correlata. Buona la sua capacità di integrare le metodologie di base acquisite con le problematiche cliniche.

Angela Gismondi:

Il candidato dimostra discreta padronanza delle tematiche affrontate. Chiara la sua capacità di correlare la sua attività di ricerca con la diagnostica clinica.

Loredana Postiglione:

Chiara la discussione della produzione scientifica, incentrata sullo studio del metabolismo purinico mediante tecniche avanzate. Interessanti gli studi di correlazione tra dati di ricerca di base su tale argomento e patologie d'organo quali l'infarto del miocardio e neoplastiche quali le leucemie.

Antonio Angeloni:

Il candidato mostra discreta conoscenza del metabolismo degli acidi nucleici e delle metodiche necessarie per il loro studio che hanno costituito il nucleo della propria produzione scientifica.

Collegiale

Il candidato mostra discreta conoscenza tecnica delle tematiche affrontate e delle metodiche di biochimica analitica utilizzate principalmente per lo studio del metabolismo purinico. Il candidato espone con chiarezza la propria produzione scientifica. In discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: GIOFFRÈ WALTER RENATO

Giorgio Palù:

Dalla discussione dei titoli è emersa una grande competenza clinica ad indirizzo senologico, endocrinologico e ginecologico, estranea al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. Emerge anche una capacità di trasferire conoscenza acquisita in lunghi anni di attività didattica pre- e post-laurea sempre in ambito diverso al settore scientifico-disciplinare in oggetto.

Alessandra Vacca:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Il percorso formativo del candidato evidenzia una buona esperienza clinica nell'ambito delle patologie oncologiche ed una buona conoscenza delle metodiche per la diagnosi e terapia dei tumori mammari.

Angela Gismondi:

Nel corso della discussione dei titoli ha dimostrato di aver raggiunto una buona preparazione clinica ed una buona conoscenza delle tematiche inerenti alla diagnostica clinica dei tumori della mammella.

Loredana Postiglione:

La discussione dei titoli mette in luce una buona padronanza delle tematiche cliniche sulle patologie mammarie. Il candidato espone in maniera esauriente problematiche proprie della senologia e ginecologia.

Antonio Angeloni:

Il candidato denota una buona esperienza in campo clinico con particolare riguardo ai tumori della mammella. Buona la conoscenza delle metodiche per le indagini per la diagnosi e prognosi dei tumori della mammella.

Collegiale:

Il candidato mostra una buona esperienza nel settore clinico della senologia oncologica. La grande esperienza su tematiche senologiche mette in evidenza una personalità di livello purtroppo in altro settore scientifico-disciplinare. Non in evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: ORRICO ALFREDO

Giorgio Palù:

Il candidato discute la sua produzione scientifica rivelando conoscenze di genetica. Gli aspetti tecnici delle sue indagini sono prevalentemente rivolti allo screening mutazionale in malattie monogeniche. Lodevole lo sforzo di coniugare la tecnologia di laboratorio con l'applicazione clinica.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha discusso con senso critico le linee di ricerca presentate dimostrando una discreta conoscenza delle tematiche relative allo studio ed alla diagnosi delle malattie genetiche rare. Buona la sua capacità di utilizzare le sue competenze tecnico-scientifiche in campo clinico.

Angela Gismondi:

Il candidato dimostra una buona conoscenza delle tematiche affrontate ed una discreta capacità espositiva. Interesse nel campo degli studi delle malattie genetiche rare e discreta la sua capacità di coniugare le ricerche di base con l'attività clinica.

Loredana Postiglione:

Il candidato espone in maniera piana la sua produzione scientifica, incentrata prevalentemente sullo studio a livello di genetica molecolare di alcune malattie rare.

Antonio Angeloni:

La discussione denota un candidato con discrete conoscenze in ambito genetico di base e nella relativa applicazione in campo clinico sanitario. Buona anche la capacità di valutazione delle diverse tecniche di laboratorio utili alla diagnostica genetica.

Collegiale:

Il candidato mostra discreta conoscenza nell'ambito della genetica medica e delle tecniche di laboratorio utilizzate nella diagnostica in campo genetico. Buone le capacità di collegamento tra le indagini in campo genetico di base e l'applicazione clinica-assistenziale. In discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

CANDIDATO: PANDOLFI ASSUNTA

Giorgio Palù:

La candidata si esprime dimostrando ottime competenze tecnico-culturali e padronanza degli aspetti molecolari e patogenetici di malattie quali l'aterosclerosi e il diabete. Discute i suoi lavori segnalando anche prospettive di nuovi approcci terapeutici.

Alessandra Vacca:

La candidata ha discusso con notevole senso critico le sue linee di ricerca, focalizzate principalmente sullo studio dei meccanismi fisiopatologici del diabete e dell'aterosclerosi, dimostrando un'ottima conoscenza e padronanza delle tematiche correlate e buona chiarezza espositiva.

Angela Gismondi:

La candidata discute con ottima competenza le tematiche relative alle linee di ricerca incentrate principalmente sullo studio della fisiopatologia vascolare inquadrando anche in un contesto più ampio. Ottime anche le sue conoscenze nel campo della biologia cellulare e della biochimica.

Loredana Postiglione:

Brillante e puntuale esposizione delle linee di ricerca presentate che delinea il profilo di una ricercatrice autonoma con ampie conoscenze nella fisiopatologia del vaso sanguigno con spunti originali nel ruolo del sistema del plasminogeno e del NO nell'insulino-resistenza e nell'aterosclerosi.

Antonio Angeloni:

La candidata mostra una notevole capacità di orientamento nella discussione della propria produzione scientifica riuscendo a coniugare i risultati della propria attività di ricerca con i riscontri clinici nella fisiopatologia del diabete e dell'aterosclerosi.

Collegiale

La candidata dimostra grande interesse per il settore scientifico disciplinare MED/46, al quale peraltro di recente afferisce come ricercatore. Evidenzia inoltre un ruolo di protagonista nelle ricerche svolte e ottima padronanza sia tecnica che culturale delle tematiche endocrino-metaboliche oggetto della propria attività scientifica. In grande evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: POLIMENO LORENZO

Giorgio Palù:

Il candidato non riesce a esprimere in modo chiaro quello che è stato il suo contributo scientifico-tecnico nelle ricerche svolte.

Alessandra Vacca:

L'attività di ricerca del candidato è incentrata principalmente sulla caratterizzazione biochimica e funzionale di un fattore di crescita di origine epatica. L'esposizione, spesso confusa, non ha permesso di estrapolare un rilevante contributo personale del candidato.

Angela Gismondi:

Dalla discussione dei titoli, sebbene le ricerche condotte presentino spunti originali, è stato difficile enucleare il contributo personale del candidato.

Loredana Postiglione:

L'attività di ricerca oggetto delle pubblicazioni presentate è incentrata sul possibile ruolo di un fattore di crescita epatico nella modulazione del ciclo cellulare di epatociti e cellule NK. L'esposizione appare poco



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

chiara, con discontinuità nella trattazione. Difficile enucleare un contributo personale di rilievo del candidato nelle ricerche svolte.

Antonio Angeloni:

Il candidato espone la propria produzione scientifica incentrata sullo studio dei fattori correlati alla proliferazione degli epatociti e delle interazioni tra epatociti e sistema immune. La discussione non consente di capire con certezza un contributo individuale di rilievo del candidato alle ricerche svolte.

Collegiale:

Il candidato dimostra interessi nel settore della medicina di laboratorio. Peraltro, dalla discussione dei titoli riesce difficile inquadrare una precisa linea di ricerca che caratterizzi in termini positivi il Dr. Polimeno, che illustra, senza specifici collegamenti ed in maniera confusa, vari aspetti della sua esperienza scientifica. Non in evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: ROSATO ANTONIO

Giorgio Palù:

Figura di ricercatore eccellente che sa valorizzare adeguatamente sia gli aspetti teorici della ricerca (valutazione critica e confutazione di ipotesi scientifiche) sia quelli metodologici. Dimostra notevole esperienza e capacità innovativa soprattutto nel settore dell'immunità dei tumori.

Alessandro Vacca:

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza delle problematiche scientifiche oggetto delle sue linee di ricerca incentrate particolarmente sullo studio dei meccanismi della risposta immune nel controllo della proliferazione neoplastica.

Angela Gismondi:

Il candidato dimostra buone competenze tecnico-culturali ed ottimo senso critico nei confronti delle tematiche inerenti le sue linee di ricerca incentrate sullo studio della risposta immune nel controllo della crescita dei tumori.

Loredana Postiglione:

Il candidato discute con padronanza le linee di ricerca svolte, rivolte fundamentalmente all'immunoregolazione dell'evoluzione neoplastica. Appare un ricercatore critico nei confronti delle teorie discusse, dotato di rigore metodologico e continuità produttiva.

Antonio Angeloni:

Il candidato dimostra buone capacità nella discussione delle problematiche inerenti il possibile ruolo del sistema immune cellulo-mediato con la proliferazione neoplastica, argomento centrale della propria produzione scientifica. Buone anche le capacità critiche nella valutazione dei risultati ottenuti dalla propria produzione scientifica.

Collegiale:

Nella discussione dei titoli il candidato dimostra approfondite conoscenze sul ruolo del sistema immunitario nella crescita e proliferazione tumorale. Identifica il proprio contributo scientifico nell'ambito dello sviluppo di modelli in vivo per lo studio della proliferazione neoplastica e della risposta immune. In buona evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: ANDREA VECCHIONE

Giorgio Palù:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Candidato brillante, esprime con padronanza e sicurezza i risultati delle sue ricerche, in larga parte condotte in collaborazione con prestigiosi scienziati stranieri. Dimostra capacità di trasferire conoscenza che sicuramente risulta da esperienza didattica maturata sia in Italia che come Assistant professor presso la Thomas Jefferson University

Alessandra Vacca:

Il candidato ha mostrato di possedere approfondita conoscenza delle basi teoriche e metodologiche concernenti gli argomenti delle sue ricerche tutte di grande originalità. Ottimo l'aggiornamento della letteratura attinente ai suoi temi di ricerca. La capacità argomentativa sugli aspetti più originali della produzione indica una personalità scientifica rilevante.

Angela Gismondi:

Il candidato mostra ottime competenze tecnico culturali e ottimo senso critico. Nasce come anatomico patologo ma ha raggiunto risultati eccellenti ed originali nella patologia molecolare. Ottima la sua capacità di inquadrare le problematiche studiate in un contesto più ampio.

Loredana Postiglione:

Il Dott. Vecchione espone con sicurezza e padronanza l'attività di ricerca svolta in gran parte nell'ambito di un prestigioso centro di ricerca internazionale indirizzata fondamentalmente alla identificazione di meccanismi molecolari coinvolti nell'oncogenesi. Le esperienze acquisite all'estero delineano il profilo di un ricercatore autonomo.

Antonio Angeloni:

Il candidato mostra ottima conoscenza delle problematiche inerenti il ruolo dei MIR nella proliferazione cellulare e del coinvolgimento del gene FHIT nella tumorigenesi. Ottime le competenze tecniche che spaziano dall'istochimica, alla biologia cellulare ed alla biologia molecolare avanzata.

Collegiale:

Dalla discussione dei titoli si evidenzia un'ottima capacità del candidato di coniugare le conoscenze anatomo-patologiche e di patologia molecolare per lo studio delle tematiche oggetto delle sue linee di ricerca. Si evidenzia inoltre un'ottima capacità scientifica e buone capacità critiche derivate anche dall'esperienza in un ambiente scientifico internazionale di altissimo livello. In grande evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizi individuali e collegiali sulla lezione:

CANDIDATO: ARCURI FELICE

Giorgio Palù:

Presentazione esaustiva, ben dettagliata nei risvolti tecnici, sviluppata con buona chiarezza.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha esposto in maniera chiara l'argomento della lezione scelta, dimostrando una buona conoscenza della materia e capacità comunicativa nel pieno rispetto dei tempi assegnati.

Angela Gismondi:

La lezione è stata svolta nei tempi prestabiliti e con sufficiente chiarezza espositiva, buono l'aggiornamento.

Loredana Postiglione:

Trattazione completa ma sufficientemente sintetica. Buona capacità comunicativa, con interessanti esempi applicativi.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Antonio Angeloni:

Il candidato svolge la presentazione in modo sufficientemente chiaro ed analitico prendendo in esame le diverse tecniche cromatografiche e le sue applicazioni. Pieno rispetto del tempo concesso.

Collegiale:

Il candidato ha trattato l'argomento oggetto della lezione affrontando tutte le tecniche cromatografiche ad oggi disponibili ed approfondendo i sistemi di rivelazione ad esse connesse. Ha mostrato buona conoscenza e chiarezza espositiva.

CANDIDATO: LUISA BARZON

Giorgio Palù:

Esposizione chiara, precisa con dovizia di esemplificazioni con riferimenti a malattie monogeniche, tumori, malattie infettive, patologie poligeniche, prima di entrare nel merito delle tecniche. Eccellente per conoscenze e capacità di trasferirle. Rispetta in pieno i tempi.

Alessandra Vacca:

La candidata ha svolto il tema della lezione con chiarezza espositiva e padronanza dell'argomento. La lezione è stata svolta secondo una progressione logica degli argomenti. La candidata dimostra di possedere buona capacità didattica.

Loredana Postiglione:

La candidata ha affrontato la tematica scelta con chiarezza e competenza e buona capacità espositiva. Didatticamente convincente la scelta di diversi modelli applicativi delle tecniche illustrate.

Angela Gismondi:

La candidata ha svolto il tema della lezione in modo rigoroso e chiaro. Buono l'aggiornamento culturale e la capacità didattica.

Antonio Angeloni:

La candidata ha svolto la prova didattica trattando l'argomento in modo completo, con chiarezza espositiva e buona selezione del materiale didattico. Pieno rispetto del tempo concesso.

Collegiale:

La candidata ha svolto la prova didattica trattando l'argomento prescelto in modo esaustivo con buona chiarezza espositiva e mostrando una buona conoscenza dell'argomento trattato. Le capacità comunicative e didattiche della candidata appaiono di buon livello.

CANDIDATO: FILIPPO CARLUCCI

Giorgio Palù:

Lezione svolta con discreta chiarezza espositiva ben suddividendo gli argomenti trattati in introduzione aspetti fisiopatologici, clinici, tecnici e sintesi del messaggio didattico.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha esposto nei tempi assegnati l'argomento della lezione con discreta chiarezza espositiva e padronanza dell'argomento. Il candidato ha dimostrato di possedere buona capacità didattica.

Angela Gismondi:

L'argomento della lezione è stato trattato con competenza, chiarezza espositiva e nel rispetto dei tempi assegnati. Nel complesso il candidato ha dimostrato buone qualità didattiche.

Loredana Postiglione:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Esposizione ampia dalle basi biochimiche alle indagini di laboratorio fino al significato clinico dello studio del metabolismo purinico. Chiara e completa la trattazione.

Antonio Angeloni:

Il candidato espone con discreta chiarezza espositiva e attraverso esemplificazioni che rendono facilmente fruibile per lo studente il proprio bagaglio di conoscenze nell'ambito del metabolismo purinico e del laboratorio nello studio delle alterazioni della fisiologia delle purine. Rispettati i tempi concessi.

Collegiale

Il candidato dà prova nell'esposizione di discreta esperienza professionale nel settore del metabolismo purinico che trasmette con chiarezza espositiva e con riferenti metabolici alla fisiologia e fisiopatologia umana.

CANDIDATO: GIOFFRÈ WALTER RENATO

Giorgio Palù:

Buona impostazione didattica con grande consecutio logica degli argomenti trattati. Sono stati affrontati fattori critici che influenzano la diagnosi di laboratorio, quali sensibilità, specificità, significatività, riproducibilità intra-sperimentale. Il candidato è arrivato a conclusioni diagnostiche e prognostiche attraverso esemplificazioni chiarissime che hanno riguardato non solo aspetti tecnici ma anche clinici e fisiopatologici.

Alessandra Vacca:

L'argomento della lezione è stato affrontato in modo chiaro e comprensibile. L'esposizione completa e aggiornata in particolare dal punto di vista clinico ha evidenziato una buona valutazione critica dell'argomento oggetto della presente lezione. Il candidato ha dimostrato di possedere una buona capacità didattica.

Angela Gismondi:

Il candidato ha mostrato di avere buona attitudine didattica. La lezione è stata svolta con chiarezza e completezza. Buono il livello di conoscenza delle tematiche affrontate.

Loredana Postiglione:

L'argomento assegnato è stato trattato con grande attenzione critica sia retrospettiva sia rivolta al futuro di nuovi biomarcatori utili per la diagnosi precoce, la prognosi e la terapia del carcinoma della mammella. Apprezzabile la capacità comunicativa nella presentazione didattica.

Antonio Angeloni:

Buona chiarezza espositiva da parte del candidato che mostra ampia conoscenza nell'ambito delle indagini di laboratorio ai fini di diagnosi e prognosi delle neoplasie della mammella. Buona la capacità comunicativa.

Collegiale:

Il Dott. Gioffrè ha mostrato buona esperienza didattica svolgendo la lezione con precisione e chiarezza espositiva. Buona la capacità di accattivare l'auditorio con riferimenti esemplificativi clinici e fisiopatologici.

CANDIDATO: ORRICO ALFREDO

Giorgio Palù:

Il candidato svolge la lezione secondo corretti canoni didattici, partendo dagli aspetti generali per meglio illustrare le problematiche tecnico-applicative. Risalta in modo chiaro una buona preparazione di genetista medico ed una valida capacità di trasferire conoscenze.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Alessandra Vacca:

Il candidato ha svolto la lezione prescelta in modo didatticamente efficace, dimostrando buona padronanza dell'argomento e chiarezza espositiva utilizzando efficace materiale iconografico.

Angela Gismondi:

Il candidato ha dimostrato una soddisfacente chiarezza espositiva affrontando la lezione con un discreto grado di conoscenza della materia e rispetto dei tempi assegnati.

Loredana Postiglione:

Esposizione strutturata, consequenziale e logica. Didatticamente interessante la trattazione; attenta e critica la valutazione delle attuali conoscenze sulla genetica delle malattie rare e sulla possibile diagnostica molecolare.

Antonio Angeloni:

Il candidato espone in modo chiaro e con evidenti competenze l'argomento trattato nella presente lezione. Discrete le capacità di collegare nell'ambito della genetica medica gli aspetti clinici e quelli laboratoristici connessi alle patologie genetiche. Buona chiarezza espositiva.

Collegiale:

Lezione svolta con precisione terminologica e spettro di esemplificazioni nell'ambito delle malattie genetiche rare. Il candidato conferma una buona preparazione come genetista medico e buona capacità di approccio diagnostico alla malattia genetica. Discreta la chiarezza espositiva.

CANDIDATO: PANDOLFI ASSUNTA

Giorgio Palù:

Ottima lezione per chiarezza esemplificazione e fruibilità del messaggio. Eccellente per conoscenze e capacità di trasferirle. Pieno rispetto dei tempi.

Alessandra Vacca:

La candidata ha trattato nel tempo previsto la prova didattica prescelta dimostrando un'ottima conoscenza dell'argomento. Ha esposto la lezione in modo chiaro servendosi di un ottimo materiale iconografico dimostrando ottima maturità didattica.

Angela Gismondi:

L'argomento della lezione è stato sviluppato con estrema accuratezza, ottima chiarezza espositiva e nel pieno rispetto dei tempi. La candidata ha dimostrato un'ottima padronanza dell'argomento e ottima capacità comunicativa.

Loredana Postiglione:

La candidata ha presentato con ottima chiarezza espositiva le principali tecniche per lo studio dell'apoptosi. L'utilizzo di immagini ed animazioni particolarmente descrittive e di effetto ha reso estremamente fruibile la lezione stessa.

Antonio Angeloni:

La candidata espone l'argomento della lezione prescelta con ottima chiarezza e consecutio logica. Ottima la capacità comunicativa.

Collegiale

Affronta il tema della lezione partendo dalle basi biologiche dell'apoptosi con riferimento al ruolo del processo apoptotico nell'embriogenesi, ciclo cellulare, strutture cellulari e differenziamento. Nella parte conclusiva della lezione affronta il tema delle tecniche con chiarezza indicando la rilevanza dell'impiego di



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

più tecniche per saggiare il fenomeno apoptico. Dimostra in ciò approfondimento delle più recenti conoscenze bibliografiche e ottima esperienza didattica. Ottima la capacità comunicativa.

CANDIDATO: POLIMENO LORENZO

Giorgio Palù:

Il tema della lezione è stato trattato in modo sufficiente con scarsa tecnica didattica.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha dimostrato scarsa chiarezza espositiva affrontando la lezione con un discreto grado di conoscenza della materia.

Angela Gismondi:

Il candidato ha sviluppato l'argomento della lezione in maniera approssimativa e scarsa chiarezza espositiva.

Loredana Postiglione:

La presentazione appare poco chiara, troppo didascalica con molti riferimenti clinici e scarsi approfondimenti metodologici.

Antonio Angeloni:

Il candidato presenta la lezione con scarsa tecnica didattica mettendo in particolare rilievo gli aspetti patogenetici dell'infezione da virus dell'epatite B. La scelta del materiale iconografica appare insufficiente.

Collegiale:

Scarsa la tecnica con cui il candidato trasferisce conoscenza con richiami anche di tipo epidemiologico e storia naturale che servono a definire la rilevanza della problematica dell'epatite B. Scarsa anche la selezione iconografica utilizzata nello svolgimento della lezione prescelta.

CANDIDATO : ROSATO ANTONIO

Giorgio Palù:

Ottimo per qualità comunicativa, chiarezza espositiva, tecnica didattica. Dotti i riferimenti e i richiami per gli studenti.

Alessandro Vacca:

Il candidato ha svolto la lezione prescelta in modo esauriente, dimostrando padronanza dell'argomento e buona chiarezza espositiva. Complessivamente le capacità didattiche del candidato sono buone.

Angela Gismondi:

L'argomento della lezione è stato trattato con chiarezza e buona capacità espositiva. Altrettanto buona la capacità di catturare e mantenere viva l'attenzione.

Loredana Postiglione:

Presentazione più che esauriente. Chiara la descrizione delle tecniche di preparazione di anticorpi monoclonali e delle possibili applicazioni diagnostiche e terapeutiche.

Antonio Angeloni:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Il candidato dimostra buona conoscenza della tematica oggetto della lezione e riesce a trasmettere all'auditorio in modo chiaro e facilmente comprensibile tutti gli aspetti connessi alla produzione di anticorpi monoclonali e il loro impiego in oncologia. Buone capacità didattiche.

Collegiale:

Esperto didatta in grado di accattivare l'auditorio e di mantenere alta l'attenzione. Ha approfondito il tema della lezione con ricchi riferimenti a modelli sperimentali che costituiscono la base per l'impiego clinico degli anticorpi monoclonali. Buona nel complesso la sua prova.

CANDIDATO : ANDREA VECCHIONE

Giorgio Palù:

Il candidato dimostra notevole spigliatezza e sicurezza espositiva, comunica in termini semplici argomenti alquanto complessi con ottima chiarezza didattica.

Alessandra Vacca:

Il candidato ha svolto con notevole professionalità e nel tempo prefisso la prova didattica dimostrando una piena e completa padronanza dell'argomento. Il candidato ha esposto la lezione in modo incisivo servendosi di un ottimo materiale iconografico, seguendo un filo logico e dimostrando di aver raggiunto un'ottima capacità didattica.

Angela Gismondi:

Il candidato ha svolto il tema della lezione con ottima chiarezza espositiva e completa padronanza dell'argomento. Eccellente il livello di conoscenza delle tematiche affrontate.

Loredana Postiglione:

Chiara, completa e di ottima comunicativa l'esposizione del candidato sulla metodologia della RT-PCR. Interessante anche l'ampia discussione delle possibili applicazioni di diagnostica molecolare.

Antonio Angeloni:

Ottima la chiarezza espositiva e la capacità didattica mostrate dal candidato. La consecutio logica della presentazione consente di seguire con facilità argomenti alquanto complessi dal punto di vista tecnico.

Collegiale:

Il candidato mostra ottime capacità didattiche che attingono ad approfondite conoscenze nell'ambito dei più recenti dati oggi disponibili sull'uso della tecnica della RT-PCR nella diagnostica molecolare. Brillante esposizione che rende con facilità fruibile per lo studente l'argomento oggetto della lezione. Pieno rispetto dei tempi assegnati.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

CANDIDATO: ARCURI FELICE

Il candidato mostra un curriculum scientifico e didattico di discreto livello. Nella discussione dei titoli, il candidato dimostra una buona competenza sulle tematiche oggetto della sua attività di ricerca che spaziano dalla biochimica analitica alla biologia cellulare e molecolare. L'argomento della lezione è stato affrontato in maniera completa ed il candidato ha mostrato una buona conoscenza e chiarezza espositiva. Il candidato dimostra discrete qualità scientifiche e didattiche, valutate sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, il candidato risulta in discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: BARZON LUISA

La candidata mostra un curriculum scientifico e didattico di buon livello. Nella discussione dei titoli, la candidata mostra una chiara autonomia progettuale ed una buona conoscenza delle metodologie di ricerca utilizzate nel campo microbiologico ed oncologico con particolare riguardo alle patologie neoplastiche endocrine. La candidata ha svolto la prova didattica trattando l'argomento prescelto in modo esaustivo e con buona chiarezza espositiva. La candidata dimostra un'eccellente qualità scientifica e didattica valutata sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, la candidata risulta in grande evidenza ai fine della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: CARLUCCI FILIPPO

Il candidato mostra un curriculum scientifico e didattico di buon livello. Nella discussione dei titoli, il candidato mostra buona conoscenza tecnica delle tematiche affrontate e delle metodiche di biochimica analitica utilizzate. La prova didattica del candidato ha evidenziato esperienza professionale nel settore del metabolismo purinico che trasmette con chiarezza espositiva. Il candidato dimostra discrete qualità scientifiche e didattiche valutate sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, il candidato risulta in discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: GIOFFRE' WALTER RENATO

Il candidato mostra un curriculum scientifico e didattico di discreto livello. Dalla discussione dei titoli si evince una grande esperienza nel settore clinico della senologia e che abbraccia l'endocrinologia, la ginecologia e solo in parte la medicina di laboratorio. Il candidato ha mostrato buona esperienza didattica svolgendo la lezione con precisione e chiarezza espositiva. Il candidato dimostra una discreta qualità scientifica e didattica valutata sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. Il candidato risulta non in evidenza ai fini della presente valutazione comparativa, soprattutto in virtù della scarsa attinenza al settore scientifico-disciplinare in oggetto.

CANDIDATO: ORRICO ALFREDO



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico di discreto livello. Nella discussione dei titoli, il candidato dimostra una buona conoscenza della genetica medica e delle tecniche di laboratorio utilizzate nella diagnostica in campo genetico. La prova didattica ha confermato una buona preparazione come genetista medico nonché una discreta chiarezza espositiva. Il candidato dimostra una discreta qualità scientifica e didattica valutata sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, il candidato risulta in discreta evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: PANDOLFI ASSUNTA

Il curriculum scientifico e didattico della candidata è di ottimo livello. Nella discussione dei titoli, la candidata mostra una notevole competenza sia tecnologica che culturale nella valutazione dei risultati conseguiti. La lezione è stata organizzata nei minimi dettagli e con appropriatezza nella scelta dei materiali didattici. La candidata dimostra un'eccellente qualità scientifica e didattica valutata sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, la candidata risulta in grande evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: POLIMENO LORENZO

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico di buon livello. Dalla discussione dei titoli riesce tuttavia difficile inquadrare una precisa linea di ricerca che caratterizzi il candidato che illustra, senza specifici collegamenti, vari aspetti della sua esperienza scientifica, con molta confusione tra metodologie e risultati attesi, dei quali il candidato parla come se fossero risultati conseguiti. Nella prova didattica, il candidato dimostra scarsa linearità espositiva. Il candidato dimostra una insufficiente capacità di elaborazione scientifica e scarse qualità didattiche e non è quindi in evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: ROSATO ANTONIO

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico di buon livello. Nella discussione dei titoli, il candidato presenta con entusiasmo e capacità critica i principali aspetti della sua attività di ricerca dimostrando approfondite conoscenze sul ruolo del sistema immunitario nella crescita e proliferazione tumorale. La prova didattica è stata affrontata in maniera chiara ed esaustiva e con buone capacità comunicativa. Il candidato dimostra buone qualità scientifiche e didattiche valutate sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, il candidato risulta in buona evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: VECCHIONE ANDREA

Il curriculum scientifico e didattico del candidato appare di ottimo livello. Nella discussione dei titoli, il candidato dimostra ottima autonomia scientifica e progettuale. La prova didattica è stata chiara, ben organizzata ed esaustiva ed è stata affrontata con notevole professionalità e sicurezza espositiva. Il candidato dimostra eccellenti qualità scientifiche e didattiche valutate sotto l'aspetto dell'originalità contributiva e dell'innovazione. In conclusione, il candidato risulta in grande evidenza ai fini della presente valutazione comparativa.