



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare SECS-P/01 della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Siena, .

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare SECS-P/01 della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 449 del 27/04/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 06/05/2005, costituita da:

Prof. Marcello DE CECCO Presidente
Prof. Andrea FINESCHI Membro
Prof. Carlo CASAROSA Membro
Prof. Pier Angelo MORI Membro
Prof. Maria Cristina MARCUZZO Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 03/05/2006 e si è riunita nei giorni 13-14/7/2006 e 11/9/2006 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Privatistiche dell'Università di Siena, via Mattioli 10.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 11/9/2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Proff. Marcello De Cecco e Maria Cristina Marcuzzo
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- ASCARI Guido
- BACCINI Alberto
- BASILI Marcello
- BELLINO Enrico
- BOSCO Luigi
- CAMINATI Mauro
- CHIURI Maria Concetta
- COCO Giuseppe
- CUCCIA Tiziana Maria
- DEVILLANOVA Carlo
- FACCHINI Giovanni
- FANTI Luciano
- INNOCENTI Alessandro

- LEHMANN Hartmut
- LUPORINI Annalisa Florence
- NISTICO Sergio
- ORDINE Patrizia
- SORDI Serena
- STIRATI, Antonella
- TOGATI Teodoro Dario
- VALLETTI Tommaso
- ZAPPIA Carlo

I candidati

- CAMINATI Mauro
- ORDINE Patrizia

in date diverse hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio, e la Commissione il proprio giudizio collegiale, su ogni candidato, giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai profili di carriera stilati collegialmente dalla Commissione.

Successivamente è stato convocato il candidato:

- FACCHINI Giovanni

che non ricopriva la qualifica di professore associato alla data della domanda e successivamente ha rinunciato a presentarsi alla prova orale.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali e collegiali e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione nella quale hanno riportato voti i seguenti candidati:

candidato BACCINI Alberto	voti 5
candidato LUPORINI Annalisa Florence	voti 2
candidato VALLETTI Tommaso	voti 3

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

- BACCINI Alberto
- VALLETTI Tommaso

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 11 settembre 2006

La Commissione:

Prof. _____	Presidente
Prof. _____	Membro
Prof. _____	Membro
Prof. _____	Membro
Prof. _____	Segretario

PROFILI DI CARRIERA

ASCARI Guido

Laureato in Economia e Commercio a Pavia (1993), ha ottenuto il Master all'Università di Warwick (1995), il Dottorato di ricerca all'Università di Pavia (1997) ed il Ph.D. all'Università di Warwick (1999). Ricercatore dal 1999, dal 2001 è Professore associato dell'Università di Pavia. Ha maturato esperienze all'estero presso l'Università di Parigi I (1997-98), l'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1998-99), l'Università Carlos III di Madrid e la Banca Centrale Finlandese. Ha presentato relazioni a numerosi seminari e convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di *referee* per diverse riviste scientifiche internazionali, ed ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha tenuto insegnamenti a livello di corsi di laurea, di Master e di Dottorato in Italia (Pavia) e all'estero (Warwick e Carlos III di Madrid).

BACCINI Alberto

Laureato in Lettere a Firenze (1990), ha conseguito il Dottorato in Storia delle Dottrine economiche presso la medesima Università (1995). Ricercatore dal 1999, dal 2002 è Professore Associato presso la Facoltà di Giurisprudenza di Siena. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Paris IX-Dauphine (1996). *Referee* di riviste prevalentemente italiane, ha svolto attività di ricerca in campo teorico e applicato, ricoprendo anche ruoli direttivi nell'ambito di Centri di ricerca italiani. Ha progettato corsi di formazione per conto di Enti pubblici. Ha tenuto insegnamenti a livello di corsi di laurea e di Master all'Università di Siena.

BASILI Marcello

Laureato in Scienze Economiche (1985) a Siena, ha conseguito nella stessa Università la specializzazione in Discipline Bancarie (1988) ed il Dottorato (1992). Dal 2002 è Professore associato presso la Facoltà di Economia di Siena. Ha svolto attività di ricerca presso la Columbia University; ha partecipato a numerosi progetti di ricerca scientifica, a livello nazionale, inter-universitario e locale. Ha svolto attività di *referee* per riviste internazionali. Ha impartito corsi di insegnamento, in corsi di laurea e di Master, nella Facoltà di Economia di Siena.

BELLINO Enrico

Laureato in Economia all'Università Cattolica di Milano (1989), ottiene il Dottorato di ricerca all'Università di Pavia (1993). Ricercatore dal 1993, dal 2002 è Professore associato all'Università Cattolica di Milano. Ha trascorso periodi di ricerca presso il CEPREMAP di Parigi (1996), l'Università di Manchester (1996) e il CORE a Lovanio (1999). E' stato *referee* di riviste italiane e internazionali, e ha partecipato a una serie di Convegni e seminari in Italia e all'estero. Ha insegnato nei corsi di laurea e di Dottorato dell'Università Cattolica di Milano.

BOSCO Luigi

Laureato in Scienze economiche all'Università di Siena (1984), ha ottenuto il Master a Warwick (1986) ed il Ph.D. all'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1996). Dal 1990 Ricercatore a Trento è, dal 2001, Professore associato all'Università di Siena. Ha presentato i risultati della propria ricerca in seminari e Convegni prevalentemente in Italia ed è stato *referee* di alcune riviste. L'attività di insegnamento si è svolta all'interno dei corsi di laurea dell'Università di Trento, Lecce e Siena.

CHIURI Maria Concetta

Laureata in Economia e Commercio a Bari (1993), ha conseguito il Master (1994), il D.Phil. (1998) all'Università di York ed il Dottorato (Cattolica-Bocconi-Statale di Milano) nel 1999. Dal 1999 è Ricercatore, e dal 2002 Professore associato, all'Università di Bari. Ha maturato esperienze di ricerca all'estero presso la New York University e l'Ecole Normale Supérieure di Parigi. Ha ottenuto finanziamenti per la sua attività di ricerca, sia a livello nazionale che europeo, presentando i risultati dei propri lavori in numerosi seminari e Convegni sia in Italia che all'estero. E' stata consulente in progetti per la SOGEL, la World Bank e *referee* per diverse riviste accademiche sia nazionali che internazionali. Ha svolto l'attività didattica a livello di corsi di laurea presso l'Università di Bari e l'Università di York.

COCO Giuseppe

Laureato in Scienze Politiche all'Università di Firenze (1991), ha conseguito due Master (Coripe, Torino, 1992 e Università di York, 1993), il Dottorato a Napoli (1997) ed il Ph.D. a Exeter (1999). Ricercatore dal 1999 (Università di Lecce), è dal 2002 Professore associato all'Università di Bari. E' stato consulente del CIPE,

dell'ENEL, del FORMEZ ed esperto economico presso la presidenza del Consiglio dei Ministri (1999-2002). Ha presentato lavori in seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha tenuto corsi presso l'Università di Exeter, l'Università della Tuscia, Università di Roma, Tor Vergata e la Scuola Centrale Tributaria, sede di Bari.

CUCCIA Tiziana Maria

ha ottenuto la Laurea in Economia e Commercio all'Università di Catania (1991), il Master all'University College di Londra (1993) e il Dottorato all'Università di Catania (1995). Dal 1996 è Ricercatore e dal 2003 è Professore Associato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Catania. Ha presentato lavori a Convegni e seminari italiani e internazionali. E' stata consulente del FORMEZ (1998-99) e ha insegnato prevalentemente corsi presso l'Università di Catania.

DEVILLANOVA Carlo

Laureato all'Università Bocconi (1992), ha conseguito il Master (1994) ed il Ph.D. (1998) all'Università Pompeu Fabra di Barcellona. Nel 1999 è diventato ricercatore presso l'Università di Trieste e dal 2002 è Professore Associato presso l'Università Bocconi. Negli anni 2001 e 2004 ha trascorso brevi periodi di ricerca presso la California University di Berkley, il Santa Fe Institute e l'Università Pompeu Fabra di Barcellona. E' Professore associato presso l'Università Bocconi. In questi anni ha partecipato a numerosi progetti di ricerca i cui risultati sono stati presentati in numerosi seminari e Convegni sia in Italia che all'estero. E' stato *referee* per alcune riviste accademiche internazionali. Ha svolto attività didattica, a livello di corsi di laurea, alla Bocconi, all'Università di Trieste e alla Pompeu Fabra e, a livello di Dottorato, alla Bocconi.

FACCHINI Giovanni

Laureato all'Università di Trento (1994) ottiene il Ph.D. alla Stanford University (2001). Dal 2001 è Assistant professor presso l'Università dell'Illinois, USA. Tra il 1994 e il 2004 ha ricoperto posizioni di Professore Visitatore all'Universidad de Sao Paulo, di Ancona, Fundacao Getulio Vargas a Rio de Janeiro, Libera Università di Bolzano e Tilburg University. Ha presentato le sue ricerche sia in Italia che all'estero a numerosi Convegni e seminari. Ha svolto attività di *referee* per diverse riviste internazionali. L'attività di insegnamento si è svolta in Italia (Università di Ancona) e all'estero (Stanford University, Illinois University e Universidad de Sao Paulo).

FANTI Luciano

Laureato in Economia e Commercio all'Università di Modena (1978), ha ottenuto il Dottorato all'Università di Bologna (1991). Dal 1994 è Ricercatore e, dal 2001, Professore associato presso l'Università di Pisa. E' stato *referee* di riviste italiane e estere. Ha insegnato corsi di insegnamento a livello di laurea e di Dottorato all'Università di Pisa.

INNOCENTI Alessandro

Laurea in Scienze politiche a Firenze (1987) e Dottorato in Storia delle dottrine economiche presso la stessa Università (1993). Dal 1994 Ricercatore e dal 2001 è Professore associato presso l'Università di Siena. Ha svolto periodi di attività di ricerca presso la Columbia University (1995-96), l'Università di Tokyo (1993-94) e l'Università di Bangalore (2001). Ha ottenuto finanziamenti a livello locale e internazionale per progetti di ricerca, i cui risultati sono stati presentati in numerosi seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di *referee* per alcune riviste. Ha tenuto insegnamenti a livello di laurea, di Master e di Dottorato all'Università di Siena.

LEHMANN Hartmut

Ha conseguito tre Master (Università di California, Berkley, 1988, California State University, San Jose, 1983 e Libera Università di Berlino, 1975) ed il Ph.D. alla LSE (1993). Attualmente è Professore associato nell'Università di Bologna (2005) e Professore di ricerca onorario al Deutsches Institut fuer Wirtschaftsforschung di Berlino. Ha ricoperto varie posizioni, come Professore a contratto o Visiting Professor, presso l'Università di Bologna, Venezia, Siena, Heriot-Watt University, Kiev Mohyla Accademia, College of Europe di Bruges, Trinity College di Dublino e l'Università di Varsavia. Ha tenuto corsi anche alla LSE, al De Anza College (Cupertino CA) e all'Università del Maryland. Ha partecipato a progetti e programmi internazionali di ricerca in diverse Università ed istituzioni; attualmente dirige il Labour Group on Economic Research and Outreach Center della Kiev School of Economics ed il programma "Labour markets in Emerging and Transition Economies" del Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit di Bonn. Ha presentato i risultati della propria ricerca in numerosi Convegni e seminari e ha svolto attività di *referee* per numerose riviste scientifiche internazionali.

LUPORINI FLORENCE Annalisa

Laureata in Economia e Commercio all'Università di Firenze (1985), ha conseguito il Dottorato (1989) presso l'Università di Siena. Ricercatore all'Università di Trieste dal 1991, nel 1998 diventa Professore associato prima

all'Università di Trieste e dal 2002 all'Università di Firenze. Ha trascorso periodi di ricerca alla State University of New York at Buffalo (1987-88), alla London School of Economics (1992-3 e 1994) e al CES (Monaco) nel 2005. Ha presentato i suoi lavori a diversi seminari e Convegni sia in Italia che all'estero. E' membro del CHILD di Torino e Fellow del Center for Economic Studies di Monaco. Ha svolto attività di *referee* per riviste nazionali e internazionali. Ha tenuto insegnamenti a livello di corsi di laurea (Università di Trieste e di Firenze), di Master e di Dottorato (università di Firenze e di Siena).

NISTICO' Sergio

Laurea in Scienze Politiche, (1986) e Dottorato di ricerca, (1992) all'Università di Roma, "La Sapienza". Ricercatore all'Università di Roma, "La Sapienza", dal 1992 al 2001, è attualmente Professore associato all'Università di Cassino. Negli anni 1995-96 e 2001-02 ha svolto attività di ricerca presso la Commissione Studi del Ministero dei Trasporti e la Commissione di Garanzia dell'Informazione Statistica presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che locali e ha presentato i suoi lavori in numerosi Convegni nazionali e internazionali.

SORDI Serena

Laurea in Economia all'Università di Siena (1982), Diploma di perfezionamento a Vienna (1984), Ph.D. all'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1988). Dal 1991 Ricercatore e dal 2001 è Professore associato all'Università di Siena. Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Salford, UK (1988-89). Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e i risultati sono stati presentati in seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di *referee* per molte riviste scientifiche nazionali ed internazionali. Ha tenuto corsi di insegnamento a livello di Laurea, Master e Dottorato all'Università di Siena.

STIRATI Antonella

Laurea in Economia all'Università di Siena (1981), M. Phil. all'Università di Cambridge (1983) e Dottorato all'Università di Roma "La Sapienza" (1989). Dal 1991 è Ricercatore e dal 1998 è Professore associato, prima all'Università del Sannio e successivamente all'Università di Siena. Ha partecipato a progetti di ricerca e svolto attività di *referee* per riviste nazionali e internazionali. Ha insegnato a livello di corsi laurea (Università di Siena, del Sannio e di Roma 3) e di Dottorato (Università di Siena e di Roma III).

TOGATI Teodoro Dario

Laureato in Scienze Politiche all'Università di Torino (1982), ha conseguito prima il M.Phil. (1984) e poi il Ph.D. (1990) all'Università di Cambridge. Dal 1990 è ricercatore e dal 2001 Professore associato presso l'Università di Torino. Ha trascorso periodi di ricerca presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1987-89). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, presentando i risultati in numerosi seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica a livello di corsi di laurea all'Università di Torino.

VALLETTI Tommaso

Laurea in Ingegneria al Politecnico di Torino (1998), Master (1994) e Ph.D. (1998) alla London School of Economics. Dal 2001 è Professore associato, prima al Politecnico di Torino e poi all'Università di Roma Tor Vergata; dal 2003 è Reader (part-time) all'Imperial College di Londra. Ha svolto attività di insegnamento o di ricerca presso la Brunel University (1994-96), la World Bank (1997), la LSE (1998-2000), l'Imperial College e il CEPR di Londra (1999- 2004). Ha svolto attività di consulenza presso numerose agenzie governative, italiane, inglesi e della Comunità Europea. Ha svolto attività di *referee* per numerosissime riviste internazionali e attualmente è Editor di *Information Economics and Policy* (2004-) e Associate Editor di *Journal of Industrial Economics* (2004-). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in Italia e all'estero e ha presentato molti lavori a seminari e conferenze internazionali. L'attività didattica si è svolta sia in Italia (Politecnico di Torino e Roma Tor Vergata) che all'estero (Imperial College e LSE a Londra, New Economic School a Mosca e Business School a Varsavia), a livello di corso di laurea, Master e Dottorato.

ZAPPIA Carlo

Laurea in Economia e Commercio all'Università di Firenze (1985), Dottorato presso l'Università di Siena (1989). Dal 1991 è Ricercatore e dal 2000 Professore associato all'Università di Siena. Nel 1993 è stato Visiting scholar presso la Columbia University. Ha partecipato progetti di ricerca nazionali e ha presentato i lavori in seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di *referee* per alcune riviste. L'attività didattica, livello di laurea di Dottorato, si è svolta all'Università di Siena.

- Candidato ASCARI Guido
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
Le pubblicazioni presentate, in parte a più nomi, si occupano principalmente degli effetti delle politiche monetarie in sistemi con contratti salariali sovrapposti. Negli scritti più recenti il candidato ha ampliato i suoi interessi ad altri temi, fra i quali la relazione fra salari relativi ed incentivi ed argomenti di economia applicata.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona/molto buona.
La produzione è di qualità apprezzabile e mostra competenza, rigore e padronanza degli strumenti di analisi. Non mancano i contributi personali.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Il candidato è professore associato confermato presso la facoltà di economia dell'università di Pavia. Ph.D. in economia all'università di Warwick e dottore di ricerca dell'università di Pavia, Jean Monnet Fellow all'IUE di Fiesole.
Presenta dieci pubblicazioni, sette delle quali apparse in riviste internazionali di buon rango. Due sono con coautore, ma senza attribuzione personale di parti singole.
Si tratta di lavori buoni dal punto di vista della rilevanza teorica. Uno in particolare "Optimising agents, staggered wages and the real effects of money shocks", è stato citato da economisti autorevoli in riviste di buon rango. La datazione degli articoli mostra continuità nell'attività di ricerca e persistenza nei campi di analisi, tutti di macroeconomia teorica a eccezione di uno dedicato alla produttività totale dei fattori delle regioni italiane.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 5 lavori come autore unico e 5 scritti in collaborazione.
La collocazione editoriale è molto buona.
I temi di cui si occupa il candidato sono prevalentemente quelli della teoria monetaria e della macroeconomia.
La produzione scientifica è di notevole livello qualitativo.
Ai fini del presente concorso si colloca in posizione di rilievo.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Presenta dieci lavori, tutti in inglese, cinque dei quali in collaborazione e tutti pubblicati su riviste con referaggio. Si è occupato di temi di fondamenti microeconomici dell'analisi macroeconomica, con particolare riferimento al comportamento di prezzi e salari in contesti di inflazione e di disinflazione. In un recentissimo lavoro ha affrontato il tema degli effetti del progresso tecnico e di misurazione della produttività totale dei fattori. Mostra grande padronanza nella costruzione di modelli teorici e della loro verifica econometrica. Ha dato contributi rilevanti e originali alla letteratura sull'argomento.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato dell'Università di Pavia. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono e significative esperienze di ricerca e didattiche all'estero (Warwick e Carlos III di Madrid).
Il candidato ha interessi di ricerca prevalentemente incentrati sulla macroeconomia monetaria e in particolare sulla teoria dell'inflazione. La qualità dei contributi è ottima. La collocazione editoriale dei lavori è molto buona. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Presenta dieci lavori, tutti in inglese, cinque dei quali in collaborazione; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona e in alcuni casi molto buona. I temi di cui si è occupato il candidato riguardano i fondamenti microeconomici della macroeconomia e gli effetti delle politiche monetarie in sistemi con contratti salariali sovrapposti. Il candidato mostra grande padronanza degli strumenti di analisi, competenza e rigore e, in alcuni lavori, ha apportato contributi originali. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato BACCINI Alberto
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, alcuni dei quali a più nomi, affrontano una varietà di temi di storia dell'analisi economica, storia economica ed economia applicata.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è buona/molto buona.

Nel complesso i lavori presentati sono di livello più che apprezzabile e dimostrano padronanza degli argomenti trattati e rigore di analisi. Spiccano i lavori sulle scelte in condizioni di incertezza, che sono di ottima qualità, sia dal punto di vista della storia del pensiero economico, sia da quello dell'analisi economica.

- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Professore associato di economia politica nella facoltà di giurisprudenza dell'università di Siena.
Dottore di ricerca dell'università di Firenze. Presenta dieci lavori a stampa, nove dei quali pubblicati su riviste italiane e internazionali di buon rango e uno in forma di volume in lingua spagnola, intitolato CLIOMETRIA e scritto insieme a Renato Giannetti, ma con esplicita attribuzione delle parti attribuibili a ciascun autore. In tali pubblicazioni si occupa di teoria della probabilità e sue applicazioni nella teoria economica, in particolare presso alcuni illustri autori del ventesimo secolo. Tra le pubblicazioni presentate a questo concorso, ne figura anche una di economia applicata, che riguarda il cambiamento tecnologico nel distretto tessile di Prato.
Nelle pubblicazioni presentate il livello analitico è costantemente alto, la continuità della ricerca è evidente fino al 2006, e si è anche in grado di rilevare una originalità di approccio ragguardevole, specie per quanto concerne la sistemazione della letteratura economica probabilista del primo novecento. Per questi motivi il candidato si colloca in posizione preminente nel presente concorso.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 8 pubblicazioni come autore unico e 2 in collaborazione.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.
Il candidato si occupa di econometria applicata agli studi di storia economica, di storia dell'analisi economica e di economia del lavoro.
La qualità scientifica delle pubblicazioni è elevata.
Ai fini del presente concorso si pone in posizione di notevole rilievo.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Due dei lavori presentati sono in collaborazione, sei pubblicati su riviste con referaggio e sei sono scritti in inglese. Il candidato mostra un ampio spettro di interessi di ricerca che vanno dall'analisi del sistema dell'impresa diffusa, all'interpretazione del pensiero di Edgeworth, la storia della probabilità, la network analysis, la storia della cliometria. Tutti i lavori sono caratterizzati da grande chiarezza espositiva, competenza e controllo degli strumenti impiegati. Di particolare interesse è l'interpretazione della teoria della probabilità di Keynes, in cui all'interno di una vasta letteratura, il candidato riesce a introdurre elementi innovativi e spunti di originalità.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato dell'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono e significative esperienze didattiche in Italia (Firenze e Siena).
Il candidato ha interessi di ricerca molto diversificati, che spaziano dalla storia del pensiero economico all'economia industriale e del lavoro applicata. La diversificazione tematica della produzione è un elemento di particolare apprezzamento, il quale peraltro si accompagna a una qualità mediamente molto buona, con punte significative di eccellenza, soprattutto per quanto riguarda i contributi di storia del pensiero economico. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente buona, con punte di eccellenza. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Due dei lavori presentati sono in collaborazione e sei sono scritti in inglese; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona e in alcuni casi molto buona. Il candidato si occupa di una varietà di temi che vanno dall'analisi del sistema dell'impresa diffusa, all'interpretazione del pensiero di Edgeworth, la storia della probabilità, la network analysis, la storia della cliometria. Tutti i lavori sono caratterizzati da competenza, rigore e consapevole controllo degli strumenti impiegati. Alcuni lavori sulla letteratura probabilistica del primo novecento mostrano una pregevole originalità di approccio. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato BASILI Marcello
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, per la maggior parte a più nomi, affrontano principalmente il problema delle decisioni in condizioni di incertezza forte con particolare riferimento alle scelte di portafoglio e, in alcuni scritti, a scelte in materia ambientale.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona.
La produzione è di buona qualità e dimostra piena padronanza dei temi trattati. Gli scritti sono rigorosi e raffinati ed, in alcuni casi, ottengono risultati apprezzabili.

- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Il candidato è professore associato in Economia Politica nella facoltà di economia dell'università di Siena. Dottore di ricerca dell'Università di Siena. Le pubblicazioni presentate appaiono su riviste nazionali e internazionali di buon rango o in volumi pubblicati presso note case editrici scientifiche. Tra esse due sono a firma del candidato, le altre a firma doppia e plurima, senza attribuzione esplicita delle singole parti. Gli argomenti trattati vertono su teoria della probabilità e sue applicazioni ai mercati finanziari, all'economia ambientale, alla economia della salute, al disegno delle istituzioni, e mostrano una ininterrotta attività di ricerca. Dalla lettura emerge una spiccata propensione alla ricerca teorica, già realizzata e che potrà ulteriormente affinarsi nel prossimo futuro. Il giudizio è buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 2 lavori scritti come autore unico e 8 lavori in collaborazione.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è assai buona.
Il candidato si occupa prevalentemente di mercati finanziari e di teoria delle decisioni.
La qualità della produzione scientifica è buona.
Nel presente concorso è da collocarsi in posizione di positiva attenzione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Otto dei lavori presentati sono in collaborazione, nove sono pubblicati su riviste con referaggio e nove sono in lingua inglese. Gli interessi del candidato sono prevalentemente l'analisi dei comportamenti degli agenti nei mercati finanziari, sotto diverse ipotesi. Ci sono anche applicazioni ad argomenti diversi, come ambiente e epidemie. In particolare egli esamina con grande accuratezza gli effetti dell'abbandono di una misura unica della probabilità di un evento, delle diverse credenze sugli stati di natura futuri, che producono un contesto di incertezza alla Knight. Mostra una notevole capacità di maneggiare strumenti sofisticati nell'ambito della teoria della finanza e ampiezza di riferimenti economici e istituzionali.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato dell'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono e significative esperienze didattiche in Italia (Firenze e Siena).
Il principale interesse di ricerca è la teoria delle decisioni in condizioni di ignoranza. I lavori toccano aspetti teorici fondamentali ma con attenzione anche alle applicazioni, soprattutto nei campi della finanza e delle politiche ambientali. La qualità dei contributi è buona. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente discreta, con alcune punte di buon livello. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Otto dei lavori presentati sono in collaborazione, nove sono in lingua inglese e la collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona. Gli interessi del candidato sono prevalentemente l'analisi dei comportamenti degli agenti in condizioni di incertezza con particolare riferimento ai mercati finanziari e all'ambiente. Utilizza strumenti sofisticati nell'ambito della teoria della finanza e mostra piena padronanza della letteratura, ottenendo in alcuni casi risultati apprezzabili.
- Candidato BELLINO Enrico
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, quasi tutti a firma singola, affrontano una varietà di temi teorici, prezzi, tecnologia, crescita e stabilità, nell'alveo dell'approccio sraffiano.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona.
Gli scritti sono analiticamente rigorosi e di buona qualità. Prevalgono, tuttavia, i lavori di rassegna e di commento da alcuni dei quali, peraltro, emergono contributi critici apprezzabili.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Professore associato di economia politica presso la facoltà di economia dell'Università Cattolica di Milano. Dottore di ricerca dell'università di Pavia . Presenta dieci pubblicazioni dedicate alla teoria economica sraffiana, su riviste di buon livello internazionale. Il candidato mostra nei suoi lavori una profonda conoscenza delle procedure analitiche sraffiane e del dibattito successivo al libro di Sraffa. Alcuni contributi sono a firma plurima ma dal complesso della produzione si delinea bene la figura di ricercatore del candidato. Giudizio buono
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 9 pubblicazioni scritte come autore unico e 1 in collaborazione.
La collocazione editoriale è buona.
Il candidato si occupa di storia dell'analisi economica (economisti classici) e dello sviluppo moderno della teoria classica.
La qualità scientifica delle pubblicazioni è assai buona.

Ai fini del presente concorso va posto positivamente all'attenzione della commissione.

- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Presenta nove lavori a firma singola, nove dei quali sono in inglese e sei pubblicati in riviste con referaggio. Il candidato si è dedicato esclusivamente all'approfondimento di tematiche interne all'approccio sraffiano, quali il dibattito sul capitale, l'analisi dinamica della concorrenza, lo studio dei problemi della crescita, della distribuzione del reddito e dell'occupazione. Mostra competenza e rigore nella trattazione degli argomenti trattati, anche se rivela limitato interesse al di fuori di un ristretto ambito di ricerca.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato dell'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono e significative esperienze didattiche in Italia (Firenze e Siena).
Il principale interesse di ricerca è la teoria delle decisioni in condizioni di ignoranza. I lavori toccano aspetti teorici fondamentali ma con attenzione anche alle applicazioni, soprattutto nei campi della finanza e delle politiche ambientali. La qualità dei contributi è buona. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente discreta, con alcune punte di buon livello. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Presenta nove lavori a firma singola, quasi tutti in inglese, la cui collocazione editoriale è generalmente buona. Il candidato si è dedicato esclusivamente all'approfondimento di tematiche interne all'approccio sraffiano: prezzi, tecnologia, crescita e stabilità dell'equilibrio di lungo periodo. Il candidato dimostra competenza e rigore nella trattazione. Da alcuni degli scritti di rassegna emergono contributi critici apprezzabili.
- Candidato BOSCO Luigi
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, alcuni dei quali scritti in collaborazione, si occupano prevalentemente di problemi di economia e di politica monetaria internazionale, con riferimento al cambio ed alla bilancia dei pagamenti. Altri temi trattati sono i movimenti di popolazione e le preferenze sociali.
La produzione è congruente al settore scientifico- disciplinare.
Alcune delle pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.
I contributi sono mediamente di buon livello.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Professore associato confermato nella facoltà di economia dell'università di Siena. Ph.D. in Economia presso l'IUE di Fiesole. Presenta dieci pubblicazioni su riviste in prevalenza nazionali ma anche con presenze su riviste internazionali di buon livello. I campi di interesse analitico nei quali il candidato ha lavorato sono vari. Il tema comune di fondo è la macroeconomia internazionale, ma anche l'economia europea nelle sue varie articolazioni, in particolare il mercato del lavoro, riceve attenzione.
I lavori presentati sono di buon livello, anche se si arrestano, con la eccezione di un working paper del 2005, al 2000. Il giudizio è buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 8 lavori scritti come autore unico e 1 lavoro scritto in collaborazione.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è assai buona.
I prevalenti campi di indagine del candidato sono quelli dell'economia monetaria e del mercato del lavoro.
La qualità scientifica dei lavori è assai buona.
Ai fini del presente concorso si pone in posizione di rilievo.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
La maggior parte dei lavori (otto) è a firma singola, tre sono in italiano e sette sono pubblicati su riviste con referaggio. Il candidato si è occupato di una grande varietà di temi che spaziano dallo studio dei fenomeni migratori, alle caratteristiche del mercato del lavoro (regionale, nazionale e internazionale), all'economia internazionale (tasso di cambio e politica monetaria), al problema del debito e del disavanzo pubblico. Mostra una grande padronanza della letteratura, una ottima conoscenza dei fatti e chiarezza di esposizione. Di rilievo è il buon raccordo tra modellistica e analisi empirica.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono e esperienze didattiche in vari atenei italiani (Trento, Lecce, Siena).
Il candidato ha interessi di ricerca molto diversificati dalla macroeconomia internazionale monetaria e reale, alla politica fiscale, all'economia pubblica, al mercato del lavoro. La diversificazione tematica è un elemento di apprezzamento e lo è anche la qualità dei contributi. La collocazione editoriale dei lavori è buona. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.

- Giudizio collegiale:
La maggior parte dei lavori (otto) è a firma singola, tre sono in italiano; alcune delle pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. Il candidato si è occupato dello studio dei fenomeni migratori, del mercato del lavoro, dell'economia internazionale, del problema del debito e del disavanzo pubblico. I lavori presentati sono di buon livello.
- Candidato CHIURI Maria Concetta
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
Gli scritti, per la maggior parte in collaborazione, affrontano prevalentemente problemi di teoria del consumo delle famiglie e dell'offerta di lavoro. I lavori più recenti, di carattere applicativo, si occupano di una varietà di temi in parte legati ai lavori teorici.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale di due lavori è molto buona, mentre quella degli altri è soltanto discreta.
La qualità degli scritti è molto variabile: alcuni scritti sono di livello buono o molto buono, altri sono invece modesti.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Laureata in Economia e Commercio a Bari (1993), ha conseguito il Master (1994), il D.Phil. (1998) all'Università di York ed il Dottorato (Cattolica-Bocconi-Statale di Milano) nel 1999. Dal 1999 è Ricercatore, e dal 2002 Professore associato, all'Università di Bari. Ha maturato esperienze di ricerca all'estero presso la New York University e l'Ecole Normale Supérieure di Parigi.
Delle dieci pubblicazioni presentate, una è la tesi di Ph.D. della candidata, dalla quale è estratto un articolo pubblicato in *Research in Economics* nel 2000. Altri due articoli sono a firma singola e sei lavori sono a firma plurima, con vari co-autori, senza che sia data attribuzione di responsabilità individuale. Gli argomenti trattati spaziano dalle decisioni individuali e la domanda delle famiglie per consumi e tempo libero, trattati con l'uso di modelli non unitari, estendendo l'analisi al lavoro delle donne e la cura dei figli in Italia, cui sono dedicati i lavori a firma singola (ma anche un lavoro con P.J. Simmons pubblicato sull'*Economic Journal*, alla economia bancaria e monetaria).
Si evince dal totale della produzione presentata per questa valutazione una buona professionalità e capacità analitica, che potrà ulteriormente affinarsi in un futuro prossimo, che già conduce a risultati interessanti. Il giudizio è buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
La candidata presenta 4 lavori scritti come unica autrice e 6 in collaborazione.
La collocazione editoriale dei lavori è assai buona.
I campi di indagine della candidata sono prevalentemente quelli della teoria del consumo, del mercato del lavoro e della teoria del credito.
La qualità scientifica dei lavori è assai buona.
AI fini del presente concorso va posta positivamente all'attenzione della commissione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Presenta, tra i titoli, la sua tesi di dottorato sul consumo delle famiglie. Tutti i lavori sono in lingua inglese, la metà dei quali pubblicata su riviste con referaggio, e sei sono in collaborazione. I suoi contributi si rivolgono principalmente agli aspetti microeconomici del comportamento delle famiglie, specificatamente offerta di lavoro e consumo, visto come processi decisionali decentrati. Di recente la sua produzione si è orientata all'analisi dell'offerta del credito e dell'imperfezione dei mercati finanziari per valutarne l'impatto sul comportamento delle famiglie. Mostra padronanza degli strumenti matematici, capacità di discussione dei modelli teorici, sia pure sempre all'interno di una medesima prospettiva e di un unico approccio.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Bari. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono e significative esperienze di ricerca e didattiche anche in atenei stranieri (New York University, Ecole Normale Supérieure).
La candidata ha interessi di ricerca abbastanza diversificati tematicamente, sia di economia teorica che applicata, prevalentemente nel campo dei mercati finanziari e del mercato del lavoro. La qualità dei contributi è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è molto buona. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Presenta, tra i titoli, la sua tesi di dottorato sul consumo delle famiglie. Tutti i lavori sono in lingua inglese, sei sono in collaborazione. La collocazione editoriale di due lavori è molto buona. La candidata si è occupata di teoria del consumo delle famiglie, dell'offerta di lavoro e del credito. La qualità scientifica dei lavori è mediamente buona.

- Candidato COCO Giuseppe
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
Gli scritti, parte dei quali in collaborazione, affrontano una notevole varietà di temi: garanzie e razionamento del credito, usura, effetti della regolamentazione sull'efficienza delle imprese e sulla redditività del capitale investito.
La produzione è congruente con il settore scientifico-disciplinare.
Uno dei lavori ha una collocazione editoriale molto buona, tre sono discussion papers o quaderni. La collocazione editoriale degli altri lavori è discreta/buona.
Gli scritti sul razionamento del credito sono rigorosi e contengono risultati apprezzabili. Il resto della produzione, invece, è di livello abbastanza modesto.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Il candidato è professore associato in economia politica nella facoltà di economia della università di Bari. Ha ricevuto il Ph.D. dalla università di Exeter. È stato Lecturer in economia nella università di Exeter. I dieci lavori presentati sono pubblicati su riviste di buon livello internazionale. Essi si occupano di teoria finanziaria e di vari aspetti di regolamentazione dei mercati. Le pubblicazioni hanno una buona continuità. Dalla lettura di esse emerge una sicura capacità analitica e ottima conoscenza della letteratura. Il giudizio è buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 6 pubblicazioni come autore unico e 4 in collaborazione.
La collocazione editoriale dei lavori è buona.
I campi di indagine del candidato sono quelli della tassazione, della *regulation* e del credito.
La qualità scientifica dei lavori è buona.
Il candidato va posto positivamente all'attenzione della commissione nel presente concorso.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Quattro dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana e sette sono pubblicati su riviste con referaggio. Si è occupato di finanza pubblica, di teoria della regolamentazione, di tassazione delle attività finanziarie e di fondi pensione. Interessanti e originali risultano i contributi all'interno di modelli di razionamento del credito in contesti di asimmetria informativa.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Bari. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono e significative esperienze di ricerca e didattiche anche in atenei stranieri (Exeter, svariati atenei italiani e istituti di formazione superiore).
Il candidato ha interessi di ricerca diversificati, prevalentemente nel campo dei mercati finanziari e della regolazione dei servizi pubblici. La qualità dei lavori è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente discreta, con alcune punte di eccellenza. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena. La qualità dei lavori pubblicati consente di affermare l'auspicio di un esito favorevole in un prossimo concorso.
- Giudizio collegiale:
Quattro dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana, la collocazione editoriale di alcuni lavori è buona. Il candidato si è occupato prevalentemente di temi legati ai mercati finanziari e alla regolazione dei servizi pubblici. Gli scritti sul razionamento del credito sono rigorosi e contengono risultati apprezzabili; il resto della produzione è di buona qualità.
- Candidato CUCCIA Tiziana Maria
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori della candidata, per la maggior parte in collaborazione, affrontano prevalentemente temi di economia della cultura e dell'arte. Tre lavori si occupano di aspetti del settore turistico siciliano anche in connessione con i beni culturali.
La produzione è congruente con il settore scientifico-disciplinare.
La sede editoriale delle pubblicazioni è quasi sempre buona o discreta.
Alcuni degli scritti che si occupano di economia della cultura e dell'arte sono apprezzabili. Altri sono invece prevalentemente descrittivi. Descrittivi anche i lavori sul settore turistico siciliano.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Ha ottenuto la Laurea in Economia e Commercio all'Università di Catania (1991), il Master all'University College di Londra (1993) e il Dottorato all'Università di Catania (1995). Dal 1996 è Ricercatore e dal 2003 è Professore Associato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Catania. Ha presentato lavori a Convegni e seminari italiani e internazionali. E' stata consulente del FORMEZ (1998-99) e ha insegnato prevalentemente corsi presso l'Università di Catania.

Dei dieci lavori presentati dalla candidata, sette sono a firma plurima senza attribuzione individuale, e tre a firma singola. La candidata, insieme ai suoi co-autori, si dedica in questi lavori prevalentemente a studi di economia dell'arte e della cultura. Dei lavori a firma singola due riguardano l'economia del turismo in Sicilia e uno è un *survey* sul tema della contingent valuation nell'*Handbook of Cultural Economics* pubblicato da Elgar.

I lavori a firma singola rivelano buona competenza nelle materie trattate, quelli a firma plurima sono di livello indubbiamente più elevato. Dal complesso della produzione presentata si può raggiungere un giudizio positivo sulle qualità analitiche della candidata, che certamente avrà modo di dare, in un futuro ormai vicino, prove di ulteriore maturità analitica. Il giudizio è buono.

- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
La candidata presenta 3 lavori di cui è autrice unica e 7 saggi scritti in collaborazione.
La collocazione editoriale è buona.
Il campo di attività prevalente della candidata è quello dell'economia della cultura, dell'arte e del turismo.
La produzione scientifica è di buon livello e la chiarezza espositiva non è disgiunta dal rigore.
Ai fini del presente concorso si colloca all'attenzione della commissione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Sette dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana, e cinque sono pubblicati su riviste con referaggio. I suoi interessi di ricerca sono prevalentemente l'economia del turismo e della cultura, con particolare riferimento al Mezzogiorno e alla Sicilia, i diritti di proprietà e l'economia dell'arte. Mostra buona conoscenza degli argomenti oggetto di analisi, affrontati anche con attenzione agli aspetti formali e alla modellistica prevalente nella letteratura al riguardo.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Catania. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono. Ha prevalentemente svolto attività didattica presso l'Università di Catania.
La candidata ha interessi di ricerca, sia di teoria che di analisi applicata, nel campo dell'economia dell'arte e dei beni culturali. La qualità dei contributi è buona. La collocazione editoriale dei lavori è discreta. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è buona.
- Giudizio collegiale:
Sette dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana, la collocazione editoriale dei lavori discreta. I suoi interessi di ricerca sono l'economia dell'arte e della cultura, e l'analisi di alcuni problemi del turismo in Sicilia. La candidata mostra buona competenza sulle materie trattate e chiarezza espositiva. Il livello qualitativo dei lavori è generalmente discreto.
- Candidato DEVILLANOVA Carlo
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori, in parte a più nomi, affrontano prevalentemente temi di economia del lavoro ed, in particolare, migrazioni interne, pensioni e sussidi di disoccupazione. Uno scritto si occupa della riforma del sistema scolastico.
La produzione è congruente con il settore scientifico-disciplinare.
La maggior parte degli scritti ha una collocazione editoriale buona/molto buona.
Alcuni dei lavori sulle migrazioni contengono contributi apprezzabili. Altri, invece, sono prevalentemente descrittivi.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Laureato all'Università Bocconi (1992), ha conseguito il Master (1994) ed il Ph.D. (1998) all'Università Pompeu Fabra di Barcellona. Nel 1999 è diventato ricercatore presso l'Università di Trieste e dal 2002 è Professore Associato presso l'Università Bocconi. Negli anni 2001 e 2004 ha trascorso brevi periodi di ricerca presso la California University di Berkeley, il Santa Fe Institute e l'Università Pompeu Fabra di Barcellona. In questi anni ha partecipato a numerosi progetti di ricerca i cui risultati sono stati presentati in numerosi seminari e Convegni sia in Italia che all'estero. E' stato referee per alcune riviste accademiche internazionali. Ha svolto attività didattica, a livello di corsi di laurea, alla Bocconi, all'Università di Trieste e alla Pompeu Fabra e, a livello di Dottorato, alla Bocconi.
I lavori del candidato si occupano in grande prevalenza di migrazioni e mercato del lavoro. Alcuni di essi sono a firma plurima. Presenta anche un lavoro in lingua greca, che questo commissario non è stato in grado di leggere.
I lavori sono pubblicati su riviste internazionali di buon livello. Leggendoli si evince la competenza del candidato nelle materie delle quali si occupa. Il giudizio è buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 5 lavori scritti come autore unico e 5 scritti in collaborazione.

La collocazione editoriale dei lavori è notevole.

Il candidato ha svolto prevalentemente ricerca sul mercato del lavoro.

La produzione scientifica è di notevole livello e il candidato si segnala per chiarezza espositiva non disgiunta dal rigore.

Ai fini del presente concorso il candidato va posto positivamente all'attenzione della commissione.

- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, sei pubblicati su riviste con referaggio e sette sono di lingua inglese. Si è occupato di una certa varietà di argomenti, dalla riforma del sistema scolastico alla politica monetaria in Italia, concentrandosi poi su migrazione, sistemi di protezione sociale e mercato del lavoro. Mostra buona competenza e grande impegno nella raccolta e utilizzo dei dati. Un contributo di rilievo è costituito dalla discussione dell'indice di rigidità del mercato del lavoro del OECD, dove vengono presentati interessanti proposte di modifica.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università Bocconi. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello ottimo e significative esperienze di ricerca in atenei stranieri e esperienze didattiche in diversi atenei italiani.
Il candidato ha interessi di ricerca concentrati su uno specifico aspetto del mercato del lavoro, la sicurezza sociale. La qualità dei contributi è mediamente buona, con alcune punte di eccellenza. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è buona.
- Giudizio collegiale:
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, sette sono di lingua inglese, la collocazione editoriale dei lavori è buona. Gli interessi di ricerca del candidato sono prevalentemente mercato del lavoro, migrazioni e sistemi di protezione sociale. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono di buon livello, i restanti sono di carattere prevalentemente descrittivo. Il giudizio è buono.
- Candidato FACCHINI Giovanni
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
Le pubblicazioni presentate, in gran parte a più nomi, affrontano temi relativi agli scambi internazionali, alla teoria dei giochi e alla liberalizzazione dei mercati.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale della maggior parte dei lavori è buona/molto buona.
La produzione del candidato è spesso di notevole livello e dimostra capacità analitiche, rigore e grande competenza sui temi trattati.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Laureato all'Università di Trento (1994) ottiene il Ph.D. alla Stanford University (2001). Dal 2001 è Assistant professor presso l'Università dell'Illinois, USA. Tra il 1994 e il 2004 ha ricoperto posizioni di Professore Visitatore all'Universidad de Sao Paulo, di Ancona, Fundacao Getulio Vargas a Rio de Janeiro, Libera Università di Bolzano e Tilburg University. Ha presentato le sue ricerche sia in Italia che all'estero a numerosi Convegni e seminari. Ha svolto attività di referee per diverse riviste internazionali. L'attività di insegnamento si è svolta in Italia (Università di Ancona) e all'estero.
Dei dieci lavori presentati dal candidato, nove sono a firma plurima senza attribuzione individuale, e due a firma singola.
Il lavoro a firma singola è una rassegna molto competente sul tema della *Political Economy* del commercio internazionale e della mobilità internazionale dei fattori. È pubblicato sul *Journal of Economic Surveys*.
I lavori a firma multipla si dedicano allo studio della mobilità internazionale dei fattori, ai congestion games, e alla teoria del commercio internazionale e applicazioni della stessa. Sono pubblicati in riviste internazionali di buon livello.
Da tutta la produzione si evince che il candidato è un economista di sicura competenza, capace di fornire anche contributi individuali originali, che certamente non mancheranno in un futuro molto prossimo. Il giudizio è molto buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 1 lavoro scritto come unico autore e 9 lavori scritti in collaborazione.
La collocazione editoriale dei lavori è ottima.
I campi di indagine sono quelli della teoria economica internazionale e della teoria dei giochi.
La qualità scientifica dei lavori è assai buona ed i saggi mostrano un'elevata professionalità.
AI fini del presente concorso è da collocarsi in posizione di rilievo.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Nove dei lavori presentati sono in collaborazione, otto sono pubblicati su riviste con referaggio e tutti sono in lingua inglese. Si è occupato di economia internazionale, con un approccio che coniuga l'utilizzo di dati

empirici con la formalizzazione e l'impiego di sofisticati modelli teorici. Mostra padronanza e conoscenza della strumentazione matematica e controllo della letteratura di game theory.

- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Assistant professor presso l'Università dell'Illinois, USA. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello eccellente e significative esperienze sia di ricerca che didattiche in diversi atenei italiani e stranieri (Stanford, Illinois University, Sao Paolo).
Il candidato ha interessi di ricerca prevalentemente incentrati sull'economia del commercio internazionale ma ha anche prodotto alcuni contributi di teoria fondamentale, anche se questi ultimi in collaborazione con un elevato numero di coautori. La qualità dei contributi è ottima. La collocazione editoriale dei lavori è molto buona. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Nove dei lavori presentati sono in collaborazione, tutti sono in lingua inglese, la collocazione editoriale è buona o molto buona. Il candidato si è occupato di temi inerenti al commercio internazionale, alla mobilità internazionale dei fattori e alla teoria dei giochi, dimostrando buone capacità analitiche e notevole competenza sui temi trattati. Il giudizio complessivo è molto buono.
- Candidato FANTI Luciano
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
Otto dei dieci lavori presentati, scritti con uno studioso di demografia, si occupano della dinamica ciclica dei sistemi economici, con particolare riferimento alle interazioni fra popolazione e sistema economico. Gli altri due scritti si occupano di cicli "keynesiani" di breve periodo e del problema posto da Diamond sulla relazione fra efficienza e debito pubblico.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona.
I lavori, analiticamente rigorosi, mostrano una apprezzabile consapevolezza metodologica e la capacità di padroneggiare problematiche e strumenti complessi. Da alcuni scritti emergono contributi di pregio.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Laureato in Economia e Commercio all'Università di Modena (1978), ha ottenuto il Dottorato all'Università di Bologna (1991). Dal 1994 è Ricercatore e, dal 2001, Professore associato presso l'Università di Pisa. E' stato *referee* di riviste italiane e estere. Ha insegnato corsi di insegnamento a livello di laurea e di Dottorato all'Università di Pisa.
Dei dieci lavori presentati dal candidato, otto sono firmati con Piero Manfredi, senza attribuzioni personali di parti. I due lavori a firma singola sono anche i più recenti. Uno di essi tratta di cicli endogeni ed equilibrio keynesiano di breve periodo. L'autore mira a dimostrare come cicli endogeni possano emergere nel contesto macro usato da Keynes nella *Teoria Generale*. Egli si rifà alla recente analisi macroeconomica keynesiana basata sulla dinamica non lineare. Il modello presentato è anche simulato.
L'altro articolo a firma singola tratta dell'offerta endogena di lavoro in un modello OLG alla Diamond. L'analisi dell'autore conduce a conclusioni rilevanti sulle conseguenze della manovra del debito pubblico tesa a rimediare una inefficienza dinamica.
Gli altri lavori, con Piero Manfredi, demografo, hanno come obiettivo analitico l'inserimento dell'offerta di lavoro nei modelli macroeconomici, in diversi assetti e contesti analitici, e secondo diverse tradizioni teoriche.
Si tratta di lavori professionalmente competenti, pubblicati su buone riviste nazionali e internazionali. Il giudizio generale è molto buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 1 lavoro scritto come autore unico e 9 lavori scritti in collaborazione.
La collocazione editoriale è assai buona.
Il candidato si occupa prevalentemente di teoria della crescita e del ciclo economico.
La produzione scientifica è di livello assai buono e si segnala per la professionalità dell'autore (e dei coautori).
Ai fini del presente concorso è da collocare in posizione di rilievo.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Nove su dieci dei lavori presentati sono in collaborazione, di cui otto con il medesimo co-autore, tutti sono in inglese e tutti pubblicati su riviste con referaggio. Il candidato affronta con strumenti e metodi d'analisi sofisticati problemi di dinamica relativi al mercato del lavoro (con particolare riferimento alla curva di Phillips) e all'imposizione fiscale (progressività dell'imposta). Di particolare interesse è la dimostrazione dell'endogeneità del ciclo in un modello keynesiano di breve periodo.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:

Professore associato presso l'Università di Pisa. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono. L'attività didattica si è svolta prevalentemente all'Università di Pisa.

Il candidato ha interessi di ricerca diversificati, prevalentemente nel campo della crescita e della macroeconomia dinamica. La qualità dei lavori è buona. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente buona con punte di livello molto buono su riviste internazionali di settore. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.

- **Giudizio collegiale:**
Nove su dieci dei lavori presentati sono in collaborazione, di cui otto con il medesimo co-autore, tutti sono in inglese e pubblicati su riviste anche internazionali di buon livello. Il candidato si occupa prevalentemente di temi inerenti alla crescita e al ciclo economico e della relazione tra debito pubblico e efficienza. Il candidato dimostra rigore analitico e padronanza dei complessi strumenti d'analisi utilizzati. Da alcuni scritti emergono risultati di pregio. Il giudizio complessivo è molto buono.
- **Candidato INNOCENTI Alessandro**
- **Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:**
I lavori presentati, in parte a più nomi, affrontano tre aree tematiche abbastanza diverse: 1) rapporti fra imprese e decentramento produttivo; 2) economia sperimentale; 3) storia dell'analisi economica.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale dei lavori è generalmente discreta/buona.
Una parte degli scritti è di apprezzabile qualità e dimostra competenza e rigore. Gli scritti di economia applicata sono accurati, ma prevalentemente descrittivi.
- **Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:**
Il candidato è professore associato confermato di economia politica nella facoltà di economia dell'università di Siena. E' dottore di ricerca in storia delle dottrine economiche a Firenze. Dei dieci lavori presentati dal candidato, cinque sono a firma doppia o plurima senza attribuzione esplicita ai singoli autori.
Il candidato si è dedicato allo studio dei problemi dell'economia industriale, con particolare interesse per piccole imprese e distretti industriali, da una angolazione prevalentemente teorica. In anni più recenti il fuoco della sua analisi si è spostato verso l'analisi economica sperimentale e allo stesso tempo ha mantenuto un interesse per la storia dell'analisi economica.
I lavori presentati sono pubblicati in riviste di buon livello internazionale o in volumi collettanei pubblicati da conosciute case editrici internazionali e curati da economisti noti.
Il livello delle pubblicazioni a firma singola e di quelle a firma plurima (presumendo che le parti attribuibili ai vari autori siano uguali) è costantemente buono e permette di esprimere un positivo giudizio sulle qualità analitiche del candidato.
- **Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:**
Il candidato presenta 5 lavori come autore unico e 5 scritti in collaborazione.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.
I principali campi di indagine sono la storia dell'analisi economica e l'economia industriale.
Il livello della produzione scientifica è assai buono.
Ai fini del presente concorso il candidato va posto positivamente all'attenzione della commissione.
- **Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:**
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, tre sono in lingua italiana e cinque sono stati pubblicati su riviste con referaggio. Il candidato mostra una notevole varietà di interessi che vanno dalla storia dell'analisi (con lavori su Hayek e Morgenstern), alla teoria dei giochi, l'economia industriale, lo studio di sistemi economici comparati. Rivela una padronanza dell'uso della modellistica più recente, una buona conoscenza dei fatti economici e del contesto istituzionale. Interessanti sono in particolare i contributi alla comprensione del funzionamento dei distretti industriali e del sistema delle piccole imprese.
- **Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:**
Professore associato presso l'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono con esperienze di ricerca anche di ricerca all'estero (Columbia University, Tokyo, Bangalore).
Gli interessi di ricerca del candidato si collocano nei campi dell'economia industriale applicata e della storia del pensiero economico e dell'economia sperimentale. La qualità dei contributi è discreta. La collocazione editoriale dei lavori è discreta. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- **Giudizio collegiale:**
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, tre sono in lingua italiana, la collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è buona. Il candidato si è occupato di storia dell'analisi economica, di teoria dei giochi,

di economia industriale e di sistemi economici comparati, dimostrando padronanza dei temi trattati e rigore d'analisi. Il livello della produzione scientifica è mediamente buono.

- Candidato LEHMANN Hartmut
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, quasi tutti in collaborazione, affrontano temi di economia del lavoro, con riferimento specifico, anche se non esclusivo, ad alcuni Paesi dell'ex URSS. Particolare attenzione viene dedicata ai processi di creazione e di distruzione di posti di lavoro.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
Quasi tutti i lavori sono pubblicati sul *Journal of Comparative Economics*, una sede editoriale molto buona.
Gli scritti dimostrano una profonda conoscenza dei sistemi economici considerati e notevole competenza nel trattamento dei dati. I risultati empirici ottenuti sono sicuramente interessanti ed utili per le scelte di politica economica.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Il candidato è professore associato di economia politica nella facoltà di scienze politiche dell'università di Bologna. Ha ricevuto il Ph.D. in economia dalla LSE. E' professore di ricerca onorario nel DIW di Berlino. E' stato professore di economia nella Heriot Watt University e presso il Trinity college di Dublino. Ha svolto e svolge numerose altre attività di ricerca e insegnamento economico in università e istituti di ricerca stranieri.
Delle dieci pubblicazioni presentate solo una è scritta a firma singola dal candidato, le altre nove sono a firma plurima senza attribuzione specifica individuale delle parti.
Tutte le pubblicazioni attengono all'ampio settore di studio delle economie in transizione dell'Europa centrale e orientale. Presumendo una uguale distribuzione delle responsabilità per gli articoli scritti da parte dei vari loro autori, si può certamente riconoscere al candidato una capacità analitica sicura e una esperienza di ricerca notevole. Trattandosi in massima parte di lavori di economia applicata non è facile distinguere l'originalità dell'approccio o delle metodologie, anche se esse sono al livello di miglior pratica internazionale. Il giudizio è positivo.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
Il candidato presenta 1 lavoro scritto come autore unico e 9 in collaborazione con altri autori.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.
Si occupa quasi esclusivamente di mercato del lavoro ed in particolare dei flussi dei lavoratori nei paesi in via di transizione.
Il candidato dimostra nei suoi lavori notevole professionalità.
Ai fini del presente concorso va posto in posizione di particolare attenzione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Nove dei lavori presentati sono in collaborazione, sette pubblicati su riviste con referaggio e tutti sono in lingua inglese. Si è occupato esclusivamente di questioni del mercato del lavoro delle economie in "transizione" al sistema di mercato (prevalentemente Ungheria, Polonia, Russia, Cecoslovacchia), mostrando grande padronanza nell'utilizzo dei dati. Sono lavori di carattere empirico, che mostrano conoscenza degli aspetti istituzionali delle economie prese in considerazione, anche se l'attenzione è prevalentemente al mercato del lavoro. L'analisi è condotta prevalentemente sotto forma di test econometrico.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Bologna. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello ottimo e significative esperienze di ricerca e didattiche in numerosi atenei stranieri.
Gli interessi di ricerca del candidato sono fortemente concentrati nel campo dell'economia del lavoro applicata e al suo interno prevalentemente sui temi dell'occupazione, della partecipazione al mercato del lavoro e delle politiche attive in diversi paesi europei. La qualità dei contributi è molto buona. La collocazione editoriale dei lavori è molto buona, con una concentrazione delle pubblicazioni sulla rivista *Journal of Comparative Economics*. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è sufficiente.
- Giudizio collegiale:
Nove dei lavori presentati sono in collaborazione, quasi tutti pubblicati sul *Journal of Comparative Economics*, una collocazione editoriale settoriale molto buona. Si è occupato esclusivamente di questioni del mercato del lavoro delle economie in "transizione" al sistema di mercato (prevalentemente Ungheria, Polonia, Russia, Cecoslovacchia). Gli scritti dimostrano una profonda conoscenza dei sistemi economici esaminati e notevole competenza nel trattamento dei dati. La qualità dei contributi è buona e in alcuni casi eccellente. Il giudizio complessivo è molto buono.

- Candidato LUPORINI FLORENCE Annalisa
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, prevalentemente a più nomi, mostrano due interessi di ricerca prevalenti: l'economia delle organizzazioni e le politiche di sostegno alle famiglie.
La produzione è congruente al settore scientifico disciplinare.
Quasi tutti i lavori hanno una buona collocazione editoriale.
La produzione è certamente di qualità e mostra apprezzabile rigore e notevoli capacità analitiche.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Nelle dieci pubblicazioni presentate la candidata sviluppa due linee di ricerca. La prima è dedicata alla teoria dell'impresa, la seconda all'economia della popolazione e della famiglia. Sei delle pubblicazioni sono a firma doppia o plurima, senza attribuzioni specifiche ai singoli autori, quattro a firma singola della candidata. Le pubblicazioni coprono un arco di dieci anni e mostrano una buona continuità di attività di ricerca, concentrata sulle linee di cui si è detto. Appaiono su riviste di buon livello internazionale o su volumi collettanei di case editrici e curatori ben noti.
I lavori a firma singola mostrano una notevole competenza nei campi oggetto di indagine e una buona attitudine alla speculazione teorica I lavori a forma plurima sono anch'essi di livello molto buono. Il giudizio è molto buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
La candidata presenta 4 pubblicazioni scritte come autore unico e 6 in collaborazione con altri autori.
La collocazione editoriale dei lavori è talvolta assai buona.
Si occupa prevalentemente di teoria economica della famiglia e di teoria economica delle organizzazioni e dell'industria utilizzando con competenza la categoria logica principale/agente.
La produzione scientifica è assai buona.
Ai fini del presente concorso la candidata va posta positivamente all'attenzione della commissione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Sei dei lavori presentati sono in collaborazione, sei pubblicati su riviste con referaggio e sette sono di lingua inglese. Si è occupata quasi esclusivamente di modelli di agenzia, applicati a diversi contesti (famiglia, impresa e mezzadria). Il contributo principale consiste nell'aver esteso e approfondito l'analisi dei comportamenti collusivi, arrivando a produrre risultati originali. Mostra grande padronanza degli strumenti analitici, competenza nell'esercizio della formalizzazione e dell'impostazione dei modelli. Meno convincente l'applicazione di questi a contesti e a relazioni come quella tra genitori e figli o alle politiche dello stato nei confronti della famiglia, dove lo strumento prende forse il sopravvento sull'analisi.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato presso l'Università di Firenze. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono con esperienze di ricerca all'estero (SUNY, LSE, Muenchen). Ha avuto esperienze didattiche di diversi atenei italiani (Firenze, Trieste, Siena).
La candidata ha interessi di ricerca variegati che abbracciano alcuni temi fondamentali di teoria economica, la teoria dell'organizzazione e la teoria del mercato del lavoro. La qualità dei lavori presentati è ottima. La collocazione editoriale è ottima, con una presenza su significative riviste internazionali generaliste. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Giudizio collegiale:
Sei dei lavori presentati sono in collaborazione, sette sono di lingua inglese, la collocazione editoriale dei lavori è molto buona. Si è occupata quasi esclusivamente di modelli di agenzia e di economia della famiglia. I suoi contributi principali consistono nell'analisi dei comportamenti collusivi, dove ha prodotto risultati originali. Mostra grande padronanza degli strumenti analitici, competenza nell'esercizio della formalizzazione e dell'impostazione dei modelli. La candidata si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato NISTICO' Sergio
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori, alcuni dei quali a più nomi, affrontano prevalentemente temi di teoria e di storia del pensiero economico propri del filone sraffiano-ricardiano. Un lavoro recente mette a confronto i sistemi pensionistici italiano e svedese.
La produzione è congruente al settore scientifico disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona.
Il candidato dimostra una solida conoscenza dei temi trattati e della letteratura rilevante. In alcuni lavori si possono cogliere spunti critici apprezzabili.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:

Le dieci pubblicazioni presentate dal candidato si occupano di temi di teoria economica classica e post-keynesiana. Quattro di esse sono a firma doppia.

I temi trattati sono di sicuro interesse all'interno dei dibattiti teorici cui si riferiscono. La capacità analitica che il candidato mostra nei contributi a firma singola è certo buona. Buono anche il livello delle riviste sulle quali i contributi appaiono e di curatori ed editori dei volumi collettanei. Giudizio molto buono.

- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta 6 lavori scritti come autore unico e 4 in collaborazione.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.

Il candidato si occupa prevalentemente di storia dell'analisi economica (economisti classici) e di temi legati allo sviluppo della teoria di Sraffa.

La produzione scientifica è di buon livello.

Ai fini del presente concorso il candidato va posto positivamente all'attenzione della commissione.

- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:

Presenta quattro lavori in collaborazione, un solo lavoro in lingua italiana e sei su riviste con referaggio. Il candidato affronta un ampio spettro di argomenti, che vanno dalla storia dell'analisi economica, alla disamina dell'approccio New-Keynesian, allo studio dei diversi sistemi pensionistici, e all'analisi della teoria del consumo. Dimostra una buona conoscenza dei classici dell'economia (Smith, Marx, Kalecki, Sraffa, Hicks) e originalità e capacità innovativa nella discussione della dimensione temporale della domanda di mercato.

- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:

Professore associato all'Università di Cassino. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono con esperienze di ricerca presso enti pubblici non universitari.

La ricerca del candidato si sviluppa soprattutto intorno alla storia del pensiero economico classico e alla teoria neo-ricardiana. La qualità dei contributi è discreta. La collocazione editoriale dei lavori è buona. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.

- Giudizio collegiale:

Presenta quattro lavori in collaborazione, un solo lavoro in lingua italiana, la collocazione editoriale è generalmente buona. Il candidato affronta temi di analisi di storia dell'analisi economica, con particolare riferimento ai dei classici dell'economia. Dimostra una solida conoscenza degli argomenti trattati e della letteratura rilevante. Il livello qualitativo della produzione è buono.

- Candidato SORDI Serena

- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:

I lavori, alcuni dei quali a più nomi, affrontano prevalentemente temi di teoria dinamica con particolare riguardo alle interazioni fra cicli e crescita. Uno dei lavori presentati è una recensione, uno una appendice matematica al volume di Solow sulla crescita endogena ed un altro ancora è un volumetto sulle teorie del ciclo economico.

La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.

La collocazione editoriale dei contributi è generalmente buona.

Alcuni dei lavori teorici sono di notevole qualità e denotano rigore analitico e piena padronanza degli strumenti matematici utilizzati. Non mancano gli spunti personali.

- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:

Laurea in Economia all'Università di Siena (1982), Diploma di perfezionamento a Vienna (1984), Ph.D. all'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1988). Dal 1991 Ricercatore e dal 2001 è Professore associato all'Università di Siena. Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Salford, UK (1988-89). Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e i risultati sono stati presentati in seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di referee per molte riviste scientifiche nazionali ed internazionali. Ha tenuto corsi di insegnamento a livello di Laurea, Master e Dottorato all'Università di Siena.

Delle dieci pubblicazioni presentate dalla candidata, sette sono a firma singola e tre a firma plurima, senza attribuzione. I lavori sono nella stragrande maggioranza di teoria economica avanzata. In particolare essi trattano dei modelli per il ciclo -sviluppo, studiati sotto diversi angoli analitici. Mentre alcuni di loro sono delle acribiche rassegne ad alto livello altri contengono spunti originali sia nel metodo che nei risultati che ottengono. La continuità della ricerca è assicurata fino alla data più recente. La maturità della candidata è dimostrata nei suoi lavori. Il giudizio è ottimo.

- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta 7 lavori scritti come unica autrice e 3 in collaborazione.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è assai buona.

Il campo di indagine della candidata è quello della teoria della crescita e del ciclo economico.

Le pubblicazioni mostrano elevata professionalità.

Ai fini del presente concorso la candidata va posta all'attenzione della commissione in posizione di rilievo.

- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:
Professore associato all'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono con qualche esperienza di ricerca all'estero. Attività didattica svolta prevalentemente all'Università di Siena.
Ha una produzione scientifica incentrata per lo più sulla teoria della crescita e del ciclo. Il livello dei contributi è buono. La collocazione editoriale dei lavori è discreta. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Tre dei lavori presentati sono in collaborazione, due sono in italiano e quattro sono pubblicati su riviste con referaggio. Presenta un libro di rassegna sulle teorie del ciclo economico (Clueb, Bologna) e ha curato l'appendice matematica per l'edizione italiana delle Lezioni sulla crescita di Solow. La produzione scientifica del candidato è costituita prevalentemente dall'applicazione e estensione del modello di Goodwin con contributi originali come ad esempio l'introduzione dell'ipotesi aggiuntiva che anche i lavoratori risparmiano. La candidata rivela certamente grande competenza negli argomenti trattati, che tuttavia risultano un pò limitati come ambito di analisi.
- Giudizio collegiale:
Tre dei lavori presentati sono in collaborazione, due sono in italiano; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La produzione scientifica della candidata è costituita prevalentemente dallo studio della teoria della crescita e del ciclo. La candidata rivela grande competenza negli argomenti trattati e padronanza degli strumenti matematici. Alcuni dei lavori sono di notevole qualità e denotano grande rigore analitico. Il giudizio complessivo è buono.
- Candidato STIRATI Antonella
- Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:
I lavori presentati, alcuni dei quali a più nomi, affrontano temi di storia del pensiero economico ed, in particolare, le teorie classiche del salario, ed argomenti di macroeconomia e di economia applicata. La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è discreta/buona.
La candidata dimostra una profonda conoscenza della letteratura rilevante e buone capacità critiche.
- Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:
Laurea in Economia all'Università di Siena (1981), M. Phil. all'Università di Cambridge (1983) e Dottorato all'Università di Roma "La Sapienza" (1989). Dal 1991 è Ricercatore e dal 1998 è Professore associato, prima all'Università del Sannio e successivamente all'Università di Siena. Ha partecipato a progetti di ricerca e svolto attività di *referee* per riviste nazionali e internazionali.
Dei dieci lavori presentati dalla candidata, sei sono a firma singola e quattro a firma multipla, ma con precisa attribuzione delle parti a ciascun autore. La candidata ha dedicato la sua attività di ricerca alla economia del lavoro, declinata in formulazioni sia teoriche che applicative. Presenta anche una monografia in inglese, che è una estensione della propria tesi di dottorato. Le date dei lavori testimoniano di una buona continuità di ricerca. La collocazione degli articoli è su riviste, sia italiane che internazionali, di buon livello. I contributi teorici sono in prevalenza di taglio di storia dell'analisi economica, con particolare interesse per la scuola classica di economia politica.
Della capacità analitiche già dimostrate nella monografia la candidata ha continuato a dare testimonianza negli scritti successivi, che mostrano anche forte attenzione alla realtà economica e notevoli doti interpretative della medesima. Il giudizio è molto buono.
- Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:
La candidata presenta 6 lavori scritti come unica autrice e 4 in collaborazione.
La collocazione editoriale dei lavori è notevole.
La candidata si occupa di storia dell'analisi economica degli economisti classici e di mercato del lavoro.
La produzione scientifica è notevole e accurata.
Ai fini del presente concorso va posta positivamente all'attenzione della commissione.
- Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:
Presenta un libro sulla teoria dei salari all'interno dell'economia politica classica, pubblicato da Elgar, articoli pubblicati su riviste con referaggio, quattro dei quali in collaborazione. Si è occupata di una varietà di temi, quali i differenziali salariali, la disoccupazione e la distribuzione del reddito. Mostra un'ottima conoscenza della storia dell'analisi economica, degli aspetti istituzionali e della letteratura economica del mercato del lavoro in un contesto macroeconomico.
- Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:

Professore associato all'Università di Siena. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello buono con esperienze didattiche in diversi atenei italiani.

Gli interessi di ricerca della candidata sono abbastanza diversificati, spaziando dalla storia del pensiero economico classico all'analisi applicata dei salari e della disoccupazione. La qualità dei contributi è buona. La collocazione editoriale dei lavori è discreta. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.

- **Giudizio collegiale:**
Presenta un libro in inglese, articoli pubblicati su riviste di buona collocazione quattro dei quali in collaborazione. Si è occupata di teoria dei salari nel pensiero classico, di differenziali salariali, disoccupazione e distribuzione del reddito. Mostra una buona conoscenza della storia dell'analisi economica, degli aspetti istituzionali e della letteratura. Apprezzabile è la capacità critica. Il giudizio complessivo è buono.
- **Candidato TOGATI Teodoro Dario**
- **Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:**
I lavori presentati si occupano di due aree tematiche: la macroeconomia keynesiana, le sue alternative e i suoi sviluppi e le caratteristiche della Nuova Economia, con particolare riferimento alla sua stabilità. La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona. Il candidato dimostra un'ampia e approfondita conoscenza della letteratura rilevante, un apprezzabile rigore argomentativo e buone capacità critiche. In qualche caso emergono posizioni interpretative originali, anche se ovviamente discutibili.
- **Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:**
Laureato in Scienze Politiche all'Università di Torino (1982), ha conseguito prima il M.Phil. (1984) e poi il Ph.D. (1990) all'Università di Cambridge. Dal 1990 è ricercatore e dal 2001 Professore associato presso l'Università di Torino. Ha trascorso periodi di ricerca presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze (1987-89). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, presentando i risultati in numerosi seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica a livello di corsi di laurea all'Università di Torino. I dieci lavori presentati dal candidato sono tutti a firma singola. La direttrice principale della sua ricerca è la teoria keynesiana. All'opera di Keynes, all'inquadramento della stessa nel contesto culturale e analitico del suo tempo, al retaggio della medesima nella teoria economica successiva sono dedicati i lavori, tra i quali si comprende anche una importante monografia pubblicata da Routledge. Alcuni articoli su problematiche keynesiane sono pubblicati su importanti riviste internazionali, come HOPE. Un altro filone di ricerca, il più recente, si occupa dell'impatto della nuova economia sulla teoria economica. Di tale filone fa parte una interessante monografia, anch'essa pubblicata da Routledge. Tutti i lavori testimoniano di buona capacità teorica e nell'approccio e in parecchie conclusioni si dà mostra di notevole originalità e maturità. Il giudizio è ottimo.
- **Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:**
Il candidato presenta 10 lavori scritti come unico autore. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Campo principale (e quasi esclusivo) è l'opera di Keynes e la New Economy. La produzione scientifica è di buon livello ed il candidato mostra notevole curiosità intellettuale. Alcuni spunti sono assai interessanti. Ai fini del presente concorso va posto alla positiva attenzione della commissione.
- **Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:**
Presenta due libri pubblicati dall'editore inglese Routledge, tutti i suoi lavori sono a firma singola, due dei quali sono stati pubblicati su riviste con referaggio, quattro sono in italiano. Si è occupato prevalentemente di Keynes e dei rapporti con gli sviluppi della macroeconomia (sintesi neoclassica, New Keynesians, e New Classics), con incursioni nell'ambito della teoria monetaria e del sistema europeo della moneta unica. I contributi nella sfera macroeconomica consistono per la maggior parte in una valutazione critica della letteratura, prestando attenzione a premesse e implicazioni piuttosto che in una disamina vera e propria dei modelli. Mostra una buona conoscenza del pensiero di Keynes.
- **Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:**
Professore associato presso l'Università di Torino. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello più che buono con esperienze di ricerca in diversi atenei anche stranieri (IUE).

Il candidato ha interessi di ricerca prevalentemente concentrati sulla storia del pensiero keynesiano. La qualità dei contributi è buona. La collocazione editoriale dei lavori è discreta, con una uscita di ottimo livello su una rivista specializzata nella storia del pensiero economico. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è piena.

- **Giudizio collegiale:**
Presenta due libri pubblicati in inglese; tutti i lavori sono a firma singola, quattro sono in italiano; alcuni lavori hanno una buona collocazione editoriale. Si è occupato prevalentemente di Keynes e dei rapporti con gli sviluppi della macroeconomia moderna e della teoria monetaria. Il candidato mostra piena padronanza della letteratura e autonomia interpretativa. Il giudizio complessivo è buono.
- **Candidato VALLETTI Tommaso**
- **Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:**
I lavori presentati, in parte a più nomi, si occupano di una varietà di temi, sia teorici che empirici, di economia industriale fra i quali la rivendita dei prodotti, la struttura del mercato, l'integrazione verticale e la concorrenza fra reti di comunicazione.
La produzione è congruente al settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona.
Il candidato dimostra competenza tecnica, rigore analitico e una notevole capacità di affrontare con sicurezza e buoni risultati problemi di forte rilevanza per i sistemi economici moderni.
- **Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:**
Laurea in Ingegneria al Politecnico di Torino (1998), Master (1994) e Ph.D. (1998) alla London School of Economics. Dal 2001 è Professore associato, prima al Politecnico di Torino e poi all'Università di Roma Tor Vergata; dal 2003 è Reader (part-time) all'Imperial College di Londra. Ha svolto attività di insegnamento o di ricerca presso la Brunel University (1994-96), la World Bank (1997), la LSE (1998-2000), lo Imperial College e il CEPR di Londra (1999-2004). Ha svolto attività di consulenza presso numerose agenzie governative, italiane, inglesi e della Comunità europea. Ha svolto attività di referee per numerosissime riviste internazionali e attualmente è Editor di Information Economics and Policy (2004-) e Associate Editor di Journal of Industrial Economics (2004-). L'attività didattica si è svolta sia in Italia (Politecnico di Torino e Roma Tor Vergata) che all'estero (Imperial College e LSE a Londra, New Economic School a Mosca e Business School a Varsavia), a livello di corso di laurea, Master e Dottorato.
Dei dieci lavori presentati dal candidato, sei sono a firma multipla senza attribuzione e quattro a firma singola. Tutti attengono al campo della microeconomia. In particolare, i lavori si occupano di scelta della localizzazione e discriminazione dei prezzi in duopolio, di integrazione verticale e contratti di esclusiva utilizzazione quando i consumatori hanno costi di trasferimento da un fornitore ad un altro, di prezzi differenziali degli input in situazioni in cui ci sono utilizzatori alla Cournot.
I lavori sono pubblicati in riviste internazionali di buon livello, e alcuni di essi risultano ben citati da noti economisti. Sono di livello analitico uniformemente alto, il che testimonia della competenza del candidato, riconosciuta d'altronde dalla sua esperienza didattica in ottime istituzioni come LSE e Imperial college. Non mancano nei lavori risultati analitici originali. Il giudizio complessivo è quindi che il candidato sia in posizione rilevante.
- **Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:**
Il candidato presenta 4 pubblicazioni come autore unico e 6 in collaborazione.
La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima.
I principali campi di indagine sono quelli dell'economia industriale, della regolamentazione e della relativa politica economica.
Il livello della produzione scientifica è ottimo.
Ai fini del presente concorso si colloca in una posizione di rilievo.
- **Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:**
Presenta dieci lavori, tutti in inglese e su riviste referee, quattrom dei quali in collaborazione. Si è occupato di economia industriale, in particolare di questioni attinenti a patenti, investimenti in ricerca e sviluppo. L'approccio è di carattere teorico, in ambito di teoria dei giochi, mostrando grande competenza e conoscenza anche del contesto istituzionale a cui questi esercizi vengono applicati. Uno dei due articoli è una versione ridotta e più formalizzata di un lavoro più ampio.
- **Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:**
Professore associato al Politecnico di Torino. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello ottimo con esperienze di ricerca e didattiche in diversi atenei italiani e stranieri (tra cui Imperial College London, Brunel University).
Il candidato ha interessi di ricerca concentrati nel campo dell'economia industriale, con una consistente presenza nella teoria della regolazione. La qualità dei contributi è ottima. La collocazione editoriale dei

lavori è mediamente più che buona, con alcune punte di eccellenza su significative riviste internazionali di settore. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è buona.

- **Giudizio collegiale:**
Presenta dieci lavori, tutti in inglese, quattro dei quali in collaborazione; la collocazione editoriale è molto buona e in alcuni casi ottima. Il candidato ha affrontato temi di microeconomia, con particolare riferimento alla discriminazione dei prezzi, alla regolazione e all'investimento in ricerca e sviluppo. Il candidato mostra grande competenza tecnica e rigore analitico. La qualità dei lavori è molto buona ed in alcuni casi ottima. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.

- **Candidato ZAPPIA Carlo**
- **Il Prof. Carlo CASAROSA esprime il seguente giudizio:**
I lavori presentati, due dei quali a più nomi, affrontano temi di storia dell'analisi economica con particolare riferimento al pensiero di Hayek. Un saggio si occupa degli sviluppi della teoria delle decisioni, a partire da Savage.
La produzione è congruente con il settore scientifico-disciplinare.
La collocazione editoriale è quasi sempre buona.
Gli scritti sono di buona qualità e dimostrano grande competenza e notevole rigore analitico. Apprezzabile il fatto che il candidato ha scelto di approfondire temi di storia dell'analisi che hanno interesse e rilevanza anche per la teoria economica attuale.
- **Il Prof. Marcello DE CECCO esprime il seguente giudizio:**
Laurea in Economia e Commercio all'Università di Firenze (1985), Dottorato presso l'Università di Siena (1989). Dal 1991 è Ricercatore e dal 2000 Professore associato all'Università di Siena. Nel 1993 è stato Visiting scholar presso la Columbia University. Ha partecipato progetti di ricerca nazionali e ha presentato i lavori in seminari e Convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività di referee per alcune riviste. L'attività didattica, livello di laurea di Dottorato, si è svolta all'Università di Siena
Il candidato ha presentato otto lavori a firma singola e altri due a firma plurima.
I lavori a firma singola sono dedicati alla storia dell'analisi economica, con particolare attenzione alla sistemazione teorica dell'opera di Hayek e degli austriaci, ma con estensioni verso altri autori degli anni tra le due guerre. Si tratta in essi di razionalità economica, di incertezza, di probabilità. La maturità dell'analisi dimostrata nei lavori è elevata, la capacità di includere l'analisi nel contesto della evoluzione del pensiero teorico notevole. Il giudizio generale è molto buono.
- **Il Prof. Andrea FINESCHI esprime il seguente giudizio:**
Il candidato presenta 8 pubblicazioni come autore unico e 2 scritte in collaborazione.
La collocazione editoriale dei lavori è assai buona.
Il campo prevalente di indagine scientifica è costituito dalla storia dell'analisi economica.
La produzione scientifica è di livello assai buono e il candidato dimostra conoscenza accurata dei fondamenti teorici.
Ai fini del presente concorso il candidato è da collocarsi in posizione di rilievo.
- **Il Prof. Maria Cristina MARCUZZO esprime il seguente giudizio:**
Due dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono pubblicati in riviste con referaggio e otto sono in lingua inglese. La produzione scientifica del candidato si è concentrata quasi esclusivamente sull'interpretazione esegetica del pensiero di F.A. Hayek, con particolare attenzione agli aspetti metodologici per quanto riguarda la teoria della conoscenza e dell'informazione. Nei lavori più recenti si nota l'orientamento verso lo studio di altri autori (Shackle, Ellesberg, Savage) nell'ambito degli sviluppi della teoria della probabilità. Non vi è uso o ricerca di fonti storiche primarie o d'archivio e l'analisi è condotta esclusivamente su testi pubblicati. L'analisi storica è condotta con competenza, chiarezza di esposizione e originalità interpretativa.
- **Il Prof. Pier Angelo MORI esprime il seguente giudizio:**
Professore associato al Politecnico di Torino. Presenta un curriculum di studi completo con formazione post-laurea di livello ottimo con esperienze di ricerca e didattiche in diversi atenei italiani e stranieri (tra cui Imperial College, London, Brunel University).
Il candidato ha interessi di ricerca concentrati nel campo dell'economia industriale, con una consistente presenza nella teoria della regolazione. La qualità dei contributi è ottima. La collocazione editoriale dei lavori è mediamente più che buona, con alcune punte di eccellenza su significative riviste internazionali di settore. La congruenza dell'attività didattica e di ricerca con il raggruppamento disciplinare SECS-P/01 è buona.

- **Giudizio collegiale:**

Due dei lavori presentati sono in collaborazione e otto sono in lingua inglese; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La produzione scientifica del candidato riguarda quasi esclusivamente l'interpretazione di Hayek e i recenti sviluppi della teoria della conoscenza e dell'informazione. L'analisi storica è condotta con competenza e originalità interpretativa. Il giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato ASCARI Guido
 - Giudizio collegiale:
Presenta dieci lavori, tutti in inglese, cinque dei quali in collaborazione; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona e in alcuni casi molto buona. I temi di cui si è occupato il candidato riguardano i fondamenti microeconomici della macroeconomia e gli effetti delle politiche monetarie in sistemi con contratti salariali sovrapposti. Il candidato mostra grande padronanza degli strumenti di analisi, competenza e rigore e, in alcuni lavori, ha apportato contributi originali. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato BACCINI Alberto
 - Giudizio collegiale:
Due dei lavori presentati sono in collaborazione e sei sono scritti in inglese; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona e in alcuni casi molto buona. Il candidato si occupa di una varietà di temi che vanno dall'analisi del sistema dell'impresa diffusa, all'interpretazione del pensiero di Edgeworth, la storia della probabilità, la network analysis, la storia della cliometria. Tutti i lavori sono caratterizzati da competenza, rigore e consapevole controllo degli strumenti impiegati. Alcuni lavori sulla letteratura probabilistica del primo novecento mostrano una pregevole originalità di approccio. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato BASILI Marcello
 - Giudizio collegiale:
Otto dei lavori presentati sono in collaborazione, nove sono in lingua inglese e la collocazione editoriale degli scritti è generalmente buona. Gli interessi del candidato sono prevalentemente l'analisi dei comportamenti degli agenti in condizioni di incertezza con particolare riferimento ai mercati finanziari e all'ambiente. Utilizza strumenti sofisticati nell'ambito della teoria della finanza e mostra piena padronanza della letteratura, ottenendo in alcuni casi risultati apprezzabili.
- Candidato BELLINO Enrico
 - Giudizio collegiale:
Presenta nove lavori a firma singola, quasi tutti in inglese, la cui collocazione editoriale è generalmente buona. Il candidato si è dedicato esclusivamente all'approfondimento di tematiche interne all'approccio sraffiano: prezzi, tecnologia, crescita e stabilità dell'equilibrio di lungo periodo. Il candidato dimostra competenza e rigore nella trattazione. Da alcuni degli scritti di rassegna emergono contributi critici apprezzabili.
- Candidato BOSCO Luigi
 - Giudizio collegiale:
La maggior parte dei lavori (otto) è a firma singola, tre sono in italiano; alcune delle pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. Il candidato si è occupato dello studio dei fenomeni migratori, del mercato del lavoro, dell'economia internazionale, del problema del debito e del disavanzo pubblico. I lavori presentati sono di buon livello.
- Candidato CHIURI Maria Concetta
 - Giudizio collegiale:
Presenta, tra i titoli, la sua tesi di dottorato sul consumo delle famiglie. Tutti i lavori sono in lingua inglese, sei sono in collaborazione. La collocazione editoriale di due lavori è molto buona. La candidata si è occupata di teoria del consumo delle famiglie, dell'offerta di lavoro e del credito. La qualità scientifica dei lavori è mediamente buona.
- Candidato COCO Giuseppe

- Giudizio collegiale:
Quattro dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana, la collocazione editoriale di alcuni lavori è buona. Il candidato si è occupato prevalentemente di temi legati ai mercati finanziari e alla regolazione dei servizi pubblici. Gli scritti sul razionamento del credito sono rigorosi e contengono risultati apprezzabili; il resto della produzione è di buona qualità.
- Candidato CUCCIA Tiziana Maria
- Giudizio collegiale:
Sette dei lavori presentati sono in collaborazione, cinque sono in lingua italiana, la collocazione editoriale dei lavori discreta. I suoi interessi di ricerca sono l'economia dell'arte e della cultura, e l'analisi di alcuni problemi del turismo in Sicilia. La candidata mostra buona competenza sulle materie trattate e chiarezza espositiva. Il livello qualitativo dei lavori è generalmente discreto.
- Candidato DEVILLANOVA Carlo
- Giudizio collegiale:
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, sette sono di lingua inglese, la collocazione editoriale dei lavori è buona. Gli interessi di ricerca del candidato sono prevalentemente mercato del lavoro, migrazioni e sistemi di protezione sociale. I lavori pubblicati su riviste internazionali sono di buon livello, i restanti sono di carattere prevalentemente descrittivo. Il giudizio è buono.
- Candidato FANTI Luciano
- Giudizio collegiale:
Nove su dieci dei lavori presentati sono in collaborazione, di cui otto con il medesimo co-autore, tutti sono in inglese e pubblicati su riviste anche internazionali di buon livello. Il candidato si occupa prevalentemente di temi inerenti alla crescita e al ciclo economico e della relazione tra debito pubblico e efficienza. Il candidato dimostra rigore analitico e padronanza dei complessi strumenti d'analisi utilizzati. Da alcuni scritti emergono risultati di pregio. Il giudizio complessivo è molto buono.
- Candidato INNOCENTI Alessandro
- Giudizio collegiale:
Cinque dei lavori presentati sono in collaborazione, tre sono in lingua italiana, la collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è buona. Il candidato si è occupato di storia dell'analisi economica, di teoria dei giochi, di economia industriale e di sistemi economici comparati, dimostrando padronanza dei temi trattati e rigore d'analisi. Il livello della produzione scientifica è mediamente buono.
- Candidato LEHMANN Hartmut
- Giudizio collegiale:
Nove dei lavori presentati sono in collaborazione, quasi tutti pubblicati sul *Journal of Comparative Economics*, una collocazione editoriale settoriale molto buona. Si è occupato esclusivamente di questioni del mercato del lavoro delle economie in "transizione" al sistema di mercato (prevalentemente Ungheria, Polonia, Russia, Cecoslovacchia). Gli scritti dimostrano una profonda conoscenza dei sistemi economici esaminati e notevole competenza nel trattamento dei dati. La qualità dei contributi è buona e in alcuni casi eccellente. Il giudizio complessivo è molto buono.
- Candidato LUPORINI FLORENCE Annalisa
- Giudizio collegiale:
Sei dei lavori presentati sono in collaborazione, sette sono di lingua inglese, la collocazione editoriale dei lavori è molto buona. Si è occupata quasi esclusivamente di modelli di agenzia e di economia della famiglia. I suoi contributi principali consistono nell'analisi dei comportamenti collusivi, dove ha prodotto risultati originali. Mostra grande padronanza degli strumenti analitici, competenza nell'esercizio della formalizzazione e dell'impostazione dei modelli. La candidata si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato NISTICO' Sergio

- Giudizio collegiale:
Presenta quattro lavori in collaborazione, un solo lavoro in lingua italiana, la collocazione editoriale è generalmente buona. Il candidato affronta temi di analisi di storia dell'analisi economica, con particolare riferimento ai dei classici dell'economia. Dimostra una solida conoscenza degli argomenti trattati e della letteratura rilevante. Il livello qualitativo della produzione è buono.
- Candidato SORDI Serena
- Giudizio collegiale:
Tre dei lavori presentati sono in collaborazione, due sono in italiano; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La produzione scientifica della candidata è costituita prevalentemente dallo studio della teoria della crescita e del ciclo. La candidata rivela grande competenza negli argomenti trattati e padronanza degli strumenti matematici. Alcuni dei lavori sono di notevole qualità e denotano grande rigore analitico. Il giudizio complessivo è buono.
- Candidato STIRATI Antonella
- Giudizio collegiale:
Presenta un libro in inglese, articoli pubblicati su riviste di buona collocazione quattro dei quali in collaborazione. Si è occupata di teoria dei salari nel pensiero classico, di differenziali salariali, disoccupazione e distribuzione del reddito. Mostra una buona conoscenza della storia dell'analisi economica, degli aspetti istituzionali e della letteratura. Apprezzabile è la capacità critica. Il giudizio complessivo è buono.
- Candidato TOGATI Teodoro Dario
- Giudizio collegiale:
Presenta due libri pubblicati in inglese; tutti i lavori sono a firma singola, quattro sono in italiano; alcuni lavori hanno una buona collocazione editoriale. Si è occupato prevalentemente di Keynes e dei rapporti con gli sviluppi della macroeconomia moderna e della teoria monetaria. Il candidato mostra piena padronanza della letteratura e autonomia interpretativa. Il giudizio complessivo è buono.
- Candidato VALLETTI Tommaso
- Giudizio collegiale:
Presenta dieci lavori, tutti in inglese, quattro dei quali in collaborazione; la collocazione editoriale è molto buona e in alcuni casi ottima. Il candidato ha affrontato temi di microeconomia, con particolare riferimento alla discriminazione dei prezzi, alla regolazione e all'investimento in ricerca e sviluppo. Il candidato mostra grande competenza tecnica e rigore analitico. La qualità dei lavori è molto buona ed in alcuni casi ottima. Il candidato si colloca in posizione di rilievo ai fini del presente concorso.
- Candidato ZAPPIA Carlo
- Giudizio collegiale:
Due dei lavori presentati sono in collaborazione e otto sono in lingua inglese; la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La produzione scientifica del candidato riguarda quasi esclusivamente l'interpretazione di Hayek e i recenti sviluppi della teoria della conoscenza e dell'informazione. L'analisi storica è condotta con competenza e originalità interpretativa. Il giudizio complessivo è molto buono.