



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/30 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/30 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 91 del 22/12/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 91 del 18/11/2005 costituita da:

- . Prof. Aldo Caporossi - Presidente
- . Dott. Domenico Lepore - Membro
- . Prof.ssa Maria Antonietta Blasi - Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 19 dicembre 2005 e si è riunita nel giorno 13 gennaio 2006 presso il Dipartimento di Scienze Oftalmologiche e Neurochirurgiche dell'Università di Siena, Policlinico Le Scotte, 1° lotto, 8° piano.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 13 gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Aldo Caporossi e Prof.ssa Maria Antonietta Blasi;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Balestrazzi Angelo
Capodieci Giampiero
Casprini Fabrizio

Il candidato Balestrazzi Angelo ha rinunciato a partecipare al concorso con telegramma datato 06/12/2005 come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Il candidato Capodieci Giampiero non si è presentato alle prove di concorso svoltesi in data 13 gennaio 2006.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sul candidato Casprini Fabrizio: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato Casprini Fabrizio.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 13 gennaio 2006

La Commissione:

. _____ Presidente

. _____ Membro

. _____ Segretario

ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILI DI CARRIERA

- Candidato Capodieci Giampiero:

La Commissione riconosce nella carriera del Dott. Capodieci Giampiero i tempi prescritti della laurea con il massimo dei voti, il Diploma di Specializzazione in Oftalmologia con il massimo dei voti e la lode.

Dal punto di vista professionale - assistenziale il Dott. Capodieci Giampiero ha lavorato presso il Reparto Oculistico del Celio da maggio 1996 a maggio 1997 e dal 2001 ad oggi ricoprendo anche quattro incarichi presso ASL.

- Candidato Casprini Fabrizio:

La Commissione riconosce nella carriera del Dott. Casprini Fabrizio i tempi prescritti della laurea con il massimo dei voti e la lode, il Diploma di Specializzazione in Oftalmologia con il massimo dei voti e la lode, la frequenza al Dottorato di Ricerca in Patologie Tumorali Oculari e dell'Orbita presso l'Università degli Studi di Siena, è iscritto e sta frequentando il Master Universitario di secondo livello "Oftalmoplastica e chirurgia delle vie lacrimali" c/o "A.Gemelli" di Roma.

Dal punto di vista professionale - assistenziale il Dott. Casprini Fabrizio ha ricoperto dal 1999 al 2001 il ruolo di direttore sanitario presso centro privato oculistico, dal 2000 al 2001 contratto di prestazione d'opera universitario presso la Clinica Oculistica di Siena, dal 2001 al 2003 ha ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di 1° livello presso la Clinica Oculistica di Siena. Nel 2004 è stato consulente libero professionale presso la Clinica Oculistica di Siena e nel 2005 ha ricoperto il ruolo di Dirigente Medico di 1° livello presso la Clinica Oculistica di Siena.

Il Dott. Casprini Fabrizio ha inoltre svolto attività didattica quale professore a contratto presso la Scuola di Specializzazione in oftalmologia dell'Università degli studi di Siena per l'insegnamento di "Patologia e clinica oculare".

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- Candidato Capodieci Giampiero:

Il Prof. Aldo Caporossi esprime il seguente giudizio: Data l'attività del candidato è apprezzabile il tentativo di svolgere perlomeno in un primo periodo attività di ricerca, le sue pubblicazioni appartengono a questo periodo non manifestando però continuità.

Il Dott. Domenico Lepore esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta un buon curriculum di studi. L'attività scientifica, pur apprezzabile, si è svolta in maniera discontinua e comunque limitata ad un breve periodo della vita professionale.

La Prof.ssa Maria Antonietta Blasi esprime il seguente giudizio: Il candidato Giampiero Capodieci sembra aver rispettato i tempi prescritti per la laurea e la specializzazione, senza però presentare documentazione adeguata relativamente alle attività didattiche e scientifiche.

Giudizio collegiale: Il Curriculum scientifico del candidato ha i limiti legati alla natura della sua attività fuori dall'ambito universitario.

- Candidato Casprini Fabrizio:

Il Prof. Aldo Caporossi esprime il seguente giudizio: Dalla documentazione presentata dal candidato si evince la continuità e la bontà delle sue pubblicazioni di cui alcune su riviste con impact factor. La sua presenza a congressi all'estero, la segreteria scientifica di molti congressi lo delinea idoneo per il ruolo di ricercatore.

Il Dott. Domenico Lepore esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta un buon curriculum di studi e buone pubblicazioni scientifiche. L'esperienza professionale completata dalla docenza in diversi corsi di aggiornamento, ne fa un candidato adatto a svolgere il ruolo di ricercatore in una struttura universitaria.

La Prof.ssa Maria Antonietta Blasi esprime il seguente giudizio: Il candidato Fabrizio Casprini presenta un curriculum completo nel quale spiccano almeno cinque pubblicazioni su riviste con buon impact factor. L'attività scientifica è intensa e ben documentata dalla partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali nei quali ha ottenuto anche prestigiosi riconoscimenti.

Giudizio collegiale: Il curriculum scientifico del candidato è di buon livello ed è ben documentato dalle pubblicazioni presentate. Numerose di esse sono di elevato valore scientifico e presenti su riviste a buon impact factor. Ciò costituisce un titolo di rilievo per il ruolo di ricercatore nel settore scientifico disciplinare "malattie dell'apparato visivo".

ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

- Candidato Casprini Fabrizio
 - Il Prof. Aldo Caporossi esprime il seguente giudizio:
I° prova - Il candidato ha svolto il tema in maniera completa e precisa dimostrando una buona conoscenza dell'argomento. Le considerazioni esposte rispecchiano quelle che sono le conoscenze attuali nell'argomento.
II° prova - il candidato ha esaminato il caso clinico e la topografia allegata descrivendolo compiutamente e dimostrando, attraverso l'analisi critica del caso, una conoscenza adeguata della patologia in oggetto.
 - Il Dott. Domenico Lepore esprime il seguente giudizio:
I° prova - Il candidato è parso molto esauriente nella trattazione dell'argomento in esame dimostrando competenza sull'argomento ed evidenziando una buona preparazione sull'argomento.
II° prova - Il candidato ha dimostrato una discreta padronanza del quadro clinico refrattivo che ha scelto, rilevando anche una buona conoscenza delle diagnosi differenziali.
 - La Prof.ssa Maria Antonietta Blasi esprime il seguente giudizio:
I° prova - Il candidato ha svolto il tema con estrema competenza e chiarezza, trattando tutti gli aspetti anche diagnostici e terapeutici con particolare riferimento alle più attuali conoscenze.
II° prova - Il candidato nel commentare il caso clinico proposto dimostra una buona conoscenza dell'argomento e delle problematiche ad esso connesse.
 - Giudizio collegiale:
I° prova - La Commissione unanime esprime un giudizio assolutamente positivo sul modo con il quale il candidato ha svolto l'argomento e rileva la chiarezza e l'adeguatezza espositiva del tema trattato.
II° prova - La Commissione unanime ritiene che la relazione del candidato riguardante il tema assegnato sia stata svolta in maniera adeguata, ricca di particolari clinici che consentono di valutare molto positivamente la preparazione del candidato sull'argomento specifico.

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

- Candidato Casprini Fabrizio
- Il Prof. Aldo Caporossi esprime il seguente giudizio: Il candidato espone l'argomento di esame in modo corretto e risponde esaurientemente alle domande poste dalla commissione.
- Il Dott. Domenico Lepore esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra adeguatezza e chiarezza espositiva sull'argomento estratto.
- La Prof.ssa Maria Antonietta Blasi esprime il seguente giudizio: Il candidato risponde in modo completo ed esauriente alle domande poste dalla Commissione sull'argomento presentato.
- Giudizio collegiale: La Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sulla preparazione e sulle modalità espositive dell'argomento trattato.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Casprini Fabrizio: La commissione all'unanimità ritiene che il candidato possiede un curriculum assolutamente idoneo; i titoli e le pubblicazioni sono conformi al ruolo di ricercatore universitario. Ha svolto le prove scritte dimostrando un'approfondita conoscenza degli argomenti assegnati e confermando la sua ottima preparazione. La prova orale ha evidenziato una buona proprietà espositiva e di sintesi comprovando un'efficace capacità didattica. La commissione all'unanimità ritiene che il candidato debba essere considerato pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore universitario.