



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 22 Chirurgia Vascolare della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 22 Chirurgia Vascolare della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 959 del 26/10/2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 91 del 18/11/2005, costituita da:

- . Prof Andrea Stella Presidente
- . Prof Roberto Bisacci Membro
- . Dott Antonio Freyrie Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 01/03/2006 e si è riunita nei giorni 27/03/2006 e 02/05/2006 presso l'Aula Riunioni del Polo Didattico Policlinico le Scotte Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 02/05/2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei . Prof Andrea Stella e Dott Antonio Freyrie;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Benevento Domenico  
De Donato Gianmarco  
Mariotti Filippo  
Neri Eugenio  
Setacci Francesco

I candidati

Benevento Domenico  
Mariotti Filippo  
Neri Eugenio

in date diverse, hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni

candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

I candidati

Mariotti Filippo

Neri Eugenio

non si sono presentati alla prova scritta

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato:

Dott. Francesco Setacci

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 02,05,2006

La Commissione:

. Prof Andrea Stella	Presidente
. Prof. Roberto Bisacci	Membro
. Dott. Antonio Freyrie	Segretario

## PROFILI DI CARRIERA

### **Dott. Gianmarco de Donato**

Nato a Napoli 17, 5, 1976

Allievo Interno presso il Dipartimento di Anatomia Umana dell'Università di Napoli, 1994-95

Allievo Interno presso la Chirurgia Vascolare della II Università di Napoli 1996-2000.

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2000 con 110 e Lode con Tesi di Laurea attinente alla CV, "Metodiche di prevenzione dell'ischemia midollare in corso di trattamento degli Aneurismi dell'Aorta Toraco Addominale" Specializzando in Chirurgia Vascolare all'Università di Siena.

#### Attività Didattica

Tutor e/o organizzatore a 7 Corsi di Aggiornamento professionale

#### Attività Assistenziale

Specializzando della Chirurgia Vascolare dell'Università di Siena.

Interventi Chirurgici eseguiti:

Come I Operatore 334: 48 carotidi e succlavia, 196 AOCP, 31 Aneurismi dell'aorta e delle arterie periferiche, il tutto con terapia Tradizionale e Endovascolare.

Come II Operatore 918.

L'attività chirurgica è quindi effettuata nella patologia aortica addominale e toracica, dei tronchi sovra aortici e arteriopatia periferiche, con interventi nella stragrande maggioranza di Chirurgia Vascolare maggiore.

#### Premi

Premio per la migliore comunicazione al 24° Congresso Nazionale SIAPAV 2002

"Influenza dell'associazione di esercizio fisico e Eparina nel miglioramento dei parametri funzionali nei pazienti con claudicatio intermittens.

Premio sessione poster Sessione congiunta SICVE e SPIGC 2002, "Priapismo arterioso post traumatico: trattamento endovascolare".

Premio per la migliore presentazione al XXVI Congresso Nazionale SIAPAV 2004"

"I prostanoidi come terapia adiuvante nel trattamento endovascolare dell'ischemia critica degli arti inferiori".

Premio S.Raffaele International Award for Vascular Surgery 2004, "Aneurismi dell'aorta addominale e patologie vascolari associate".

#### Attività Scientifica, Pubblicazioni

Autore e coautore di 53 pubblicazioni, su riviste specializzate, abstracts a congressi e capitoli di libri, di cui 8 su riviste con IF

#### Attività Formativa

19 Corsi di Aggiornamento Professionale

36 Congressi Nazionali e Internazionali di cui 14 in qualità di Relatore

Frequentatore del Mount Sinai Hospital NY (USA) 2002, del Allied Surgical Group NJ (USA) 2002, della Laval University Quebec City (Canada) 2003

### **Dott. Filippo Mariotti**

Nato a Roma 27, 1, 1973

Durante il corso di laurea ha vinto borse di studio per studenti 1997, 98,99

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1999 con 110 e lode con Tesi di Laurea non attinente alla CV, "Il nervo laringeo inferiore non ricorrente: incidenza, fisiopatologia, tecnica chirurgica". Conseguendo il premio di laurea "una tantum" finanziato CR Roma. Premio di Laurea E Grasso 200-2001. Premio R Bastianelli 2000 e 2004. Borsa di studio GM Lancisi 2000 - 2001, 2003 - 2004. Borsa di studio A Pettinari e G Carlino 2002 - 2003. Borsa di studio Erasmus Socrates 2004.

Specialista in Chirurgia Vascolare 2004

### Attività Scientifica, Pubblicazioni

Autore e coautore di 20 pubblicazioni di cui alcune su riviste ed il rimanente come abstracts

### Attività Formativa e di Ricerca

Ha frequentato reparti di Chirurgia Vascolare (UO Mangialardi Roma, G Coppi Modena) durante lo svolgimento del Corso di Specializzazione in Chirurgia Vascolare dell'Università La Sapienza Roma. Partecipa al progetto di ricerca finanziato CNR aprile 2000, Università degli studi La Sapienza

## **Dott. Eugenio Neri**

Nato a Siena 1, 11, 1963

Allievo Interno presso l'istituto di Anatomia Normale Umana e Genetica Medica dell'Università di Siena, Istituto di Anestesia e Rianimazione dell'Università di Bologna.

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1990 con 110 con Tesi di Laurea non attinente alla CV, "Assistenza ventilatoria peri e post operatoria nell'ernia diaframmatica congenita"

Specialista in Cardiocirurgia 1995

### Attività Didattica

Insegnamenti presso la Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia Università di Siena (1999 - 2002)

Insegnamento presso la Scuola di specializzazione in Chirurgia Vascolare Università di Siena (2002 - 2003)

### Attività Assistenziale

Assistente medico di Chirurgia Toracica e Cardiovascolare USL 30 Area Senese (1993).

Autorizzazione al trapianto di Cuore e Cuore polmone 1995

Dirigente medico presso l'UO di Chirurgia dell'Aorta toracica Azienda Ospedaliera Universitaria Senese 1998

Incarico di alta specializzazione in chirurgia delle dissecazioni aortiche 2004

### Comitati Editoriali

Guest reviewer The Annals of thoracic surgery (2002 - 2004), The Journal of thoracic surgery (2003 - 2004)

### Attività Scientifica, Pubblicazioni

Autore e coautore di 94 pubblicazioni di cui:

57 su riviste, 3 come capitoli di libri, 35 atti congressuali di cui 5 come relatore

### Attività Formativa

Stage presso Service de Chirurgie Thoracique et Cardiovasculaire Caen(France) 1994-96

Corsi formativi presso Ospedali francesi(95,96), Britannici (96,99)

Diplomi conseguiti in ambito cardio chirurgico (96).

## **Dott. Francesco Setacci**

Nato a Siena 17, 7, 1978.

Allievo Interno presso l'istituto di Genetica Medica dell'Università di Siena, 1996-97

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2002 con 110 e Lode con Tesi di Laurea attinente alla CV, "Controversie nel trattamento della patologia carotidea: chirurgia tradizionale o stenting?"

Specializzando in Chirurgia Vascolare all'Università Vita - Salute, IRCCS S.Raffaele, Milano.

### Attività Didattica

Esercitazioni nel Corso Integrato di Chirurgia per il V anno del Corso di Laurea dell'Università Vita Salute IRCCS San Raffaele 2003-2004.

Lezioni nel Corso Integrato di Chirurgia per il V anno del Corso di Laurea dell'Università Vita Salute IRCCS San Raffaele 2003-2005.

Tutor a 2 Corsi di Aggiornamento professionale

### Attività Assistenziale

Studiante interno presso la Chirurgia Vascolare dell'Università di Siena.

Interventi Chirurgici eseguiti:

Come I Operatore 319: 80 carotidi e succlavia, 142 AOCP, 52 Aneurismi dell'aorta e delle arterie periferiche, il tutto con terapia Tradizionale e Endovascolare.

Come II Operatore 2029

L'attività chirurgica è quindi effettuata nella patologia aortica addominale e toracica, dei tronchi sovra aortici e arteriopatia periferiche, con interventi nella stragrande maggioranza di Chirurgia Vascolare maggiore.

#### Premi

Premio per la migliore comunicazione al 25° Congresso Nazionale SIAPAV 2003

"Controversie nel trattamento della patologia carotidea: chirurgia tradizionale o stentino?"

Premio per la migliore presentazione al XVII Congresso Nazionale SPIGC 2004"

"Trattamento endovascolare nella patologia dell'aorta toracica:evoluzione delle endoprotesi"

#### Comitati Editoriali

Co-Redattore della rivista Vascular Update

#### Attività Scientifica, Pubblicazioni

Autore e coautore di 55 pubblicazioni di cui

10 su riviste, 20 come capitoli di libri, 25 atti congressuali

#### Attività Formativa

17 Corsi di Aggiornamento Professionale

50 Congressi Nazionali e Internazionali di cui 5 in qualità di Relatore

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

#### • **Candidato de Donato Gianmarco**

- Il Prof. Stella Andrea esprime il seguente giudizio: Il curriculum del candidato esprime un omogeneo sviluppo nella disciplina messa a concorso. Si dalla laurea l'attività del candidato si è svolta nella chirurgia vascolare, sia nella ricerca che nella assistenza. Ha partecipato a corsi di formazione professionale a completamento del percorso formativo istituzionale. Presenta una buona esperienza chirurgica. Le ricerche pubblicate in maniera interessante denotano una buona propensione allo studio delle malattie vascolari. La figura professionale che ne deriva è già ben orientata e congruamente formata. **Il giudizio è Ottimo**
- Il Prof. Bisacci Roberto esprime il seguente giudizio: laureato a 24 anni con il massimo dei voti con tesi attinente alla materia, ha svolto la sua carriera sempre nell'ambito della chirurgia vascolare. L'attività formativa della specializzazione in chirurgia vascolare è arricchita da tirocini in prestigiosi istituti di ricerca e dalla partecipazione a numerosi corsi di aggiornamento professionale. L'attività didattica è ottima considerato il ruolo svolto ed arricchita dalla partecipazione attiva all'organizzazione di numerosi Congressi. L'attività di ricerca arricchita da premi e riconoscimenti si è concretizzata in una corposa produzione scientifica sempre in tema di Chirurgia Vascolare su riviste prestigiose. Importante la casistica operatoria riportata all'età. **Il giudizio è Ottimo**
- Il Dott. Freyrie Antonio esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un curriculum ben orientato nell'ambito della chirurgia vascolare. Considerati il ruolo e l'età dimostra un intenso interesse per la didattica e la ricerca, testimoniato da pubblicazioni su riviste internazionali. L'attività clinica e la casistica operatoria confermano la coerenza formativa con una esperienza quantitativa e qualitativa di tutto riguardo. **Il giudizio è Ottimo**
- Giudizio collegiale: Il candidato laureatosi con il massimo dei voti, con una tesi attinente alla chirurgia vascolare, mostra un omogeneo e continuo interesse alla chirurgia vascolare. Il suo curriculum è arricchito da numerose partecipazioni a corsi di formazione e congressi a cui concorre anche con il ruolo di organizzatore e relatore. L'attività chirurgica è completamente congrua e di ottima qualità. La produzione scientifica appare di ottimo spessore qualitativo e su argomenti di interesse attuale. **Il giudizio collegiale è Ottimo**

#### • **Candidato Mariotti Filippo**

- Il Prof. Stella Andrea esprime il seguente giudizio: Il profilo del candidato derivante dall'analisi del suo curriculum mostra un'ottima attitudine allo studio, come dimostrato dalle numerose borse di studio

conseguite. La sua produzione scientifica è stata nei primi anni orientata verso settori disciplinari differenti compresa la tesi di laurea ed è da ritenersi di non buona qualità. Successivamente il suo interesse si è orientato verso la chirurgia endovascolare. Globalmente, tenuto conto degli anni intercorsi dalla laurea, il curriculum appare non rilevante. **Il giudizio è sufficiente**

- Il Prof. Bisacci Roberto esprime il seguente giudizio: Laureato a 26 anni con tesi di laurea non attinente alla materia si è specializzato in chirurgia vascolare presso l'Università di Roma I. Ha conseguito numerosi premi e borse di studio sia prima della laurea che durante il periodo formativo della specializzazione. L'attività di ricerca è testimoniata dalla partecipazione al progetto di ricerca del CNR. L'attività scientifica è modesta e delle pubblicazioni scientifiche presentate solo alcune sono pubblicate su riviste importanti mentre la gran parte è rappresentata da abstract. Non presenta dati dell'attività clinica. **Nel complesso il giudizio è sufficiente**
- Il Dott. Freyrie Antonio esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta un curriculum dal quale risulta una attività nell'ambito della chirurgia vascolare solo nell'ultimo periodo. La sua produzione scientifica è limitata e solo in parte dedicata alla chirurgia vascolare. Le borse di studio conseguite mostrano una buona propensione allo studio, ma il profilo globale che ne deriva è solo parzialmente soddisfacente per la disciplina messa a concorso. **Il giudizio è sufficiente.**
- Giudizio collegiale: Il candidato ha dedicato parte del tempo intercorso dalla laurea verso discipline differenti dalla chirurgia vascolare, proseguendo quanto affrontato già nella tesi di laurea. Le numerose borse di studio conseguite mostrano una attitudine allo studio e alla ricerca, ma solo la parte ultima della sua produzione è rivolta alla chirurgia vascolare. La produzione scientifica, tenuto conto degli anni di laurea, non appare di buona qualità. **Il giudizio collegiale è sufficiente.**

- **Candidato Neri Eugenio**

- Il Prof. Stella Andrea esprime il seguente giudizio: Il curriculum del candidato mostra uno sviluppo prevalente in ambito cardiocirurgico. La formazione professionale pur di qualità, è svolta sino all'ultimo periodo in Cardio Chirurgia come attestato da frequenze anche all'estero, e dalla attività didattica pressoché uniformemente effettuata in tale disciplina; solo nell'ultimo anno in Chirurgia Vascolare. La produzione scientifica di buon livello è prevalentemente sviluppata sulle malattie Cardio Toraciche, come dimostra il suo ruolo di Revisore in due riviste scientifiche Cardio Toraciche. I suoi ruoli assistenziali si sono espletati in ambiente cardiocirurgico. Ne deriva un profilo professionale buono ma orientato fondamentalmente alle malattie Cardi Toraciche, e che deve comunque tenere conto di un lasso di tempo relativamente lungo trascorso dalla laurea, ottenuta con una tesi non attinente. **Giudizio Buono**
- Il Prof. Bisacci Roberto esprime il seguente giudizio: Laureato a 27 anni nel 1990 con tesi non attinente alla materia. Ha svolto tutta la sua attività in ambiente ospedaliero di cardiocirurgia dopo avere conseguito il diploma di specializzazione nella stessa branca; Anche le ulteriori attività formative in Italia e all'estero sono prevalentemente in cardiocirurgia. L'attività scientifica e di ricerca sviluppata nei 15 anni dopo la laurea si è concretizzata in 57 pubblicazioni scientifiche. Gli elaborati, per l'80% pubblicati negli ultimi 6 anni, trovano collocazione in riviste importanti di buona caratura benché quasi la metà vertano su argomenti pertinenti più alla cardiocirurgia che alla chirurgia vascolare. Non è valutabile l'attività clinica nella materia messa a bando giacché non è stata allegata la casistica operatoria. **Il giudizio è Buono.**
- Il Dott. Freyrie Antonio esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un curriculum fortemente caratterizzato in ambito cardio chirurgico. Sebbene le pubblicazioni siano per quantità e qualità di livello, esse riguardano solo in parte la Chirurgia Vascolare. L'attività didattica è stata anch'essa svolta prevalentemente in ambito cardiocirurgico. Non viene riportata una casistica operatoria. **Il giudizio è Buono**
- Giudizio collegiale: Il candidato svolge la sua attività in un arco di tempo relativamente non breve che dedica per la maggior parte alle malattie cardio toraciche. E' prima assistente e poi dirigente ospedaliero di I livello in ambiente di chirurgia cardio toracica. Sviluppa attività didattica per 4/5 in cardiocirurgia e in chirurgia vascolare con l'insegnamento in "patologia clinica e terapia chirurgica delle malattie del cuore". I corsi di perfezionamento sono effettuati esclusivamente in malattie cardio toraciche. L'attività scientifica e per quantità proporzionata all'arco di tempo in cui si è sviluppata e tratta per la maggior parte malattie del cuore e dei grossi vasi. La qualità appare di spessore. Non giudicabile l'esperienza clinica chirurgica inerente la chirurgia vascolare. **Il giudizio collegiale è Buono**

- **Candidato Setacci Francesco**

- Il Prof. Stella Andrea esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta un curriculum pieno e progressivo nei suoi contenuti sin dalla laurea ottenuta con il massimo dei voti su un tema al centro degli interessi della

chirurgia vascolare moderna. L'attività didattica viene svolta in corsi di perfezionamento mostrando interesse e capacità coerenti alla materia. Svolge l'attività assistenziale presso centri di assoluta rilevanza internazionale, riportando una casistica di eccellenza non solo per l'età del candidato ma in assoluto. Riporta la vincita di premi durante la sua partecipazione a congressi rilevante e continua. In alcuni di essi, viene coinvolto in qualità di relatore e tutor. La sua produzione scientifica è, in considerazione del breve periodo intercorso dalla laurea, di rilevanza e per qualità di eccellenza. Risultano di grande interesse e attualità i lavori scientifici inerenti le nuove terapie endovascolari delle stenosi carotidee, settore nel quale riporta una casistica operatoria molto importante, denunciando una congruità di interesse. I vari aspetti del curriculum appaiono omogeneamente correlati formando una figura professionale già ben delineata e tutta in linea con la disciplina messa a concorso. **Il giudizio è Ottimo**

- Il Prof. Bisacci Roberto esprime il seguente giudizio: Laureato con il massimo dei voti con tesi attinente la materia ha svolto la sua carriera sempre in ambito di chirurgia vascolare. Ottima l'attività formativa ed importante quella didattica considerando il ruolo. L'attività scientifica e di ricerca si è ben concretizzata, testimoniata dai premi ricevuti e dalle pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali ed internazionali di alto spessore per rilevanza scientifica e allocazione editoriale. La casistica operatoria è importante considerando l'età ed è testimonianza di un'intensa attività clinica pur da specializzando. **Il giudizio è Ottimo**
- Il Dott. Freyrie Antonio esprime il seguente giudizio: Dall'esame del curriculum del candidato emerge un'intenso e preciso orientamento sia scientifico che clinico nell'ambito della chirurgia vascolare, con un definito orientamento verso gli aspetti più innovativi. Laureatosi nel 2002, il candidato ha già pubblicato su riviste di impatto internazionale su argomenti di estrema attualità. Tale interesse è inoltre documentato dalla attività di aggiornamento e partecipazione congressuale. Decisamente rilevante è l'attività chirurgica che nonostante la giovane età presenta dei numeri e delle tipologie di intervento di notevole impatto. **Il giudizio è Ottimo**
- Giudizio collegiale: Il candidato mostra un curriculum ben articolato e progressivamente sviluppatosi, sin dalla tesi di laurea, tutto nell'ambito della chirurgia vascolare. Pur in un arco temporale breve, mostra una attività professionale in ambito didattico, di ricerca e di assistenza. L'attività didattica è confermata dalla partecipazione in qualità di docente, a corsi di perfezionamento. L'attività di ricerca è manifestata da una produzione scientifica di assoluto livello qualitativo su argomenti di grande interesse e attualità, mostrando così un definito e coerente orientamento verso i temi oggetto delle innovazioni tecnologiche e quindi terapeutiche. Numerosi sono i lavori scientifici di rilevante interesse soprattutto nell'ambito delle terapie endovascolari dei tronchi sovraortici e dell'aorta. La produzione scientifica appare originale, ben sviluppata anche nell'analisi dei risultati. La sua dedizione al completamento della propria figura professionale è confermata dalla continua e frequente partecipazione a congressi nazionali e internazionali, a qualcuno dei quali già con ruolo di relatore. La sua formazione chirurgica è avvenuta in ambienti di grande rilevanza internazionale come confermato dalla attività chirurgica che per l'alta qualità e numerosità è congrua al curriculum sviluppato e non comune. **Il giudizio collegiale è Ottimo**

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato: Dott. De Donato Gianmarco**

- Il Prof. Andrea Stella esprime il seguente giudizio: il candidato tratta l'argomento con chiarezza espositiva e completezza nosologica, dimostrando una profonda conoscenza degli aspetti eziologici, diagnostici e terapeutici. Lo stile appare fluente rendendo ben comprensibile la lettura, dimostrando buone capacità comunicativa. Il giudizio è buono
- Il Prof. Roberto Bisacci esprime il seguente giudizio: l'elaborato evidenzia una buona conoscenza dell'argomento che viene esplicitato con sufficiente completezza e buona impostazione sequenziale. Il giudizio è buono
- Il Dott. Antonio Freyrie esprime il seguente giudizio: l'argomento è affrontato con completezza e con una corretta sequenza delle varie problematiche. Si evince una buona conoscenza dell'argomento e una buona capacità di esposizione scritta. Il giudizio è buono
- **Giudizio collegiale.** Il candidato tratta l'argomento con chiarezza espositiva e completezza nosologica, dimostrando una profonda conoscenza degli aspetti eziologici, diagnostici e terapeutici. Lo stile utilizzato è fluente e chiaro nella esposizione che risulta ben comunicativa. **Il giudizio è Buono**

• **Candidato: Dott. Setacci Francesco**

- Il Prof. Andrea Stella esprime il seguente giudizio: la trattazione appare condotta con grande originalità e completezza, affrontando con organica esposizione le varie situazioni cliniche che caratterizzano la sindrome. In particolare non viene trascurato l'aspetto diagnostico e le decisioni chirurgiche che da ciò derivano. Il testo appare ottimamente redatto con stile fluente e ben comprensibile, da cui traspare un'ottima conoscenza della materia e ottime attitudini comunicative. Il giudizio è ottimo
- Il Prof. Roberto Bisacci esprime il seguente giudizio: l'argomento è svolto con completa padronanza della materia, originalità nell'impostazione e fluidità del linguaggio utilizzato. Il giudizio è ottimo
- Il Dott. Antonio Freyrie esprime il seguente giudizio: la trattazione appare ottimamente costruita da un punto di vista di forma e di contenuti. Le varie problematiche sono descritte con sintesi critica e evidente padronanza dell'argomento. Il linguaggio utilizzato è estremamente chiaro senza ridondanze. Il giudizio è ottimo
- **Giudizio collegiale.** La trattazione appare condotta con grande originalità esponendo completamente ed in maniera organica i vari aspetti della sindrome dello stretto toracico superiore, dimostrando una profonda conoscenza dell'argomento e solide basi culturali. La fisiopatologia è ben correlata allo sviluppo clinico delle varie patologie, evidenziando capacità analitiche che conducono a correlazioni ben articolate. Il testo appare ben comprensibile e redatto con stile fluente dando alla trattazione una forte impronta comunicativa. **Il giudizio è Ottimo**

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Dott. De Donato Gianmarco**

- Il Prof. Andrea Stella esprime il seguente giudizio: il candidato dimostra una buona conoscenza nella patologia carotidea affrontando il tema della selezione dei pazienti da sottoporre a rivascolarizzazione con capacità ed equilibrio. La discussione viene condotta con riferimenti alla letteratura ed pertinenti osservazioni. Il giudizio è buono
- Il Prof. Roberto Bisacci esprime il seguente giudizio: il candidato evidenzia una buona preparazione sull'argomento riguardante le indicazioni, rispondendo con chiarezza e con buona capacità di esposizione e di sintesi. Il giudizio è buono
- Il Dott. Antonio Freyrie esprime il seguente giudizio: il candidato interrogato sulla selezione dei pazienti in programma per rivascolarizzazione carotidica risponde in maniera orientata e chiara. Traspare una ottima conoscenza diretta delle problematiche trattate ben supportate dalla letteratura più aggiornata. Il giudizio è buono
- Giudizio collegiale. Il candidato dimostra una buona conoscenza della patologia discussa partecipando con analitiche osservazioni e riferimenti alla letteratura. Dalla discussione si evince una sua attitudine alla ricerca. **Il giudizio è Buono**

• **Candidato Dott. Setacci Francesco**

- Il Prof. Andrea Stella esprime il seguente giudizio: il candidato partecipa con grande e profonda conoscenza alla discussione proposta sul tema degli aneurismi toraco-addominali. Esprime una analisi critica con numerose e pertinenti correlazioni alla letteratura, sempre con grande eloquenza comunicativa. Il giudizio è ottimo
- Il Prof. Roberto Bisacci esprime il seguente giudizio: le risposte alle domande sugli aneurismi toraco-addominali evidenziano ottima conoscenza della materia. Ottimi sono la facoltà di sintesi e l'eloquio. Il giudizio è ottimo.
- Il Dott. Antonio Freyrie esprime il seguente giudizio: il candidato interrogato sui criteri di selezione nella patologia dell'aorta toraco-addominale risponde con ottima padronanza sull'argomento anche nelle sue sfaccettature più complesse. Le problematiche sono discusse in maniera critica e aggiornata dimostrando una esperienza diretta sull'argomento. Il giudizio è ottimo.
- Giudizio collegiale. Il candidato partecipa alla discussione sugli Aneurismi Toraco Addominali dimostrando grande competenza e conoscenza della materia. Fa un'analisi della selezione dei pazienti da sottoporre all'intervento ben documentata da numerose correlazioni alla letteratura, sempre con grande eloquenza comunicativa. Dimostra grandi capacità di ricerca. **Il giudizio è Ottimo**

GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato De Donato Gianmarco:** Il candidato presenta un curriculum ben articolato e completo mostrando un omogeneo e continuo interesse alla chirurgia vascolare. La produzione scientifica appare di ottimo spessore qualitativo e su argomenti di interesse attuale. La sua attività chirurgica appare completa e ampia. Nella prova scritta tratta l'argomento con chiarezza espositiva e completezza nosologica, dimostrando una profonda conoscenza degli aspetti eziologici, diagnostici e terapeutici. Lo stile utilizzato è fluente e chiaro nella esposizione che risulta ben comunicativa. Il candidato dimostra una buona conoscenza della patologia discussa nella prova orale, partecipando con analitiche osservazioni e riferimenti alla letteratura. Dalla discussione si evince una buona attitudine alla ricerca. **Il giudizio è Buono**
- **Candidato Setacci Francesco:** Il candidato mostra un curriculum ottimamente articolato sviluppatosi tutto nell'ambito della chirurgia vascolare, con un'attività professionale in ambito didattico di ricerca e di assistenza. La produzione scientifica appare di alto profilo ed originale frutto di una evidente ed intensa attività di ricerca. La sua formazione chirurgica è avvenuta in ambienti di grande rilevanza internazionale come confermato dalla qualità e dalla numerosità della attività operatoria. La trattazione scritta appare condotta con grande originalità esponendo completamente ed in maniera organica i vari aspetti della sindrome dello stretto toracico superiore, dimostrando una profonda conoscenza dell'argomento e solide basi culturali. La fisiopatologia è ben correlata allo sviluppo clinico, evidenziando capacità analitiche che conducono a correlazioni ben articolate. Il testo appare ben comprensibile e redatto con stile fluente dando alla trattazione una forte impronta comunicativa. Il candidato partecipa alla discussione sugli Aneurismi Toraco Addominali dimostrando grande competenza e conoscenza della materia. Fa un'analisi sulla selezione dei pazienti ben documentata con dati della letteratura, mostrando grande eloquenza comunicativa. Il candidato mostra quindi ottime capacità di ricerca. **Il giudizio è Ottimo**