



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare med/19 - Chirurgia Plastica - della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare med/19 - Chirurgia Plastica - della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 91 del 22/12/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 11/01/2005, costituita da:

| | |
|----------------------------|------------|
| . Prof. Carlo D'Aniello | Presidente |
| . Prof. Fabio Santanelli | Membro |
| . Dott. Alessandro Scalise | Segretario |

si è riunita telematicamente il giorno 03/05/2006 e si è riunita nei giorni 05/06/2006 e 06/06/2006 presso la Direzione della Chirurgia Plastica e Ricostruttiva dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 06/06/2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone del Prof. Carlo D'Aniello e del Dott. Alessandro Scalise
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- Nisi Giuseppe

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sul candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, sul candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sul candidato: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: Nisi Giuseppe.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 06/06/2006

La Commissione:

| | |
|----------------------------|------------|
| . Prof. Carlo D'Aniello | Presidente |
| . Prof. Fabio Santanelli | Membro |
| . Dott. Alessandro Scalise | Segretario |

PROFILI DI CARRIERA

- **Candidato Nisi Giuseppe:** Laurea in Medicina e Chirurgia, presso l'Università degli Studi di Siena, con votazione 108/110, con la seguente tesi: "Tecniche Chirurgiche Plastiche Ricostruttive nel trattamento delle lesioni traumatiche complesse a carico della gamba". Abilitazione alla Professione Medica con votazione 110/110. Frequenza del reparto di Chirurgia Plastica dell'Università degli Studi di Siena in qualità di Allievo Interno dal Febbraio 2000 al Novembre 2001. Attività in qualità di Medico Interno presso la Struttura Complessa di Chirurgia Plastica dell'Università degli Studi di Siena dal Novembre 2001 a Febbraio 2002. Specialista in Formazione presso la Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica e Ricostruttiva dell'Università degli Studi di Siena dal Febbraio 2002, attualmente iscritto al 5° anno di frequenza della suddetta Scuola di Specializzazione. Ha collaborato attivamente alle seguenti ricerche: "*Effetti istologici e biochimici dell'espansione meccanica intraoperatoria rapida sul tessuto muscolare, integrata dalla somministrazione intramuscolare di anidride carbonica. Studio sperimentale su modello animale*". (Progetto di ricerca PAR finanziato dall'Università degli Studi di Siena) e "*Sviluppo di metodiche per la diagnosi a distanza ed automatica delle lesioni pigmentate equivoche mediante l'utilizzazione di immagini dermoscopiche per promuovere l'identificazione precoce del melanoma. Studio degli aspetti biologici ed istologici di tali lesioni per incrementare l'accuratezza diagnostica ed ottimizzazione dei protocolli terapeutici chirurgici in relazione alla valutazione preoperatoria dello spessore del melanoma*" (Progetto di ricerca PRIN 2004 finanziato dal MIUR in collaborazione con La Seconda Università degli Studi di Napoli). Ha seguito e partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e corsi di formazione e perfezionamento in Italia ed all'estero. E' *Socio Fondatore* della Conferenza Italiana per lo Studio e la Ricerca sulle Ulcere, Piaghe, Ferite e la Riparazione Tessutale (CO. R. TE.), *Socio* dal 2004 della Società Polispecialistica Giovani Chirurghi (SPIGC) e *Socio Aderente* dal 2004 della Società Italiana di Chirurgia Plastica Ricostruttiva ed Estetica (SICPRE). Buona conoscenza della lingua inglese. Autore di 3 lavori su riviste nazionali, coautore di 2 capitoli di libro, autore di 15 abstracts per congressi italiani ed internazionali. L'attività clinica si è concretizzata in 230 interventi chirurgici pertinenti la disciplina oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Giuseppe Nisi**
 - Il Prof. Carlo D'Aniello esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un ottimo curriculum di studi e di attività clinica. Ottima e continuativa appare l'attività scientifica suffragata da un buon numero di pubblicazioni scientifiche in cui l'apporto del candidato è stato rilevante. Dimostra doti peculiari di formazione professionale che lo rendono idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca.
 - Il Prof. Fabio Santanelli esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un ottimo curriculum di studi caratterizzato da una soddisfacente ed innovativa attività scientifica, tutta rivolta ad argomenti pertinenti la Chirurgia Plastica. Di particolare rilievo è la sua partecipazione attiva ad importanti progetti di ricerca propedeutica anche ai fini assistenziali.
 - Il Dott. Alessandro Scalise esprime il seguente giudizio: il candidato dimostra di aver svolto un'attività scientifica di particolare rilievo nell'ambito della disciplina in concorso con spunti di originalità e innovazione. Infine ha dimostrato competenza e professionalità nei ruoli a lui assegnati. Di particolare interesse la partecipazione attiva al progetto di ricerca di interesse nazionale.
 - Giudizio collegiale: il candidato Giuseppe Nisi presenta un eccellente preparazione, sia in ambito clinico, sia sotto il profilo scientifico. Ha attivamente contribuito a ricerche originali nell'ambito di particolari aspetti della Chirurgia ricostruttiva. Infine, la produzione scientifica presentata, varia e continuativa, attesta le sue competenze nell'ambito della disciplina in concorso.

ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato Nisi Giuseppe**

- Il Prof. Carlo D'Aniello esprime il seguente giudizio: nella prima prova scritta il candidato ha svolto l'argomento in maniera completa ed esauriente, dimostrando un'ottima conoscenza dei dati più recenti della letteratura. Nella seconda prova scritta lo svolgimento dell'elaborato appare completo, preciso e del tutto esauriente.
- Il Prof. Fabio Santanelli esprime il seguente giudizio: nella prima prova scritta il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento sotto i vari aspetti ed il tema è correttamente svolto. Nella seconda prova scritta il candidato ha trattato l'argomento in modo chiaro e completo, dimostrando padronanza della materia.
- Il Dott. Alessandro Scalise esprime il seguente giudizio: nella prima prova scritta il candidato ha esposto l'argomento in modo ampio, preciso ed esauriente. Nella seconda prova scritta il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza dell'argomento con trattazione fluida ed esauriente.
- Giudizio collegiale: in entrambe le due prove scritte il candidato ha dimostrato l'approfondita conoscenza degli argomenti trattati con un'esposizione ordinata e completa a dimostrazione del possesso di una maturità scientifica e clinica adeguata al ruolo da ricoprire.

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Nisi Giuseppe**

- Il Prof. Carlo D'Aniello esprime il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato ottima conoscenza degli argomenti trattati, acutezza nel ragionamento e chiarezza nell'esposizione.
- Il Prof. Fabio Santanelli esprime il seguente giudizio: il candidato dimostra un'approfondita conoscenza degli argomenti oggetto delle domande e pertanto si esprime un giudizio veramente favorevole.
- Il Dott. Alessandro Scalise esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto alle domande in maniera completa, chiara e concisa. Giudizio ampiamente favorevole.
- Giudizio collegiale: la Commissione giudica il candidato in maniera estremamente positiva in considerazione di una esposizione chiara e completa che denota ottima cultura generale e padronanza della materia ed esprime un giudizio complessivo ottimo.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZIO COMPLESSIVO

- **Candidato Nisi Giuseppe:** la Commissione, alla luce dei vari giudizi individuali e collegiali, ritiene all'unanimità di giudicare il Candidato dotato di ottimo curriculum scientifico e clinico, di aver superato brillantemente tutte le prove mostrando ottima conoscenza degli argomenti trattati, esposizione brillante, notevole maturità clinica ed indubbia predisposizione alla ricerca scientifica. Sulla base di questo la Commissione lo giudica idoneo a ricoprire il posto di Ricercatore di cui al bando del presente concorso.