



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/07 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/07 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 91 del 22 dicembre 2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 dell'11 gennaio 2005, costituita da:

Prof. Gian Maria Rossolini, Presidente
Prof. Lucilla Seganti, Membro
Dott. Serena Schippa, Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 16 febbraio 2006 e si è riunita nei giorni 19 e 20 luglio 2006 presso i locali del Dipartimento di Biologia Molecolare, Policlinico Santa Maria alle Scotte, 5° lotto.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 20 luglio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Gian Maria Rossolini e Dott. Serena Schippa.
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- DOCQUIER Jean Denis
- FORNAI Claudia
- LAVENIA Annamaria
- PALLECCHI Lucia
- POLLINI Simona
- ROMANO Laura
- VENTURI Giulietta

Il candidato ROMANO Laura, in data 2 maggio 2005, ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato 1 al verbale della II riunione.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati:

- FORNAI Claudia
- LAVENIA Annamaria
- VENTURI Giulietta

non si sono presentati alla prima prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Prima dell'inizio della prima prova scritta la Commissione ha chiesto ai candidati presenti se erano disposti a rinunciare al termine di preavviso per la prova orale previsto nel bando, e a sostenere la prova orale il giorno 20 luglio 2006 alle ore 11:00. Tutti i candidati si sono dichiarati d'accordo, come attestato dalla dichiarazione allegata e da loro firmata (allegato 2 al verbale della III riunione).

I candidati:

- DOCQUIER Jean Denis
- POLLINI Simona

non si sono presentati alla prova orale.

Sulla prova orale, ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: PALLECCHI Lucia

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 20 luglio 2006

La Commissione:

Prof. Gian Maria Rossolini - Presidente _____

Prof. Lucilla Seganti - Membro _____

Dott. Serena Schippa - Segretario _____

PROFILI DI CARRIERA

- **Candidato DOCQUIER Jean Denis:** Il Dott. DOCQUIER Jean Denis si è laureato in Scienze Biochimiche presso l'Università di Liegi (Belgio) nel 1998, ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze (Ph.D Biochemical Sciences) nel 2002 presso la stessa Università. Ha ottenuto numerose borse di studio e riconoscimenti da parte di Istituzioni di ricerca internazionali. Dal 01/01/03 è Assegnista di Ricerca della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena, area scientifica microbiologica, settore scientifico disciplinare MED/07. Attualmente svolge attività scientifica presso il Dipartimento di Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Siena. L'attività di ricerca è ben documentata dalla partecipazione a numerosi seminari, corsi di formazione, congressi nazionali ed internazionali, dalla presentazione di comunicazioni scientifiche a congressi nazionali ed internazionali e dalla pubblicazione di 21 lavori *in extenso* su riviste prevalentemente internazionali, e di un capitolo su libro. Ha svolto attività didattica sia presso Università ed Istituzioni estere che presso l'Università degli studi di Siena, come collaboratore alla didattica e come Professore a Contratto per l'insegnamento della Microbiologia nella Facoltà di Farmacia (Corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutica).
- **Candidato FORNAI Claudia:** la Dott.ssa FORNAI Claudia si è laureata in Scienze Biologiche nel 1995 presso l'Università degli studi di Pisa, e ha conseguito il diploma di Specializzazione in Microbiologia e Virologia nel 2000 presso la stessa Università. Ha ottenuto borse di studio da parte di Istituzioni di ricerca nazionali. Titolare di un assegno di ricerca (1999-2003) presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale Infettiva e Pubblica dell'Università di Pisa. La candidata ha inoltre svolto un anno di tirocinio volontario presso l'U.O. di Virologia dell'Azienda Ospedaliera-Universitaria Pisana. Ha svolto attività didattica per mezzo di prestazioni professionali a supporto della didattica presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche Naturali dell'Università di Pisa (su argomenti non inerenti discipline microbiologiche). Vincitrice del Dottorato di ricerca in Virologia Fondamentale e Clinica nell'anno 2005. L'attività di ricerca è documentata dalla pubblicazione di 23 lavori *in extenso* su riviste internazionali.
- **Candidato LAVENIA Anna Maria:** la Dott.ssa LAVENIA Anna Maria si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli studi di Trieste nel 1994 e, nel 1999, ha conseguito il titolo in Dottore di Ricerca in Microbiologia di Base ed Applicata presso l'Università degli studi di Padova. Dal 2000 al 2002 è stata titolare di una borsa post-dottorato presso la Sezione di Microbiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Trieste. Ha svolto attività didattica in forma di contratti integrativi e di culture della materia in corsi integrati di Microbiologia. Ha svolto attività di ricerca presso la Sezione di Microbiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Trieste. L'attività di ricerca è documentata dalla presentazione di lavori scientifici a congressi nazionali ed internazionali e dalla pubblicazione di 6 lavori *in extenso* su riviste nazionali ed internazionali.
- **Candidato PALLECCHI Lucia:** la Dott.ssa PALLECCHI Lucia si è laureata in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli studi di Siena nel 2000. Al momento della presentazione della domanda frequenta l'ultimo anno della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia dell'Università degli studi di Siena. Dal 1996 ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Biologia Molecolare dell'Università degli studi di Siena. Ha frequentato laboratori esteri acquisendo esperienze professionali, e partecipato ad un progetto internazionale in collaborazione con paesi dell'America Latina, svolgendo attività scientifica anche su campo. Ha svolto attività didattica nel settore della Microbiologia. Dal 2001 svolge attività clinico-assistenziale presso il Servizio di Microbiologia e Virologia e presso la struttura semplice di Micologia e Chemioresistenze dell'Azienda Ospedaliera-Universitaria Senese. L'attività di ricerca è documentata dalla presentazione di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali e dalla pubblicazione di 8 lavori *in extenso* su riviste prevalentemente internazionali.
- **Candidato POLLINI Simona:** la Dott.ssa POLLINI Simona si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli studi di Siena nel 1998. Ha usufruito (1999-2000) di una borsa di studio (CNR) per ricerche nel campo della tecnologia *phage-display* presso il Dipartimento di Biologia Molecolare dell'Università degli Studi di Siena. Nel 2003 ha conseguito il dottorato di ricerca in Infettivologia presso l'Università Cattolica di Roma. Ha svolto attività didattica come titolare dell'insegnamento di

“Microbiologia con Biotecnologie dei Microrganismi” nel corso di Laurea in Biotecnologie Sanitarie e Farmaceutiche dell’Università degli studi di Bari. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa nel settore della Microbiologia presso l’Università di Siena. Ha svolto la sua attività di ricerca principalmente presso i laboratori della sezione di microbiologia del Dipartimento di Biologia Molecolare dell’Università di Siena, nel campo della Microbiologia di base ed applicata e delle biotecnologie microbiche. L’attività di ricerca è documentata dalla presentazione di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali e dalla pubblicazione di 6 lavori *in extenso* su riviste prevalentemente internazionali.

- **Candidato VENTURI Giulietta:** la Dott.ssa VENTURI Giulietta si è laureata in Scienze Biologiche presso l’Università degli studi di Siena nel 1995. Consegue nel 1999 la Specializzazione in Microbiologia e Virologia presso la stessa Università. Ha ottenuto borse di studio e riconoscimenti da parte di Istituzioni di ricerca nazionali. Nel 2002 ha conseguito il dottorato di ricerca in Biotecnologie presso l’Università di Siena. Nel 2002 è risultata vincitrice di un concorso per ricercatore, III livello professionale, con contratto di durata biennale, rinnovato per altri tre anni, presso il reparto Arbovirus e virus esotiche del laboratorio di Virologia dell’Istituto Superiore di Sanità. L’attività di ricerca è documentata dalla presentazione di comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali e dalla pubblicazione di 25 lavori *in extenso* su riviste internazionali.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato DOCQUIER Jean Denis**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: Il candidato ha svolto ricerche su aspetti di base e clinici della resistenza batterica agli antibiotici, e ricerche nel campo dell’epidemiologia molecolare producendo interessanti lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali. L’apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione con il sottoscritto è documentato dalla coerenza con il resto dell’attività scientifica, dalla notorietà di cui gode presso la Comunità scientifica internazionale, e dalla posizione del nome rispetto a quello degli altri coautori in diverse pubblicazioni.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca sia nel campo della caratterizzazione molecolare delle metallo beta-lattamasi come effettori di resistenza agli antibiotici beta-lattamici in batteri patogeni che in proteine strutturalmente correlate, alla beta-lattamasi, come paradigma dell’evoluzione molecolare. La sua produzione scientifica è nel complesso qualificante per il ruolo di ricercatore.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: l’attività scientifica del candidato, focalizzata principalmente a ricerche nel campo degli aspetti clinici ed evolutivi della resistenza batterica agli antibiotici risulta essere congrua al settore disciplinare MED/07. La sua esperienza in campo didattico appare buona.

Giudizio collegiale:

il candidato ha presentato 21 pubblicazioni di ottimo livello prevalentemente su riviste internazionali. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e denota un rigore metodologico. L’apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione con uno dei commissari è chiaramente documentato dalla coerenza con il resto dell’attività scientifica, dalla notorietà di cui gode presso la Comunità scientifica internazionale, e dalla posizione del nome rispetto a quello degli altri coautori in diverse pubblicazioni. Nel complesso il curriculum presentato definisce un ricercatore con un’ottima impostazione.

- **Candidato FORNAI Claudia**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: i principali temi di ricerca della candidata riguardano lo studio clinico-epidemiologico di virus delle epatiti con particolare riguardo al virus

dell'epatite C e al virus TT. Presenta numerosi e interessanti lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali.

- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: la candidata presenta 23 pubblicazioni scientifiche su riviste di buon livello che denotano una buona attività scientifica in campo virologico.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto la propria attività di ricerca su argomenti inerenti le epatiti virali e mostra un curriculum didattico-scientifico in accordo con il settore disciplinare MED/07.

Giudizio collegiale:

la candidata presenta complessivamente 23 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali che denotano una buona attività di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare MED/07, dalle quali si evince una buona maturità scientifica.

• **Candidato LAVENIA Anna Maria**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il principale campo di ricerca della candidata riguarda la caratterizzazione molecolare di ceppi batterici di isolamento clinico. L'attività è documentata da pubblicazioni di discreto livello su riviste nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in qualità di contrattista e cultore della materia in ambito microbiologico.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: la candidata ha presentato 6 lavori su riviste nazionali ed internazionali di livello scientifico buono. La sua attività è stata focalizzata principalmente nello studio della caratterizzazione molecolare di ceppi batterici di isolamento clinico.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica della candidata risulta essere congrua al settore MED/07.

Giudizio collegiale: la produzione scientifica della candidata, costituita da pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e da numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali, è complessivamente di livello discreto e congruo con il settore scientifico disciplinare MED/07.

▪ **Candidato PALLECCHI Lucia**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto ricerche prevalentemente incentrate su studi di genetica batterica riguardanti il fenomeno delle chemioresistenze. La candidata dimostra notevole maturità scientifica che la rende atta alla ricerca e anche all'insegnamento nell'ambito del settore disciplinare MED/07. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con il sottoscritto è documentato dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica, dalla continuità delle tematiche di ricerca perseguite, e dalla posizione del nome rispetto a quello degli altri coautori in alcune pubblicazioni.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: La candidata mostra un curriculum scientifico di buon livello mirato allo studio del fenomeno delle resistenze batteriche. Presenta 8 pubblicazioni su rivista nazionali ed internazionali e 8 presentazioni di lavori a congressi. Nel complesso la produzione scientifica è qualificante per il ruolo di ricercatore.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è di buon livello e riguarda ricerche finalizzate alla comprensione del fenomeno e della diffusione delle chemioresistenze. La candidata ha acquisito inoltre esperienza in campo clinico assistenziale. Nel complesso il suo curriculum è pienamente congruo con il settore scientifico disciplinare MED/07.

Giudizio collegiale: la candidata presenta complessivamente una attività scientifica attinente al settore scientifico disciplinare MED/07, da cui si evince una adeguata maturità scientifica. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con uno dei commissari è documentato dalla coerenza

con il resto dell'attività scientifica, dalla continuità delle tematiche di ricerca perseguite, e dalla posizione del nome rispetto a quello degli altri coautori in alcune pubblicazioni. Il curriculum della candidata definisce una ricercatrice matura dotata di esperienza in campo scientifico, didattico e assistenziale.

- **Candidato POLLINI Simona**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto le sue ricerche prevalentemente nel campo della biologia molecolare e della microbiologia generale ed applicata. L'attività scientifica è ben documentata da pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali che denotano una buona preparazione in campo scientifico. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con il sottoscritto è documentato dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: la candidata presenta una buona attività di ricerca nel settore disciplinare MED/07 documentata da pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali unitamente ad una buona esperienza didattica.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: la candidata è coinvolta nello svolgimento di diversi progetti scientifici nel campo della microbiologia e ha svolto ricerche con particolare riguardo a studi sull'espressione di proteine eterologhe e analisi di geni di resistenza agli antibiotici documentati da pubblicazioni scientifiche.

Giudizio collegiale: la candidata presenta una soddisfacente produzione scientifica attinente al settore scientifico disciplinare MED/07, che la definisce una ricercatrice con una buona impostazione, e un'ottima esperienza didattica nel campo della Microbiologia. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con uno dei commissari è documentato dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

- **Candidato VENTURI Giulietta**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto attività di ricerca mirata principalmente allo sviluppo di metodiche di biologia molecolare per la diagnosi di infezione da virus dell'immunodeficienza umana di tipo 1, e alla caratterizzazione molecolare e diagnosi di infezioni di arbovirus circolanti in Italia. Ha prodotto numerosi lavori scientifici di buon livello.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto la sua attività di ricerca in campo virologico con una produzione scientifica di buon livello.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: la candidata presenta una documentata attività scientifica ed assistenziale in campo virologico-diagnostico, e presenta 25 pubblicazioni su riviste internazionali che denotano una buona preparazione scientifica.

Giudizio collegiale: la candidata presenta una buona esperienza scientifica in campo virologico, ed è autrice di numerose pubblicazioni su riviste internazionali. Si ritiene pertanto che la candidata ha un buon livello di preparazione in campo scientifico e assistenziale.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

I° prova

- **Candidato DOCQUIER Jean Denis**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il tema è svolto descrivendo in maniera schematica ed accurata i meccanismi di scambio genetico tra batteri e le loro implicazioni in campo clinico.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: il tema è impostato in modo logico ed esauriente. L'esposizione è chiara ed efficace.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: il tema è stato trattato in modo completo e mostra un'ottima preparazione sull'argomento.
 - **Giudizio collegiale: lo svolgimento del tema contiene una esauriente e logica trattazione dell'argomento proposto. L'esecuzione della prova si considera molto positiva.**

- **Candidato PALLECCHI Lucia**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il tema è stato svolto trattando l'argomento in modo logico e completo.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: il tema descrive in modo esauriente i meccanismi di scambio genetico tra batteri.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: l'esposizione del tema è chiara e l'argomento è stato trattato con competenza.
 - **Giudizio collegiale: il tema dimostra conoscenze approfondite sui meccanismi di trasferimento genico nei batteri. Si considera l'esecuzione della prova molto positiva.**

- **Candidato POLLINI Simona**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: l'esposizione del tema è chiara e le informazioni riportate dimostrano una padronanza dell'argomento trattato.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: il tema redatto dal candidato mostra un'ottima conoscenza dei meccanismi di trasferimento genico nei batteri.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: il tema trattato dimostra una buona preparazione riguardo ai meccanismi di trasferimento genico nei batteri.
 - **Giudizio collegiale: il candidato mostra un'ampia conoscenza dell'argomento e lo svolgimento del tema è stato congruo ed esauriente. Si considera l'esecuzione della prova molto positiva.**

II° prova

- **Candidato DOCQUIER Jean Denis**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: lo svolgimento della seconda prova scritta è molto completo e mostra un'ottima conoscenza delle metodiche per la determinazione della sensibilità agli antibiotici.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: il tema dimostra un'approfondita conoscenza dell'argomento.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: la trattazione del tema è efficace, chiara ed esauriente.
 - **Giudizio collegiale: lo svolgimento del tema dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento e l'esecuzione della prova risulta molto positiva.**

- **Candidato PALLECCHI Lucia**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il tema è stato trattato in modo logico ed esauriente.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: i dati riportati nel tema sono aggiornati, completi, ed esposti in modo chiaro.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: nel tema sono adeguatamente prese in esame le principali metodiche per la determinazione della sensibilità ai farmaci antibatterici.
- **Giudizio collegiale: lo svolgimento della seconda prova scritta è ampiamente soddisfacente in ogni sua parte. Il giudizio è molto positivo.**

- **Candidato POLLINI Simona**

- Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il candidato ha esposto in maniera completa ed esauriente il tema proposto.
- Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: lo svolgimento della seconda prova è ben eseguito. Sono correttamente esposte le diverse metodiche per la determinazione della sensibilità ai farmaci antibatterici.
- Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: lo svolgimento della seconda prova è da valutare positivamente per l'esauriente trattazione dell'argomento.
- **Giudizio collegiale: il candidato ha trattato in modo chiaro ed esauriente l'argomento. Lo svolgimento della seconda prova risulta molto positivo.**

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

- **Candidato PALLECCHI Lucia**
 - Il Prof. Gian Maria Rossolini esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto con sicurezza alle domande mostrando una solida e completa preparazione.
 - Il Prof. Lucilla Seganti esprime il seguente giudizio: il candidato è apparso preciso e sicuro nelle sue risposte mostrando un'ottima conoscenza della materia.
 - Il Dott. Serena Schippa esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto in maniera più che soddisfacente alle domande mostrando un'ottima e completa preparazione.
 - **Giudizio collegiale: il candidato ha discusso con chiarezza ed efficacia sui temi proposti, dimostrando padronanza e competenza della materia. Il giudizio è ampiamente positivo.**

GIUDIZIO COMPLESSIVO

- **Candidato PALLECCHI Lucia: il candidato ha un curriculum fortemente orientato alla ricerca in campo microbiologico e presenta anche esperienza didattica e assistenziale pertinente al settore. Nella prove scritte ha mostrato un'ottima conoscenza degli argomenti proposti e gli svolgimenti sono stati chiari, congrui ed esaurienti. Nella prova orale si è evinta ulteriormente la sua attitudine alla ricerca. La Commissione giudica il candidato molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.**