

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA

Verbale dei lavori della commissione giudicatrice per la Procedura di Valutazione Comparativa per la copertura di n. 1 Posto di Professore Universitario di Ruolo di Seconda Fascia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, per il Settore Disciplinare BIO/10 Biochimica, bandita con Decreto Rettorale n. 90 del 22 Dicembre 2004, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 dell'11/01/2005 – IV Serie Speciale.

Il giorno 16 gennaio 2006 alle ore 9.30, per via telematica, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 959, del 26/10/2005, pubblicata sulla G.U. n. 91 del 18/11/2005 nella persona di:

Prof. Enrico Marinello	Componente Designato Professore Fuori Ruolo di Biochimica Università degli Studi di Siena
Prof. Amos Casti	Componente Eletto Ordinario di Biochimica Sistemica Umana Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Franca Salamino	Componente Eletto Ordinario di Biochimica Università degli Studi di Genova
Prof.ssa Maria Francesca Aleo	Componente Eletto Associato di Biochimica Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Nadia Raffaelli	Componente Eletto Associato di Biochimica Università Politecnica delle Marche

La Commissione prende atto che nessuno dei Commissari è stato ricusato entro trenta giorni dalla pubblicazione della Commissione sulla G.U. (art. 51 codice civile)

La Commissione provvede ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Amos Casti ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Salamino Franca

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Universitaria, qui riprodotto:

Bagella Luigi Marco

Leoncini Roberto

Lozzi Luisa domanda ritirata in data 9/1/2006

Pini Alessandro domanda ritirata in data 9/1/2006

Pintus Gianfranco

Pirola Luciano

Spinetta Gaia

I Componenti della Commissione giudicatrice, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa, dichiarano di non avere legami di parentela o di affinità, sino al IV grado incluso, né fra loro, né con i candidati, né casi di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione procede alla lettura del bando della presente procedura di valutazione comparativa e rileva che la presente procedura si articola, come disposto dall'art. 4, comma 9 del D.P.R. 23 marzo 2000, n. 117, nella valutazione del curriculum complessivo, delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli dei candidati e nello svolgimento di una prova didattica, che concorre alla valutazione complessiva.

Predeterminazione dei criteri generali per procedere alla valutazione comparativa dei candidati

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo dei candidati, ai sensi dell'art. 4, commi 2, 3 e 4, del D.P.R. 23 marzo 2000, n. 117, e sulla base dell' art. 11 del D.R. n° 90 dell' Università di Siena, del 22 dicembre 2004, attinente il concorso in oggetto, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano.
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative, ai sensi di quanto disposto all'art. 4, comma 4, del D.P.R. 117/2000:

- a) l'attività didattica svolta, anche all'estero
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca, italiani e stranieri
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico – addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze
- f) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, D.L. 27 luglio 1999, n° 297,
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca,
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

La Commissione, quindi, alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati:

1)congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano.

2)originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

3)apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;

4) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

5)continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

Dopo la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli curricolari, i candidati saranno valutati con una prova didattica e con una discussione sui titoli scientifici presentati.

PROVA DIDATTICA

Verrà eseguita almeno 24 ore dopo la scelta del tema, operata dal candidato su 3 argomenti sorteggiati su una rosa di 5 approntati in busta chiusa dalla Commissione. La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilisce i seguenti criteri:

- a) capacità di inquadramento dell'argomento nel contesto delle problematiche generali delle discipline nel settore scientifico disciplinare;
- b) conoscenza degli argomenti a livello dei testi didattici più rilevanti;
- c) chiarezza espositiva, essenzialità dell'esposizione per ottenere la massima efficacia didattica;
- d) capacità di rispondere in modo sintetico ed esauriente a domande dei membri della Commissione
- e) ricchezza di informazione scientifica per dimostrare la capacità di aggiornamento;
- f) completezza di svolgimento dell'argomento nel tempo assegnato (da 40 a 45 minuti) per il rispetto dei tempi didattici;
- g) possibilità di un utilizzo adeguato dei sistemi audiovisivi per dimostrare la reale competenza didattica.

DISCUSSIONE SUI TITOLI SCIENTIFICI E PRESENTATI

Saranno valutati:

- a) il grado di cultura generale e di aggiornamento emerso durante la discussione;
- b) la profondità delle conoscenze specifiche in merito agli argomenti trattati e l'originalità del contributo personale;
- c) lo spirito critico del candidato.
- d) La competenza nell'uso delle varie metodologie sperimentali;
- e) L'attitudine progettuale in vista dei futuri sviluppi della ricerca.

Calendario delle riunioni

La Commissione procede quindi a determinare all'unanimità il seguente calendario dei lavori, che verranno tutti svolti presso i locali della Sezione di Biochimica del Dipartimento di Medicina Interna Scienze Endocrine-Metaboliche e Biochimica e, per la prova didattica, in un' Aula degli Istituti Biologici di San Miniato, Università degli Studi di Siena .

Il giorno	8 febbraio ore 9.00	Valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.
Il giorno	9 febbraio ore 9	Discussione dei titoli scientifici e sorteggio tema prova didattica
Il giorno	10 febbraio ore 9	Svolgimento della prova didattica
Il giorno	10 febbraio ore 15	Valutazione della prova didattica
Il giorno	Da stabilirsi	Valutazione finale e dichiarazione dei due idonei

La Commissione incarica il prof. Marinello Enrico di consegnare al responsabile del procedimento il verbale riportante i criteri generali di giudizio ed il calendario delle riunioni, più il supporto informatico (formato Word.doc).

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta istante dal Presidente.

Gli altri Commissari provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta utile della Commissione.

La Commissione:

Prof. Casti Amos	Presidente
Prof.ssa Aleo Maria Francesca	Membro
Prof.ssa Raffaelli Nadia	Membro
Prof. Marinello Enrico	Membro
Prof.ssa Salamino Franca	Segretaria