



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare MED 10- Malattie dell'Apparato Respiratorio della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena, .

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare MED 10- Malattie dell'Apparato Respiratorio della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandita con D.R. n. 89 del 22/12/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 11/1/2005, costituita da:

Prof. Carlo Giuntini	Presidente
Prof. Vincenzo Bellia	Membro
Prof. Nunzio Crimi	Membro
Prof. Giuseppe Girbino	Membro
Prof. Massimo Pistolesi	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 6 aprile 2006 e si è riunita nei giorni 9 e 10 maggio 2006 presso la Sala Riunioni della Presidenza della Facoltà di medicina e Chirurgia dell'Università degli studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 10 maggio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Carlo Giuntini e Massimo Pistolesi;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Ferrara Aldo
Domenica Giuseppe
Palla Antonio
Rottoli Paola
Saetta Marina
Sestini Piersante
Terzano Claudio
Valente Salvatore
Vancheri Carlo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio, e la Commissione il proprio giudizio collegiale, su ogni candidato, giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai profili di carriera stilati collegialmente dalla Commissione.

Non si è provveduto a convocare alcun candidato a sostenere la prova didattica in quanto tutti rivestono la qualifica di professore associato.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali e collegiali e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

candidato Ferrara Aldo Domenica Giuseppe	voti 0
candidato Palla Antonio	voti 5
candidato Rottoli Paola	voti 5
candidato Saetta Marina	voti 0
candidato Sestini Piersante	voti 0
candidato Terzano Claudio	voti 0
candidato Valente Salvatore	voti 0
candidato Vancheri Carlo	voti 0

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

-Palla Antonio
-Rottoli Paola

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 10 maggio 2006

Prof. Carlo Giuntini	Presidente
Prof. Vincenzo Bellia	Membro
Prof. Nunzio Crimi	Membro
Prof. Giuseppe Girbino	Membro
Prof. Massimo Pistolesi	Segretario



ALLEGATO A DELLA RELAZIONE FINALE

PROFILI DI CARRIERA

• **Candidato Ferrara Aldo Domenico Giuseppe**

Nato a Palermo nel 1947, laureato nel 1971 con lode, specialità in Tisiologia nel 1974, in Fisiopatologia Respiratoria nel 1980, assistente incaricato dal 1971, di ruolo dal 1973, professore associato di Tisiologia e Malattie dell'Apparato Respiratorio dal 1982, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 1983, non documentata l'attività clinica. Campi di ricerca: in ambito di fisiopatologia respiratoria, di equilibrio acido-base, di correlazione funzionale vie aeree superiori ed inferiori.

- attività didattica..... consistente
- servizio in atenei..... durata lunga
responsabilità media
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica congrua
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca... no
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionale ...no

• **Candidato Palla Antonio**

Nato a Pietrasanta (LU) nel 1949, laureato nel 1974, specialità in Malattie dell'Apparato Respiratorio e Tisiologia nel 1976, in Medicina Nucleare nel 1978, assistente incaricato dal 1979, ricercatore universitario dal 1980, professore associato di Malattie dell'Apparato Respiratorio dal 2001, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 1989, ha percorso i vari gradi dell'attività clinica anche con incarichi apicali temporanei. Ha svolto attività formativa e di ricerca presso strutture universitarie straniere. Campi di ricerca: studio della funzione regionale polmonare con radioisotopi, diagnostica dell'embolia polmonare, fisiopatologia e terapia dell'insufficienza respiratoria acuta e cronica.

- attività didattica..... consistente
- servizio in atenei..... durata lunga
responsabilità media
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica consistente
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....si
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionalesi

• **Candidato Rottoli Paola**

Nata a Siena nel 1948, laureata con lode in Scienze Biologiche nel 1972 e in Medicina e Chirurgia nel 1977, specialità in Tisiologia e Malattie dell'Apparato Respiratorio nel 1980, ricercatore confermato dal 1980, professore associato di Malattie dell'Apparato Respiratorio dal 1999, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 1990, direttore della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio dal 2000, coordinatore del dottorato di ricerca in Allergologia ed Immunologia Cliniche e Sperimentali, ha percorso i vari gradi dell'attività clinica fino a ricoprire la posizione apicale dal 2000. Ha svolto attività formativa e di ricerca presso strutture universitarie straniere. Campi di ricerca: immunologia e clinica delle malattie interstiziali del polmone e della tubercolosi, lavaggio bronco-alveolare e proteomica, trapianto del polmone.

- attività didattica..... consistente
- servizio in atenei..... durata lunga
responsabilità alta
- dottorato di ricerca..... no



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica piena
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....si
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionaleno

• **Candidato Sietta Marina**

Nata a Valdarno (VI) nel 1953, laureata con lode nel 1978, specialità in Medicina del Lavoro nel 1982, ricercatore universitario dal 1988, professore associato dal 2001, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 2001, direttore della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio dal 2004, ha svolto attività clinica in Medicina del Lavoro fino al 2001 ed in seguito in Pneumologia a tutt'oggi. Ha svolto attività formativa e di ricerca presso strutture universitarie straniere. Campi di ricerca: biologia cellulare e citomorfologia dell'asma bronchiale e della broncopneumopatia cronica ostruttiva, mediatori chimici dell'infiammazione bronchiale, asma professionale.

- attività didattica..... limitata
- servizio in atenei..... durata media
media
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica limitata
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....si
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionalesi

• **Candidato Sestini Piersante**

Nato a Siena nel 1951, laureato nel 1976, specialità in Tisiologia e Malattie dell'Apparato Respiratorio, ricercatore confermato dal 1981, professore associato dal 2001, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 1997, ha percorso diversi gradi dell'attività clinica a partire dal 1981. Ha svolto attività formativa e di ricerca presso strutture universitarie straniere. Campi di ricerca: immunologia dell'asma e delle interstiziopatie polmonari, farmacologia clinica dell'apparato respiratorio, iperreattività bronchiale.

- attività didattica..... congrua
- servizio in atenei..... durata lunga
responsabilità media
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica congrua
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....si
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionalesi

• **Candidato Terzano Claudio**

Nato a Ururi (CB) nel 1955, laureato nel 1986, specialità in Malattie dell'Apparato Respiratorio, funzionario tecnico universitario dal 1988, ricercatore universitario dal 1999, professore associato dal 2000, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 2000, ha percorso diversi gradi dell'attività clinica fino a ricoprire il ruolo di responsabile di unità operativa complessa dal novembre 2004. Campi di ricerca: studi di farmacologia clinica nelle sindromi broncoostruttive, aerosolterapia.

- attività didattica..... congrua
- servizio in atenei..... media
responsabilità bassa
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... nessuna
- attività clinica congrua



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca..... no
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionaleno

• **Candidato Valente Salvatore**

Nato a Gaeta (LT) nel 1946, laureato con lode nel 1970, specialità in Clinica della Tuberculosis e delle Malattie dell'Apparato Respiratorio, assistente incaricato dal 1973, assistente ordinario dal 1975, professore associato nel 1990, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 1990, ha percorso i gradi dell'attività clinica fino alla funzione apicale nel 1998. Campi di ricerca: diagnostica funzionale respiratoria, farmacologia clinica delle sostanze beta-adrenergiche, trattamento dell'insufficienza respiratoria e del cancro del polmone.

- attività didattica..... consistente
- servizio in atenei..... durata lunga
responsabilità media
- dottorato di ricerca..... no
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica piena
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....no;
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionale no.

• **Candidato Vancheri Carlo**

Nato ad Asti nel 1957, laureato con lode nel 1983, specialità in Malattie dell'Apparato Respiratorio nel 1987, professore associato dal 2001, titolare di corsi ufficiali della disciplina dal 2001, attività clinica come dirigente ospedaliero di I livello fino al 2001, quindi come professore associato. Ha svolto attività formativa e di ricerca presso strutture universitarie straniere. Campi di ricerca: biologia cellulare e molecolare nell'ambito dell'asma e delle malattie interstiziali del polmone, studio dei meccanismi patogenetici dell'asma bronchiale, farmacologia clinica dell'asma.

- attività didattica..... piena
- servizio in atenei..... durata limitata;
responsabilità media
- dottorato di ricerca..... si
- fruizione borse di studio..... alcune
- attività clinica congrua
- organizzazione e coordinamento gruppi di ricerca.....no
- coordinamento didattico-scientifico nazionale e/o internazionale no.



• **Candidato Ferrara Aldo Domenica Giuseppe**

- Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la valutazione delle pubblicazioni del candidato appare scarsamente originale e poco innovativa. L'apporto individuale appare primario nella prevalenza delle pubblicazioni stesse, la cui congruenza risulta comunque parziale. L'analisi della collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta modesta e tale da conseguire una diffusione sostanzialmente irrilevante. Sul piano temporale la produzione del candidato risulta parzialmente continua.
- Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato risulta scarsamente originale ed innovativa anche se l'apporto individuale è prevalentemente primario. La congruenza delle pubblicazioni è scarsa così come irrilevante la collocazione editoriale e la diffusione di tutta l'attività. Parzialmente continua risulta la produttività scientifica, limitata nei vari aspetti come si evince anche dall'analisi dell'impact factor e del citation index.
- Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato appare limitatamente originale pur se richiama temi di attualità rispetto all'epoca di produzione con prevalente apporto individuale, parzialmente congruente con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione. Edita su riviste di scarso o nullo impatto.
- Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni scientifiche risultano scarsamente originali e parzialmente congrue con il settore scientifico-disciplinare anche se l'apporto individuale risulta in prevalenza primario; la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni risultano irrilevanti. La continuità temporale di tutta l'attività risulta parzialmente continua. Le pubblicazioni del candidato rivelano una limitata impostazione scientifica sia nella scelta dell'obiettivo che nel metodo di lavoro anche se il candidato mostra una certa intraprendenza.
- Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: nel complesso la produzione scientifica nella quale il candidato occupa una prevalente posizione come primo autore si dimostra scarsamente originale, parzialmente congruente con la disciplina oggetto della valutazione e parzialmente continua. Anche in considerazione dei bassi valori dell'impact factor e del citation index la collocazione editoriale della produzione scientifica e la sua diffusione sono irrilevanti.
- **Giudizio Collegiale:** il candidato ha dimostrato nella sua attività scientifica una limitata originalità ed innovatività. Il suo apporto risulta prevalente nelle pubblicazioni presentate, tuttavia anche in considerazione del modesto valore di impact factor e di citation index, la collocazione editoriale e la diffusione di tutta la attività presentata risultano scarsamente rilevanti. La produzione appare scarsamente congruente con la disciplina di riferimento. L'attività risulta inoltre parzialmente continua.

• **Candidato Palla Antonio**

- Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la personalità scientifica del candidato emerge evidente dalla sua produzione scientifica che risulta chiaramente originale. Emerge inoltre il ruolo primario svolto dal candidato nella produzione scientifica. In riferimento ai contenuti ed al panorama culturale della disciplina le pubblicazioni del candidato appaiono congruenti ed hanno una collocazione editoriale rilevante che ha assicurato loro una diffusione parimenti rilevante. Ne sono testimonianza anche i valori dell'impact factor e del citation index. Si registra inoltre che lo sviluppo della produzione scientifica del candidato è stato continuo.
- Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica risulta chiaramente originale ed innovativa, il suo apporto risulta prevalentemente primario, la produzione è congruente con la disciplina di riferimento; l'ottimo impact factor e l'eccellente citation index determinano una collocazione editoriale e diffusione rilevante in presenza di una attività continua.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato in cui il suo apporto risulta di assoluta prevalenza, orientata alla valutazione dei vari aspetti funzionali, clinici e terapeutici dell'embolia polmonare e di altri temi di fisiopatologia respiratoria con spunti chiaramente originali per metodologia d'indagine e per i risultati raggiunti, è pienamente congruente e continua, e risulta prodotta su riviste di rilevante impatto e diffusione.
- Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica risulta chiaramente originale e l'apporto del candidato è prevalente. In relazione ai contenuti risulta congruente con la disciplina di appartenenza e rilevante per la collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni presentate. L'attività risulta continua nel tempo e di ottimo livello per il valore di impact factor oltre che eccellente per il valore di citation index. Le pubblicazioni rivelano l'individuazione di argomenti molto rilevanti della disciplina Med 10 affrontati con rigorosi metodi di studio.
- Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni nelle quali il candidato appare in prevalenza come autore primario dimostrano una chiara originalità e presentano dati nettamente innovativi. La produzione è chiaramente continua e congrua con la disciplina oggetto della valutazione comparativa. L'ottimo valore di impact factor e quello eccellente del citation index configurano una collocazione editoriale ed una diffusione rilevanti.
- **Giudizio Collegiale:** la produzione scientifica del candidato dimostra una chiara originalità ed innovatività nei contenuti e nell'approccio metodologico con un apporto individuale ben evidente. L'attività scientifica risulta congrua con la disciplina di riferimento e rilevante per la collocazione editoriale e diffusione come risulta anche dall'ottimo valore di impact factor e di citation index.
- **Candidato Rottoli Paola**
- Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica che la candidata documenta appare continua e congruente con i contenuti e con le linee di sviluppo della disciplina. I contributi che hanno carattere originale segnalano il ruolo di coordinamento e referenza che la candidata ha svolto come senior autor. Il buon valore dell'impact factor e del citation index corrispondono alla collocazione editoriale significativa così come significativa ne risulta la diffusione.
- Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica risulta chiaramente originale ed innovativa per i contenuti e la metodologia con una prevalente configurazione di autore senior, l'attività risulta congrua con la disciplina di appartenenza e significativa per diffusione editoriale e collocazione con una continuità temporale di produttività ed un buon valore di impact factor e citation index. I risultati della produzione scientifica configurano una ottima personalità scientifica sia per la scelta degli argomenti che per la metodologia utilizzata.
- Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: nella produzione scientifica che risulta chiaramente originale la candidata appare come coordinatrice del gruppo di ricerca. La candidata presenta una attività scientifica congruente e significativa per collocazione editoriale e diffusione oltre che continua nel tempo. Le pubblicazioni sono orientate verso obiettivi significativi della disciplina, affrontati rigorosamente.
- Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: produzione scientifica chiaramente originale per metodi, argomenti e rigore, innovativa in ordine alle acquisizioni della ricerca con apporto individuale molto ben configurato in funzione della capacità di coordinazione del gruppo di lavoro del candidato. L'attività è pienamente congruente con il settore MED 10 e consegnata in riviste di significativo impatto e diffusione, temporalmente continua.
- Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: la candidata presenta una produzione scientifica che si distingue come chiaramente originale per contenuti e metodologia. L'apporto della candidata alle pubblicazioni, che si presentano congrue con la disciplina in valutazione, si configura come autore senior. Anche in relazione ai buoni valori di impact factor e di citation index è possibile classificare come significative la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni che risultano inoltre continue nel tempo.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

- **Giudizio Collegiale:** la produzione scientifica risulta chiaramente originale ed innovativa per i contenuti oltre che per la metodologia utilizzata. La posizione di senior in molti lavori presentati dimostra una maturità scientifica rilevante. L'attività è congrua, significativa per collocazione editoriale e diffusione, oltre che continua nel tempo.

- **Candidato Sietta Marina**

- Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la produzione della candidata, svolta con continuità e attraverso il ruolo primario della candidata stessa, appare originale e congruente all'ambito disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione dei contenuti appaiono rilevanti così come testimoniano anche gli eccellenti valori del citation index e dell'impact factor.
- Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica risulta chiaramente originale ed innovativa con un ruolo primario svolto dal candidato nella maggior parte dei lavori. L'attività scientifica risulta continua e congrua con la disciplina di appartenenza e rilevante per collocazione editoriale e diffusione oltre che eccellente come valore di impact factor e citation index.
- Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: i lavori scientifici risultano originali ed innovativi con una prevalente posizione del candidato come primo autore. La collocazione editoriale e la diffusione risultano rilevanti come testimoniato anche dagli eccellenti valori di impact factor e citation index. L'attività risulta inoltre continua e parzialmente congruente, focalizzata su aspetti di biologia molecolare e cellulare dell'infiammazione delle vie aeree nell'asma e nelle broncopneumopatie croniche ostruttive indagati con metodi originali e rigorosi.
- Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica presentata risulta di eccellente impatto, appare continua e diffusa in modo rilevante, è orientata prevalentemente ad aspetti metodologici rigorosi, ma settoriali su alcune forme di patologia respiratoria e risulta originale, innovativa, congruente e l'apporto del candidato è prevalente.
- Il Prof. Massimo **Pistoiesi** esprime il seguente giudizio: la candidata presenta una produzione scientifica continua nel tempo che si caratterizza per originalità di approccio metodologico e innovatività dei risultati ottenuti. La candidata ha nella produzione stessa, che si presenta parzialmente congruente con la disciplina oggetto della valutazione comparativa, una posizione prevalentemente primaria. Gli eccellenti valori di impact factor e citation index sono compatibili con la collocazione editoriale e la diffusione significativa dei lavori scientifici.

- **Giudizio Collegiale:** la produzione scientifica è originale per metodologia applicata e per i risultati ottenuti con un evidente ruolo primario nell'attività svolta. L'eccellente impact factor e citation index determinano una rilevante collocazione editoriale e diffusione. La produzione è continua nel tempo ed è congrua con la disciplina oggetto della valutazione comparativa.

- **Candidato Sestini Piersante**

Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata da originalità, continuità e congruenza. Il candidato ha svolto prevalentemente il ruolo di senior author. La collocazione editoriale rilevante ha guadagnato alle pubblicazioni del candidato una diffusione parimenti rilevante come testimoniato anche dai valori di impact factor e del citation index.

Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: la produzione del candidato svolta con continuità e con un ruolo primario preminente nelle pubblicazioni risulta congrua con la disciplina di appartenenza e chiaramente originale ed innovativa; rilevante la collocazione editoriale e la diffusione in relazione anche all'eccellente valore di impact factor e citation index.

Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: la produzione del candidato risulta originale ed innovativa con un ruolo del candidato prevalente come ultimo autore (senior). Le pubblicazioni assumono una



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

collocazione editoriale e una diffusione rilevante in relazione anche all'eccellente impact factor e citation index. L'attività in toto è congrua con la disciplina di riferimento e continua negli anni. Le pubblicazioni sono focalizzate su argomenti eterogenei della disciplina per cui non emergono risultati di particolare interesse anche se le indagini sono condotte con rigore.

Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: il candidato è autore di una produzione scientifica originale, continua, particolarmente orientata sotto il profilo cronologico a due diversi ambiti di ricerca (iperreattività bronchiale e qualificazione di fattori patogenetici in patologie anche rare) con spunti di innovatività, parzialmente congruente in cui l'apporto del candidato è ben definito. La diffusione, attraverso la pubblicazione su riviste di rilevante impatto, è più che significativa.

Il Prof Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica appare originale ed impostata su argomenti innovativi. Nei lavori che sono congruenti e continui nel tempo il candidato appare in genere come ultimo nome. Anche in relazione agli eccellenti valori di impact factor e di citation index è possibile giudicare come rilevante la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni del candidato.

Giudizio Collegiale: L'attività scientifica è impostata su livelli di originalità e innovatività con un contributo personale primario e spesso di coordinamento come senior. La collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni sono rilevanti come risulta anche dall'eccellente impact factor e citation index. Continua e congrua la produzione negli anni che si incentra tuttavia su argomenti molto eterogenei.

▪ **Candidato Terzano Claudio**

Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: i contributi scientifici che il candidato produce, svolti in prevalenza nel ruolo di primo autore, configurano una produzione sufficientemente originale anche se, parzialmente continua e congruente. La collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni appaiono modeste.

Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: la produzione imperniata solo su alcuni lavori originali risulta nel complesso scarsamente originale anche se l'apporto personale del candidato è prevalente. Anche la congruità e la continuità risultano parziali così come irrilevante è la collocazione editoriale della maggior parte dei lavori che si estrinseca in una attività parzialmente continua.

Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: i lavori scientifici risultano sufficientemente originali ed innovativi con un contributo personale prevalentemente come primo autore. La congruità e la continuità della produzione risultano essere parziali, irrilevante la diffusione delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono indirizzate su argomenti un poco limitati della disciplina anche se rilevanti e affrontati con sufficiente rigore.

Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: la via inalatoria quale mezzo per la somministrazione di farmaci in ambito pneumologico costituisce l'interesse prevalente del candidato con una produzione parzialmente continua e spunti di sufficiente originalità ed innovatività. L'apporto del candidato risulta prevalente con una produzione rilasciata su riviste di modesto impatto e diffusione.

Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una produzione scientifica nella quale ha una posizione preminente e che si configura con caratteristiche di sufficiente originalità ed innovatività. La produzione scientifica è parzialmente continua e congruente. La collocazione editoriale della produzione è modesta e risulta irrilevante la sua diffusione per il basso valore del citation index.

Giudizio Collegiale: l'attività scientifica risulta sufficientemente originale anche se la collocazione editoriale e la sua diffusione sono rispettivamente modesta e irrilevante. Il ruolo svolto dal candidato è prevalentemente nella posizione primaria nella produzione scientifica presentata anche se parzialmente congrua con la disciplina di appartenenza e parzialmente continua nel tempo.

▪ **Candidato Valente Salvatore**

Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica presentata dal candidato risulta originale e congruente con la disciplina di appartenenza anche se svolta in modo parzialmente continuo nel



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

tempo. La collocazione editoriale appare significativa, così come la diffusione raggiunta dalle pubblicazioni stesse.

Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni scientifiche presentate raggiungono nella maggior parte dei casi livelli di originalità ed innovatività con una metodologia rigorosa. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni non è di rilievo nella sua posizione nell'ordine degli autori. L'attività è congruente e parzialmente continua raggiungendo tuttavia una collocazione editoriale ed una diffusione rispettivamente rilevante e significativa anche per l'ottimo impact factor e citation index.

Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni sono indirizzate ad argomenti fondamentali della disciplina e rispondono in maniera rigorosa a quesiti rilevanti anche se non molto originali. La produzione risulta congrua e parzialmente continua nel tempo. La collocazione editoriale è rilevante, la diffusione è significativa, il contributo del candidato non è primario.

Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato, originale e congruente spazia su varie tematiche di ricerca in ambito respiratorio con filoni parzialmente continuativi, ma sempre consegnata a riviste di rilevante impatto con apporto individuale diversificato in funzione delle differenti tematiche. Ottima la diffusione.

Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica appare caratterizzata da originalità ed innovatività anche se la posizione del candidato nell'ordine degli autori appare in genere non primaria. I lavori scientifici sono congruenti con la disciplina in valutazione e parzialmente continui nel tempo. Tuttavia, anche in considerazione degli ottimi valori di impact factor e di citation index la collocazione editoriale appare rilevante e caratterizzata da significativa diffusione.

Giudizio Collegiale: le pubblicazioni sono rivolte ad argomenti fondamentali della disciplina e congrui con la stessa, risultano nella maggior parte originali ed innovativi e rispondono ad una metodologia rigorosa. Rilevante e significativa risultano rispettivamente la collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni che raggiungono ottimi livelli sia per l'impact factor che per il citation index. L'apporto individuale del candidato non risulta prevalente e l'attività è parzialmente continua nel tempo.

▪ **Candidato Vancheri Carlo**

Il Prof. Vincenzo **Bellia** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato anche se prevalentemente non svolta in posizione primaria si distingue per originalità e continuità nel tempo. Sul piano tematico appare congruente con la disciplina. Impact factor e citation index sono eccellenti; coerentemente la collocazione editoriale e la diffusione che le pubblicazioni hanno avuto appaiono rilevanti.

Il Prof. Nunzio **Crimi** esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica si estrinseca su lavori originali e innovativi con metodologia rigorosa e risultati fondamentali nello studio dell'infiammazione nell'asma e nelle fibrosi polmonari. L'apporto del candidato è in prevalenza come collaboratore nelle pubblicazioni presentate che sono congrue con la disciplina e continue nel tempo. La collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni appaiono rilevanti anche in considerazione dell'eccellente valore raggiunto dall'impact factor e dal citation index.

Il Prof. Carlo **Giuntini** esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni sono prevalentemente indirizzate a ricerche di biologia molecolare e cellulare su temi allergo-immunologici respiratori con implicazioni cliniche, indagati con metodi rigorosi. Originale la produzione, congrua e continua nel tempo; rilevante ed eccellente risultano la collocazione editoriale e la diffusione anche in relazione ai valori eccellenti di impact factor e citation index.

Il Prof. Giuseppe **Girbino** esprime il seguente giudizio: originalità, innovatività ed aderenza al progresso delle conoscenze scientifiche costituiscono il filo conduttore della produzione del candidato che risulta congruente con il settore MED10 e sempre esitata su riviste di rilevante impatto e diffusione. L'attività si caratterizza, in funzione dell'apporto individuale, per una progressiva assunzione del ruolo di coordinatore di ricerca.

Il Prof. Massimo **Pistolesi** esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una produzione originale ed innovativa che si caratterizza inoltre per congruità con la disciplina e continuità temporale. Nell'ordine degli



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

autori nei lavori il candidato appare prevalentemente in condizione intermedia. I lavori sono pubblicati su riviste ad eccellente valore di impact factor e rilevante diffusione.

Giudizio Collegiale: la produzione scientifica risulta originale nella metodologia applicata con risultati rilevanti nel campo della biologia cellulare e molecolare dell'infiammazione nella fibrosi polmonare oltre che nello studio dell'allergo-immunologia respiratoria. Congrua e continua nel tempo è l'attività scientifica che assume una collocazione ed una diffusione editoriale rilevante in rapporto anche all'eccellente impact factor e citation index. Il ruolo del candidato appare rilevante nella produzione scientifica presentata anche se non prevalente.



Candidato Ferrara Aldo Domenica Giuseppe: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato complessivamente mostra un'attività non pienamente sviluppata in termini di assunzioni di responsabilità e di capacità organizzative sia per l'aspetto didattico che per quello professionale clinico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato presenta un'attività scientifica limitata nei contenuti e nei risultati.

Pertanto, la personalità accademica risulta chiara, ma non completamente sviluppata.

Candidato Palla Antonio: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato complessivamente ha assunto negli anni adeguate capacità organizzative nel campo della didattica e dell'assistenza.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato presenta un'attività scientifica di grande rilievo per i livelli raggiunti per metodologia, originalità e rappresentatività nell'ambito della disciplina MED 10.

Pertanto, la personalità accademica è nel complesso giudicata autonoma e caratterizzata da piena maturità.

Candidato Rottoli Paola: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione la candidata complessivamente ha raggiunto negli anni una piena maturità nell'ambito della didattica e dell'autonomia gestionale con responsabilità organizzative di massimo livello. Altrettanto nell'ambito dell'attività clinica specifica della disciplina ha assunto già da anni un'autonomia organizzativa e di coordinamento.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione la candidata presenta un'attività scientifica di grande rilievo per l'originalità e per lo sviluppo di una linea di ricerca ben individuata sul piano biologico e clinico dimostrando una buona maturità scientifica.

Pertanto, complessivamente risulta aver raggiunto una piena autonomia e maturità sul piano didattico, scientifico e clinico con profili di alto livello.

Candidato Saetta Marina: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione la candidata complessivamente dimostra un'attività didattica che si è sviluppata progressivamente negli anni e che solo nell'ultimo periodo ha raggiunto livelli di autonomia. L'attività clinica è solo parzialmente sviluppata nell'ambito della disciplina tranne negli ultimi anni.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione la candidata presenta un'attività scientifica di alto livello anche se non completamente congrua con il settore MED 10.

Pertanto, la maturità accademica della candidata è giudicata di buon livello ma non completamente raggiunta in termini di autonomia gestionale nei vari settori valutati.

Candidato Sestini Piersante: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato dimostra un'attività didattica adeguata al ruolo istituzionale raggiunto; l'attività clinica non ha raggiunto livelli di autonomia e di coordinamento.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato presenta una produzione scientifica di alto profilo per metodologia, originalità ed obiettivi raggiunti.

Pertanto, complessivamente il candidato mostra una buona attività accademica ed una chiara maturità raggiunta tuttavia in assenza di un'autonomia gestionale ed organizzativa.

Candidato Terzano Claudio: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato complessivamente dimostra un'attività didattica congrua con il ruolo raggiunto. L'attività clinica ha assunto rilievo solo nell'ultimo periodo in termini di autonomia.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato complessivamente ha presentato una produzione scientifica parzialmente congruente e rilevante per i contenuti e i risultati raggiunti.

Pertanto, il candidato risulta aver acquisito una buona personalità accademica senza raggiungere la piena maturità.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Candidato Valente Salvatore: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato dimostra un'attività didattica sviluppata negli anni che gli ha permesso di raggiungere una consistente autonomia. L'attività clinica è documentata senza tuttavia permettergli di raggiungere i livelli di autonomia nella gestione ed organizzazione dell'attività medesima.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato ha presentato una produzione scientifica di buon livello per originalità e metodologia applicata, congrua con la disciplina di riferimento senza raggiungere la prevalente autonomia.

Pertanto, il candidato, pur mostrando un profilo accademico complessivo promettente, non raggiunge la piena maturità accademica.

Candidato Vancheri Carlo: con riferimento all'esame collegiale dei curricula dell'attività accademica e professionale di cui al verbale della II riunione il candidato mostra un'attività didattica sviluppatasi negli anni fino a raggiungere un'evidente autonomia. L'attività clinica si è espletata nell'ambito della disciplina in maniera congrua senza assumere rilievo di autonomia gestionale ed organizzativa.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale della III riunione il candidato presenta un'attività scientifica di ottimo profilo per la originalità, la metodologia, e gli eccellenti obiettivi raggiunti.

Pertanto, il candidato ha raggiunto una buona personalità accademica anche se non raggiunge i livelli di una piena maturità nei vari ambiti valutati.