



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/08 della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 91 del 22/12/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 11/01/2005, costituita da:

. Prof. Corelli Federico	Presidente
. Prof. Mai Antonello	Membro
. Dott.ssa Giovannoni Maria Paola	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 22 Dicembre 2005 e si è riunita nei giorni 26 e 27 Gennaio 2006 presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 27 Gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario rispettivamente nelle persone dei Prof. Federico Corelli e Maria Paola Giovannoni
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Gioia Maria Grazia
Mugnaini Claudia

La candidata

Gioia Maria Grazia

in data 17 Gennaio 2006, ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: Mugnaini Claudia

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 27 Gennaio 2006

La Commissione:

. Prof. Federico Corelli	Presidente	_____
. Prof. Antonello Mai	Membro	_____
. Dott.ssa Maria Paola Giovannoni	Segretario	_____

PROFILO DI CARRIERA

Candidato Mugnaini Claudia:

Studi e formazione:

Nata ad Empoli il 28 Novembre 1971, la Dott.ssa Mugnaini ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena nell'Aprile 1998 con voti 108/110, discutendo una tesi sperimentale dal titolo "Sintesi di imidazo[1,2-d][1,4]benzodiazepine e composti correlati a potenziale attività anti-HIV". Presso l'Università di Siena ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Farmaceutiche nel Gennaio 2002 con una tesi dal titolo "Synthesis of L-nucleosides as potential antiviral agents".

Esperienze professionali:

Maggio-Ottobre 1998: contratto di collaborazione scientifica presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università di Siena.

Giugno-Settembre 2000: stage presso il Department of Chemistry dell'Università di Liverpool (UK) sotto la guida del Dr. Richard Cosstick: Studi su nuovi macrocicli derivanti da nucleosidi.

Settembre-Dicembre 2002: postdoc presso il Dyson Perrins Laboratory dell'Università di Oxford sotto la supervisione del Dr. B.G. Davis: Sintesi di analoghi di stati di transizione come potenziali inibitori della glicosiltransferasi.

Gennaio 2002-Dicembre 2005: assegnista di ricerca nell'Area scientifica "Scienze Chimiche", settore scientifico-disciplinare "Chimica farmaceutica" (CHIM/08) presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell'Università di Siena.

Gennaio 2004 ad oggi: Collaborazione al Network europeo "Targeting replication and integration of HIV" (TRIoH) Contract No FP6-503480.

La dott.ssa Mugnaini ha avuto responsabilità come membro del Comitato organizzatore o della Segreteria Scientifica nell'organizzazione di 3 Scuole a livello nazionale (Secondo, Terzo e Quarto Laboratorio di Metodologie Sintetiche in Chimica Farmaceutica) e del Convegno internazionale "Twelfth FEChem Conference on Heterocycles in Bio-organic Chemistry".

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

Candidato Mugnaini Claudia:

- Il Prof. Corelli esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica ampia, congruente ed incentrata su tematiche di notevole rilievo nell'ambito del settore scientifico disciplinare considerato dimostra le notevoli capacità e l'ottima esperienza acquisite dalla candidata.
- Il Prof. Mai esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica della candidata, analiticamente valutata sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione, risulta di buon livello ed il suo apporto individuale, enucleabile in accordo ai criteri stabiliti dalla Commissione, è da considerarsi rilevante.
- La Dott.ssa Giovannoni esprime il seguente giudizio: La candidata presenta una notevole esperienza di ricerca in laboratori sia nazionali che internazionali. La sua produzione scientifica è di alto livello, originale e diretta verso argomenti di grande rilevanza scientifica per il settore scientifico disciplinare CHIM/08.
- Giudizio collegiale: La commissione ha considerato l'originalità della produzione scientifica e il rigore metodologico; l'apporto individuale della candidata, analiticamente determinato; la valutazione delle specifiche competenze scientifiche e metodologiche (obiettivamente deducibili dall'esperienza maturata in Italia ed all'estero) che si riflettono nei lavori presentati; lo sviluppo da parte della candidata di particolari ed originali tematiche di ricerca; la congruenza dell'attività della candidata con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura; la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica; l'ampiezza e la continuità temporale della produzione scientifica, anche in

relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare. La Commissione, unanime, valuta molto favorevolmente il curriculum della candidata ed esprime un apprezzamento altamente positivo per l'attività di ricerca svolta.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidata Mugnaini Claudia**

- Il Prof. Corelli esprime il seguente giudizio: La candidata ha svolto la prova scritta in modo esauriente dimostrando una approfondita conoscenza dell'impiego di modelli farmacoforici per la progettazione di nuovi farmaci. L'esposizione risulta chiara, puntuale ed esauriente.
- Il Prof. Mai esprime il seguente giudizio: Il tema è stato svolto in modo approfondito con riferimenti e considerazioni che denotano l'estesa conoscenza dell'argomento proposto.
- La Dott.ssa Giovannoni esprime il seguente giudizio: Lo svolgimento del tema, eseguito in modo corretto e completo dal punto di vista chimico farmaceutico, mostra un ottimo livello di conoscenza da parte della candidata dell'argomento proposto.
- Giudizio collegiale: La commissione unanime valuta positivamente l'originalità, la congruità e la pertinenza della trattazione della candidata Claudia Mugnaini rispetto all'argomento scientifico assegnato per la prova scritta "Progettazione di farmaci basata sull'impiego di modelli farmacoforici".

• **Candidata Mugnaini Claudia**

- Il Prof. Corelli esprime il seguente giudizio: La candidata ha trattato l'argomento proposto con precisione e competenza, dimostrando ottima conoscenza della materia.
- Il Prof. Mai esprime il seguente giudizio: Nell'espletamento della seconda prova la candidata affronta la problematica proposta con notevole perizia e capacità critica.
- La Dott.ssa Giovannoni esprime il seguente giudizio: L'argomento proposto nella seconda prova è stato trattato dalla candidata con rigore e competenza, dimostrando di possedere conoscenza aggiornata della materia.
- Giudizio collegiale: La Commissione giudica pienamente positiva la prova della candidata. Pertanto giudica la candidata meritevole di passare alla successiva fase della valutazione comparativa.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Mugnaini Claudia**

- Il Prof. Corelli esprime il seguente giudizio: La candidata espone in maniera chiara ed esauriente in merito alle problematiche per la progettazione di nuovi farmaci antitubercolari ed illustra brevemente ma con precisione le linee di ricerca che ha svolto nel corso degli ultimi anni.
- Il Prof. Mai esprime il seguente giudizio: La candidata espone in modo rigoroso ed esaustivo gli argomenti proposti mostrando capacità argomentativa e spirito critico.
- La Dott.ssa Giovannoni esprime il seguente giudizio: La candidata ha mostrato una buona preparazione nel settore chimico farmaceutico rispondendo con chiarezza e competenza alle domande rivolte dalla Commissione.
- Giudizio collegiale: La candidata ha esposto con chiarezza, concisione ed originalità gli argomenti trattati affrontando con rigore logico la discussione delle problematiche considerate. Si esprime quindi un giudizio ampiamente positivo.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

Candidata Mugnaini Claudia

La candidata, ad una attività scientifica condotta con originalità, congruenza e continuità temporale, unisce una piena conoscenza degli argomenti oggetto delle prove di esame, superate con sicurezza e maturità scientifica. Pertanto la Commissione unanime giudica la dott.ssa Claudia Mugnaini pienamente meritevole di essere inquadrata nel ruolo di ricercatore universitario.