



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un professore associato del settore scientifico disciplinare del settore scientifico disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Associato del settore scientifico disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 521 del 30/09/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 81 del 12/10/2004, costituita da:

Prof. Luigi Cattel	- Presidente
Prof. Ubaldo Conte	- Membro
Prof. Lorenzo Rodriguez	- Membro
Prof. Rosario Pignatello	- Membro
Prof. Maria Edvige Sangalli	- Segretario.

si è riunita nei giorni 21 Ottobre 2005, 28 e 29 Novembre 2005 e 10-13 Gennaio 2006, presso la Segreteria della Presidenza della Facoltà di Farmacia - complesso S. Miniato, via Aldo Moro - Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. sette adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 13 Gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario, rispettivamente nelle persone dei Prof. Luigi Cattel e Maria Edvige Sangalli
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Arpicco Silvia Maria Angela  
Centini Marisanna  
Della Porta Giovanna  
Di Martino Piera  
Grassi Mario  
Iannuccelli Valentina  
Montenegro Lucia  
Monti Daniela  
Passerini Nadia  
Sinico Chiara  
Torre Maria Luisa

I candidati

- Grassi Mario
- Passerini Nadia
- Sinico Chiara

in date diverse, hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

I Candidati Iannuccelli Valentina, Di Martino Piera e Della Porta Giovanna sono risultati assenti alla rispettiva convocazione per sostenere le prove concorsuali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: tali giudizi sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curricula".

Successivamente, i candidati sono stati convocati per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e per sostenere la prova didattica, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: tali giudizi sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

Candidato ARPICCO Silvia Maria Angela	voti 3 (tre)
Candidato CENTINI Marisanna	voti 4 (quattro)
Candidato MONTENEGRO Lucia	voti 2 (due)
Candidato MONTI Daniela	voti 0 (zero)
Candidato TORRE Maria Luisa	voti 1 (uno)

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

**ARPICCO Silvia Maria Angela**  
**CENTINI Marisanna.**

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 13 Gennaio 2006

La Commissione:

Prof. Luigi Cattel	Presidente .....
Prof. Ubaldo Conte	Membro .....
Prof. Lorenzo Rodriguez	Membro .....
Prof. Rosario Pignatello	Membro .....
Prof. Maria Edvige Sangalli	Segretario .....

## PROFILI DI CARRIERA

### • **Candidato ARPICCO Silvia**

Laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Torino nel febbraio 1992; nell'aprile 1992 vincitore di una borsa di studio biennale della Menarini Ricerche Sud, Divisione Biotecnologia; nel marzo 1994 ha conseguito la laurea in Farmacia; nel febbraio 1995 vincitore del concorso per il Dottorato di ricerca in Chimica del Farmaco presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Torino conseguendo il titolo nell'A.A. 1996/97; nell'A.A. 1997/98 vincitore di una borsa di studio per il supporto didattico; nell'ottobre 1998 vincitore di un assegno di ricerca per il programma di ricerca "Preparazione e studio di vettori sintetici per la terapia genica".

Dal 1° novembre 1999 è ricercatore nel S.S.D. C08X (ora CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo) presso il Dipartimento di Scienza e Tecnologia del Farmaco dell'Università degli Studi di Torino. Dal novembre 2002 è ricercatore confermato presso la stessa struttura.

Dall'A.A. 1997/98 al 1998/99 ha svolto attività didattica seminariale presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Torino e dall'A.A.1999/2000 ha svolto come ricercatore le esercitazioni pratiche dell'insegnamento di Tecnologia, Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche I (Corso di Laurea in Farmacia) e dall'A.A. 2001/02 ad oggi dell'analogo insegnamento del Corso di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche.

Il Candidato ha avuto in affidamento il corso di Impianti dell'Industria Farmaceutica (A.A. 2000/01) (Corso di Laurea in CTF) ed è stato responsabile del moduli di galenica nell'ambito del Corso di Laurea in CTF per l'anno A.A. 2001/02.

Dall' A.A. 2002/03 all' A.A. 2004/05 ha avuto in affidamento l'insegnamento di Legislazione e Preparazioni Erboristiche per il Corso di Laurea in Tecniche Erboristiche.

Pertanto l'attività didattica del candidato risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

### • **Candidato CENTINI Marisanna**

Laureato in Farmacia presso l'Università degli studi di Siena nel 1986. Dal 1986 al 1989 ha frequentato l'Istituto di Chimica Organica dell'Università di Siena in collaborazione con l'industria partecipando a ricerche riguardanti le molecole odorose.

Nell'A.A. 1990/91 è risultato vincitore di una borsa di studio CNR nell'ambito del progetto finalizzato "Chimica Fine". Nel 1991 è risultata vincitrice di borsa di studio per il Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche VI Ciclo. Nel settembre 1994 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Farmaceutiche presso l'Università degli studi di Siena. Nel 1994 vincitore di una Borsa di studio CNR. Nel 1996 vincitore di una borsa di studio Post-Dottorato presso l'Università degli studi di Siena. Dal 4/5/98 al 14/9/98 ha prestato servizio come Operatore Tecnico (V qualifica) presso l'Istituto di Chimica Organica dell'Università di Siena.

Dal 15/9/1998 al 30/11/2001 ha prestato servizio come Collaboratore Tecnico (VII qualifica) presso l'Università degli studi di Siena per le esigenze della Scuola di Specializzazione in Scienze e Tecnologie Cosmetiche afferendo prima all'Istituto di Chimica Organica e successivamente al Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell' Università di Siena.

Dal 1/12/2001 Ricercatore Confermato per il settore scientifico disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento Farmaco Chimico Tecnologico dell' Università di Siena.

Dall'A.A. 2002/03 componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in "Scienza e Tecnologia Cosmetiche" e dall'A.A. 2004/05 del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Scienze Farmaceutiche (con sezione Scienza e Tecnologia Cosmetiche)".

Dall'A.A. 1993/94 al 1998/99 è stato nominato docente dell'insegnamento della didattica integrativa "Chimica dei Prodotti Cosmetici" e negli A.A. 1996/97, 1997/98 e 1998/99 dell'insegnamento di "Tecnologia e Formulazione Cosmetica".

Dal Novembre 2003 è stato nominato responsabile della Sezione Cosmetica del Centro Interdipartimentale di Scienza e Tecnologia Cosmetiche dell' Università di Siena.

L'Attività didattica del Candidato inoltre si è sviluppata nei seguenti corsi istituzionali:

per il Corso di Laurea Specialistica in Farmacia

- Prodotti Cosmetici dall'A.A. 2002/03 ad oggi;

per il Corso di Laurea Specialistica in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

- Analisi dei Prodotti Cosmetici dall'A.A. 2001/02 ad oggi

- Tecnologia, Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche II, corso avanzato, tenendo il modulo di Applicazioni Tecnologiche nell'A.A. 2001/02

per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologia dei Prodotti Cosmetici

- Chimica dei prodotti Cosmetici II dall'A.A. 2001/02 al 2003/04
- Analisi dei Prodotti Cosmetici, I modulo "Applicazione delle metodiche analitiche all'analisi delle materie prime" nell'A.A. 2003/04
- Analisi dei Prodotti Cosmetici II e Controllo di Qualità, modulo "Metodiche analitiche" nell'A.A. 2003/04

per il Corso di Laurea in Controllo di Qualità nel Settore Industriale Farmaceutico

- Analisi dei Prodotti Cosmetici negli A.A. 2002/03 e 2003/04
- Chimica dei Prodotti Cosmetici nell'A.A. 2003/04

per il Corso di Laurea in Tecniche Erboristiche e Informazione Scientifica sul Farmaco

- Prodotti Cosmetici nell'A.A. 2001/02

per la Scuola di Specializzazione in Scienza e Tecnologia Cosmetiche dall'A.A. 1998/99 all'A.A. 2003/04:

- Chimica dei Prodotti Cosmetici I e II
- Tecnologia e Formulazione Cosmetica II

per il Master Base di II livello in Scienza e Tecnologia Cosmetiche negli A.A. 2002/03 e 2003/04:

- Chimica dei Prodotti Cosmetici

per il Master Avanzato di II livello in Scienza e Tecnologia Cosmetiche nell'A.A. 2003/04

- Chimica dei Prodotti Cosmetici

per la Scuola diretta a fini speciali per "Tecnici in Biotecnologie"

- Chimica Organica e Macromolecolare negli A.A. 1995/96 e 1996/97

per il Corso di Diploma universitario per "Tecnici in Biotecnologie"

- Chimica Organica nell'A.A. 1997/98.

Il candidato ha svolto una attività didattica molto intensa, che risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

• **Candidato DELLA PORTA Giovanna**

Laureato in Scienze Biologiche (1992). Ha fruito di una borsa di studio per il tirocinio post-lauream per l'accesso all'esame di stato (Marzo 1993 - Marzo 1994). Ha fruito presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica e Alimentare (DICA) dell'Università di Salerno di due contratti di consulenza professionale (1994); di borsa di studio biennale del CNR per alcune ricerche nel campo delle discipline afferenti al Comitato Nazionale per le Biotecnologie e per la Biologia Molecolare (1995-1997); di un contratto di consulenza professionale (1997). E' stato assunto ai sensi dell'art.19 del C.C.N.L presso il DICA dell'Università di Salerno (Marzo 1998 - Novembre 1999). Ha fruito di un assegno di Ricerca per alcuni studi su "Sviluppo di processi utilizzando fluidi Supercritici" (Novembre 1999 - Novembre 2002). E' assunto a tempo indeterminato come Personale Tecnico Laureato presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica e Alimentare (DICA) dell'Università di Salerno (Dicembre 2002). Ha svolto attività didattica integrativa presso la facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno consistente nella partecipazione, in qualità di cultore della materia, a numerose commissioni di esame ed è stato correlatore di tesi di Laurea presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno. Ha partecipato al Programma di scambi internazionali per la mobilità di breve durata di studiosi/ricercatori di istituzioni di ricerca (Ottobre- Dicembre 1997), svolgendo attività di ricerca su "VLEs measurement of ternary mixtures of Solvent-Antibiotics-Supercritical fluid", presso l'Università del Maine (USA).

E' stato docente alla 1<sup>a</sup> Scuola Nazionale sui Fluidi Supercritici (Giugno 1998, Chia Laguna CA) e all'ICS Training Course on Process Simulation and Essential oil Extraction from Aromatic Plant (Ottobre 1999, Trieste). E' stato membro di una Commissione Europea per la validazione di procedure analitiche ed estrattive utilizzando fluidi supercritici (Febbraio 1999). E' stato nominato membro della Commissione di valutazione (Strategic Advisory Committee) dal centro ricerche VITO (B), in qualità di esperto internazionale del settore tecnologie supercritiche (2002). L'attività didattica del candidato, centrata quasi esclusivamente sulla tematica dell'utilizzo dei fluidi supercritici, è stata svolta esclusivamente presso la Facoltà di Ingegneria.

• **Candidato DI MARTINO Piera**

Laureato nel 1992 in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Camerino ed è stato titolare di borsa di studio della stessa Università per periodi di perfezionamento all'estero (1992-1994). Ha conseguito successivamente il Diploma di Studi Superiori Specializzati in Farmacia Galenica Industriale (1994) e il Dottorato di Ricerca in Tecnica Farmaceutica (1996) presso l'Università II di Lille. E' stata titolare di contratto a termine (1994-1996) presso la Facoltà di Farmacia dell'Università II di Lille in qualità di "Assistente temporaneo all'insegnamento e alla ricerca" presso il laboratorio di Farmacia Galenica della Facoltà di Scienze Farmaceutiche e Biologiche dell'Università II di Lille partecipando all'insegnamento delle attività di laboratorio del DESS Farmacia Galenica Industriale. Come dichiarato dal candidato, gli è stata attribuita nel 1997, a seguito di concorso, la qualifica alle funzioni di 'Maitre de Conference' presso l'Università di Borgogna per la sezione "Scienze Fisico-chimiche e Tecnologia Farmaceutica". Nel 1998 è risultato vincitore di un posto di

Ricercatore nel settore scientifico disciplinare C08X-Farmaceutico Tecnologico Applicativo ed è stato successivamente inquadrato nel settore CHIM/09-Farmaceutico Tecnologico Applicativo (D.M. 4.10.2000) e confermato nel ruolo di ricercatore in tale settore dal Gennaio 2001. Ha svolto attività didattiche integrative consistite in: seminari sulla produzione di forme farmaceutiche solide e assistenza alle esercitazioni degli insegnamenti di Tecnologia, Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche I e II per il corso di laurea in Farmacia (dall'A.A. 1998/99 all'A.A. 2003/2004); attività tutoriale per lo svolgimento di tesi sperimentali di laurea per la Facoltà di Farmacia, di cui è stato anche relatore. Dall'A.A. 1999/00 a tutt'oggi svolge l'insegnamento di Impianti dell'industria farmaceutica del corso di laurea in CTF e nell'A.A. 2003/04 e gli è stato affidato anche l'insegnamento di Tecnologia Farmaceutica del corso integrato in Biotecnologie, per l'indirizzo Farmaceutico Tecnologico. Ha partecipato a progetti di "teacher mobility" nell'ambito del programma Socrates tenendo tre seminari (settembre 2002, giugno 2003 e giugno 2004). Pertanto l'attività didattica del candidato risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato IANNUCELLI Valentina**

Laureato nel 1982 in Farmacia presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Modena. Vincitore di un posto di ricercatore per il raggruppamento disciplinare n.95 (1983) successivamente confermato in tale ruolo (1986); inquadrato come ricercatore confermato nel settore C08X-Farmaceutico Tecnologico Applicativo (1996) e più recentemente nel SSD CHIM/09-Farmaceutico Tecnologico Applicativo. Ha svolto presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Modena attività didattica integrativa tipica del ricercatore universitario. L'attività didattica si è inoltre esplicata nello svolgimento di lezioni relative ad un modulo per il corso di Impianti dell'Industria Farmaceutica per il Corso di Laurea in CTF dall'A.A. 1993/94 al 1995/96.

Dall'A.A. 1995/96 gli è stato affidato il corso di Tecnologie Erboristiche II per il Diploma Universitario in Tecniche Erboristiche e dall'A.A. 2001/02 il Corso di Tecnologia e Formulazioni Erboristiche per il Corso di Laurea in Tecniche Erboristiche.

Dall'A.A. 1996/97 gli è stato affidato l'insegnamento di Prodotti Cosmetici per il Corso di Laurea Specialistica in Farmacia.

Dall'A.A. 2001/02 gli è stato affidato il corso di Legislazione e Normative del Settore per il Corso di Laurea in Tecniche Erboristiche.

Dall'A.A. 2001/02 gli è stato affidato il corso di Tecnologia, Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche II per la Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera.

Nell'A.A. 2001/02 ha tenuto un modulo nell'ambito del corso di Biotecnologie Farmaceutiche per il corso di Laurea in Biotecnologie con Indirizzo Biotecnologico Farmaceutico.

Il candidato dichiara di essere responsabile scientifico locale dell'Unità di ricerca "Vettori microparticellari per la somministrazione orale di antibiotici peptidici" (Cofin2002).

Pertanto l'attività didattica del candidato risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato MONTENEGRO Lucia**

Laureato in Farmacia presso l'Università degli Studi di Catania nel 1986.

Nel 1988 ha svolto attività di collaboratore alla ricerca sia presso l'Università di Catania che presso il Department of Dermatology del Department of Pharmaceutics dell'University of Illinois in Chicago (USA); nel settembre 1988 vincitore del concorso per il Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche - IV Ciclo, presso l'Istituto di Chimica Farmaceutica, Facoltà di Farmacia dell'Università di Catania. Dal Dicembre 1991 al Maggio 1992 ha usufruito di 2 contratti di ricerca presso l'Istituto di Chimica Farmaceutica e Tossicologica dell'Università di Catania. Durante il corso di dottorato ha frequentato corsi specialistici nazionali ed internazionali. Nel giugno 1992 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Farmaceutiche presso l'Università di Catania. Nell'ottobre 1993 vincitore della borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato presso l'Istituto di Chimica Farmaceutica, Facoltà di Farmacia dell'Università di Catania.

Nel novembre 1995 ha frequentato la Scuola di Specializzazione in Scienze e Tecnologie Cosmetiche, presso l'Università di Ferrara conseguendo il titolo nell'ottobre 1997. Nel periodo aprile-luglio 1997 ha svolto un incarico di collaborazione tecnico-professionale di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Catania. Dal 1998 al 2001 ha svolto attività di consulente scientifico per la Fidia Oftal SpA.

Dal 1° novembre 2001 ricercatore universitario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche della Facoltà di Farmacia dell'Università di Catania.

Dal 1999/2000 al 2003/04 ha svolto attività seminariale nell'ambito del Corso di Diploma universitario in Informazione Scientifica sul Farmaco della Facoltà di Farmacia dell'Università di Catania.

Per l'A.A. 2002/03 gli è stato affidato l'insegnamento di Legislazione Farmaceutica per il Corso di Laurea in Informazione Scientifica sul Farmaco della Facoltà di Farmacia dell'Università di Catania. Per gli A.A. 2003/04 e

2004/05 gli è stato affidato l'insegnamento di Chimica dei Prodotti Cosmetici per il Corso di Laurea Specialistica in Farmacia dell'Università di Catania.

L'attività didattica del candidato risulta pertanto pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato MONTI Daniela**

Laureato in CTF presso l'Università di Pisa nel 1987. Dal luglio 1987 all'ottobre 1989 è stato assegnatario di un contratto di consulenza scientifica; dal 1989 al 1993 ha frequentato e conseguito il Dottorato di ricerca in Disegno, Sviluppo e Biosperimentazione di farmaci, presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Pisa. Dal 1993 al Marzo 1995 ha fruito di una borsa di studio Noopolis; dall'Aprile al Dicembre 1995 di un contratto di consulenza scientifica; dal gennaio 1996 al Dicembre 1997 di una borsa di studio di azienda privata. Dal Gennaio 1998 all'Ottobre 2000 ha ottenuto un contratto di ricerca nell'ambito del progetto BIOMED2 con finanziamento CEE. Dal 1° Novembre 2000 ha preso servizio come Ricercatore Universitario per il SSD CHIM/09 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Pisa; dal 1° Novembre 2003 è ricercatore confermato.

Dal 1992 al 2000 ha partecipato, come cultore della materia, a commissioni di esame e di laurea. Nell'A.A. 2000/01 gli è stato affidato l'incarico del corso di Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche II per il CdL in Farmacia. Dall'A.A. 2001/02 ad oggi ha in affidamento il corso di Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche II per il CdLS in Farmacia, il corso di Biofarmaceutica per il CdL in Informazione Scientifica sul farmaco e il corso di Prodotti Cosmetici per il CdLS in CTF.

Dall'A.A. 2000/01 ad oggi ha svolto le esercitazioni di laboratorio del corso Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche I per il CdL in Farmacia.

Pertanto l'attività didattica del candidato risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato PASSERINI Nadia**

Laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Bologna (1992). Ha fruito di una borsa di studio annuale di industria farmaceutica presso la facoltà di Farmacia l'Università di Bologna (1993). Dal Novembre del 1993 al Febbraio 1997 ha frequentato il Dottorato di Ricerca in Scienze Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Bologna conseguendo il titolo nel febbraio 1997. Terminato il Dottorato ha svolto un periodo di ricerca presso il Centre for Material Science, School of Pharmacy, University of London (U.K.) svolgendo per alcuni mesi (marzo-giugno 1997) studi sui sistemi microparticellari a rilascio controllato. Ha fruito di una borsa post-dottorato annuale dell'Università di Bologna (novembre 1997 - ottobre 1998). Vincitore di una borsa di studio annuale dell'Unione Europea (borsa "Marie Curie" nell'ambito del programma europeo TMR), fruita in parte presso la School of Pharmacy, University of London (U.K.) e successivamente presso la School of Pharmacy, The Queen's University of Belfast (U.K.) (novembre 1998 - ottobre 1999). Nel 1999 è risultato vincitore di un posto di Ricercatore nel settore scientifico disciplinare C08X presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Bologna ed è stato successivamente inquadrato nel settore CHIM/09-Farmaceutico Tecnologico Applicativo (D.M. 4.10.2000) e confermato nel ruolo di ricercatore in tale settore nel 2002. Dall' A.A. 1999/2000 ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Bologna consistita in: assistenza alle esercitazioni di laboratorio dell'insegnamento di Tecnologia Socioeconomia e legislazione farmaceutiche I del corso di laurea specialistica in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche; seminari nell'ambito del Corso di Perfezionamento in Tecnologia e Legislazione Galenica (A.A. 1999/2000 e 2000/01). Come dichiarato dal candidato, ha tenuto lezioni nell'ambito del Corso di Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutiche I nella Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera (A.A. 2000/01, 2001/02, 2002/03 e 2003/04). Negli A.A. 2001/02, 2002/03 e 2003/04 gli è stato affidato l'insegnamento di Controlli Tecnologici delle Forme Farmaceutiche del Corso di Laurea Specialistica in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche.

Nell'A.A. 2002/2003 gli è stato affidato l'insegnamento di Polimeri di interesse farmaceutico del Corso di Laurea Specialistica in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche. Nell'A.A. 2003/2004 gli è stato affidato il corso Produzione e controllo dei fitoderivati del corso di laurea in Tecniche Erboristiche dell'Università di Bologna presso la sede di Imola.

L'attività didattica del candidato risulta pertanto pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato SINICO Chiara**

Laureato in CTF presso l'Università di Cagliari nel 1990, ha usufruito, nello stesso anno, di un Contratto di Ricerca del Consorzio Italiano Tecnologie Farmaci Antiinvecchiamento presso l'Istituto di Chimica

Farmaceutica dell'Università di Milano. Dal 1993 Ricercatore non confermato e dal 1996 Ricercatore confermato per il Raggruppamento Scientifico Disciplinare C08X presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Cagliari. L'attività didattica del candidato si è sviluppata, con continuità, dall'A.A. 1997/98 ad oggi, come Titolare, per supplenza, del corso di Tecnologia, Socioeconomia e Legislazione Farmaceutica II per il corso di laurea in CTF presso l'Università degli Studi di Cagliari. Dall'A.A. 2003/04 ad oggi, titolare per supplenza del corso di Tecnologia dei Prodotti Cosmetici per il corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Erboristiche presso l'Università degli Studi di Cagliari. Dall'A.A. 1997/98 ad oggi è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Tecnologia e Legislazione del Farmaco e delle Molecole Bioattive sempre presso l'Università di Cagliari. Nell'A.A. 2000/01 è stato Docente del Corso di Perfezionamento in Tecnologie Farmaceutiche (Forme Farmaceutiche Innovative) attivato presso il Dipartimento Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Cagliari. Dall'A.A. 2000/01 al 2002/03 è stato membro del collegio dei Docenti del Corso di perfezionamento in Piante Officinali attivato presso il Dipartimento Chimico Tecnologico dell'Università degli Studi di Cagliari. L'attività didattica del candidato risulta quindi pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

- **Candidato TORRE Maria Luisa**

laureato in CTF presso l'Università degli Studi di Pavia nel 1991 e nello stesso anno vincitore di una borsa di studio annuale per ricerca. Nel novembre 1991 vincitore della borsa di studio per Dottorato di ricerca. Nel novembre 1994 vincitore di una borsa di studio ministeriale per la frequenza alla Scuola di Specializzazione in Farmacia Industriale; nell'ottobre 1995 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - indirizzo Farmaceutico Applicativo presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel Novembre 1994 vincitore di borsa di studio triennale del MURST per la frequenza alla Scuola di Specializzazione in Farmacia Industriale. Nel 1998 ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Farmacia Industriale presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel novembre 1998 vincitore di un Assegno di Ricerca biennale per l'Area Chimica dell'Università degli Studi di Pavia. Nel 2000, vincitore di un posto di Ricercatore Universitario per il SSD C08X presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pavia, prende regolare servizio dal 1 gennaio 2001.

Dal 1° gennaio 2004 Ricercatore confermato per il SSD CHIM/09 , Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pavia.

Dal 1994 al 2001 svolge una intensa attività seminariale e di collaborazione allo svolgimento delle esercitazioni di Tecnologia e Legislazione Farmaceutiche per il CdL in CTF.

Dall'A.A. 2001 a tutt'oggi ha svolto per affidamento o supplenza presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pavia i moduli di:

- Biotecnologie Farmaceutiche afferenti all'insegnamento di Tecnologia e Normativa del Farmaco e del Prodotto Cosmetico per il Corso di Laurea in Informatore Scientifico del Farmaco;
- Tecnologia Farmaceutica afferente all'insegnamento di Tecnologia, Legislazione e Tecniche di Comunicazione per il Corso di Laurea in Tecniche Erboristiche;
- Veicolazione di Farmaci Biotecnologici per il Corso di Laurea interfacoltà in Biotecnologie;
- Biotecnologie Farmaceutiche Veterinarie, modulo libero per tutti i corsi di Laurea della Facoltà di Farmacia.

Nell'A.A. 2001-2002 ha svolto attività didattica presso la Scuola di Specializzazione in Sanità Animale, Allevamento e Produzioni Zootecniche presso la Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano. Dall'A.A. 2003-2004 fa parte del Collegio dei Docenti del Corso per Master in Pig Science presso l'Università degli Studi di Milano.

Pertanto l'attività didattica del candidato risulta pienamente congrua con le tematiche comprese nel SSD CHIM/09 oggetto del concorso.

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

### Giudizi Individuali

#### **Candidato Arpicco Silvia**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato presenta 23 pubblicazioni ed 1 brevetto, 54 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. I lavori presentati sono pertinenti al SSD CHIM/09 e sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è stata rivolta al direccionamento e al rilascio di proteine biologicamente attive o di farmaci antitumorali, alla veicolazione di farmaci antitumorali mediante liposomi e immunoliposomi, alla preparazione e caratterizzazione di nanosfere direzionate oltre che a studi farmacocinetici di farmaci antitumorali.

L'apporto del candidato è chiaramente evidenziabile nella continuità del lavoro e nella congruità delle ricerche. I titoli scientifici presentati dal candidato sono valutati di grande interesse scientifico. Il giudizio è altamente positivo. Dall'esame globale dei titoli, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

#### **Candidato Arpicco Silvia**

Il Candidato presenta una serie di pubblicazioni ed una domanda di brevetto italiana. Tutte le ricerche, condotte con buona continuità, sono state sviluppate in collaborazione con numerosi gruppi di ricerca.

Il Candidato Arpicco ha sviluppato le proprie ricerche nel direccionamento di proteine ad attività biologica e di farmaci antitumorali veicolati in liposomi ed immunoliposomi.

La produzione scientifica è stata sviluppata sia nel settore prettamente concorsuale sia in settori quali il biochimico ed il chimico farmaceutico. Nell'ambito biologico si collocano infatti le pubblicazioni con più elevato fattore di impatto.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica il Candidato, è ammissibile alle fasi successive di questo Concorso.

**Prof. Rosario Pignatello**

#### **Candidato Arpicco Silvia**

L'attività di ricerca scientifica del candidato, tutta pertinente con il settore S.D. concorsuale, è stata rivolta principalmente alla veicolazione e direccionamento di farmaci antitumorali. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il giudizio è positivo ed il candidato è ritenuto meritevole di essere ammesso alle successive prove del concorso.

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

#### **Candidato Arpicco Silvia**

L'attività di ricerca scientifica del candidato è stata rivolta al direccionamento e al rilascio di proteine biologicamente attive o di farmaci antitumorali (immunotossine, peghilazione, coniugazione di farmaci a proteine o a polipeptidi), veicolazione di farmaci antitumorali mediante liposomi e immunoliposomi, preparazione e caratterizzazione di nanosfere direzionate con acido folico oltre che a studi farmacocinetici di farmaci antitumorali. Presenta 23 pubblicazioni ed 1 brevetto, 54 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. I lavori presentati sono pertinenti al SSD CHIM/09 e sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali.

L'apporto del candidato è chiaramente evidenziabile nella continuità del lavoro e nella congruità delle ricerche. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Maria Edvige Sangalli**

#### **Candidato Arpicco Silvia :**

L'attività didattica del candidato è pertinente con le tematiche del SSD CHIM/09. La produzione scientifica, principalmente focalizzata allo studio del direccionamento di principi attivi ad attività antitumorale, è di buona qualità ed i lavori sono pubblicati su riviste note a livello internazionale. Le ricerche sono state condotte con metodiche appropriate in modo originale e rigoroso. Il candidato è meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli scientifici ed alla prova didattica.

#### **Candidato Centini Marisanna**

**Prof. Luigi Cattel**

L'attività di ricerca si è concretizzata in 26 lavori a stampa, pubblicati su riviste specializzate nel settore, 3 brevetti nazionali, 3 short papers (proceedings) su riviste nazionali e internazionali, 52 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. la produzione scientifica del candidato ha riguardato la sintesi e la valutazione di molecole biologicamente attive di particolare interesse per il settore cosmetico, quali filtri solari e

molecole odorose. I suoi interessi si sono rivolti inoltre a tematiche di tipo tecnologico applicativo, in particolare alla preparazione ai fini cosmetici e farmacologici di sistemi particolati e colloidali (microsfere, liposomi).

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità. L'attività di ricerche presentate nell'ambito tecnologico-cosmetico sono di alto valore scientifico e ben inquadrato nel contesto di un moderno approccio delle scienze cosmetiche nell'ambito del "cosmetic drug delivering system". Il giudizio è altamente positivo.

Dall'esame globale dei titoli il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Centini Marisanna**

Il Candidato presenta una buona produzione scientifica, prevalentemente orientata al settore cosmetico, condotta con continuità ed impegno, anche se pubblicata, per la specificità delle ricerche, su riviste settoriali di limitata diffusione ed impatto. Le tematiche sviluppate dal Candidato, in collaborazione con altri gruppi di ricerca, riguardano soprattutto la sintesi e lo studio di molecole odorose e di filtri solari e, nella più recente produzione, la veicolazione in microsfere e liposomi di molecole di interesse cosmetico.

Il Candidato ha svolto una intensa ed impegnativa attività didattica, certamente apprezzabile, che, con ogni probabilità, ha limitato l'impegno nella ricerca:

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive di questo Concorso.

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Centini Marisanna:** la produzione scientifica del candidato ha riguardato la sintesi e la valutazione di molecole biologicamente attive di interesse cosmetico. I lavori di preparazione e caratterizzazione tecnologica sono stati completati in alcuni casi con la valutazione biologica in vitro di sostanze di interesse cosmetico.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità. Il giudizio complessivo sui titoli, l'attività didattica e scientifica è positivo ed il candidato viene considerato idoneo a proseguire nell'iter concorsuale.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Centini Marisanna**

L'attività didattica del candidato è chiaramente inquadrata nel SSD CHIM/09. La produzione scientifica è di buon livello come dimostrato dai lavori pubblicati su riviste note a livello internazionale. Il candidato è meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli scientifici ed alla prova didattica.

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Centini Marisanna:** la produzione scientifica del candidato ha riguardato la sintesi e la valutazione di molecole biologicamente attive di particolare interesse per il settore cosmetico, quali filtri solari e molecole odorose. I suoi interessi si sono rivolti inoltre a tematiche di tipo tecnologico applicativo, in particolare alla preparazione ai fini cosmetici e farmacologici di sistemi particolati e colloidali (microsfere, liposomi). I lavori di preparazione e caratterizzazione tecnologica sono stati completati con la valutazione biologica in vitro di sostanze di interesse cosmetico, secondo le linee guida della Direttiva europea. Il candidato, inoltre, ha sviluppato metodi di analisi per la valutazione delle proprietà chimico-fisiche e biologiche di matrici complesse termali.

L'attività di ricerca si è concretizzata in 26 lavori a stampa, pubblicati su riviste specializzate nel settore, 3 brevetti nazionali, 3 short papers (proceedings) su riviste nazionali e internazionali, 52 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Candidato Della Porta Giovanna**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato dichiara n. 36 pubblicazioni a stampa, n. 44 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, più un brevetto industriale italiano. Ai fini del presente concorso presenta n. 20 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta dapprima all'estrazione ed al frazionamento di sostanze naturali con fluidi supercritici, e successivamente all'applicazione di diverse tecniche di micronizzazione in fase supercritica di antibiotici ed altri farmaci.

Dalla valutazione scientifica emerge una buona competenza del candidato in un settore molto specifico (fluidi supercritici) che è stato applicato in diversi settori, incluso quello oggetto del presente concorso. L'apporto del candidato è evidente nella continuità delle ricerche e dei lavori presentati per il presente concorso. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è ritenuto meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte****Candidato Della Porta Giovanna**

Il Candidato presenta una buona produzione scientifica anche se sviluppata, in buona parte, nel campo dei fluidi supercritici, settore solo parzialmente pertinente a quello oggetto del presente concorso. Per quanto riguarda le ricerche svolte nell'ambito del settore concorsuale, sono limitate all'estrazione e al frazionamento di sostanze naturali con fluidi supercritici e all'utilizzo di diverse tecniche di micronizzazione in fase supercritica di antibiotici ed altri farmaci.

Dall'esame della produzione scientifica, svolta con continuità ed in collaborazione con diversi gruppi di ricerca, emerge una buona competenza maturata dal Candidato, anche se limitata ad un campo di ricerche molto specifico.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica svolta quasi esclusivamente presso la facoltà di Ingegneria, e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive di questo Concorso.

**Prof. Rosario Pignatello****Candidato Della Porta Giovanna**

L'attività di ricerca si è rivolta all'estrazione di sostanze naturali con fluidi supercritici ed all'applicazione di diverse tecniche di micronizzazione in fase supercritica di farmaci.

Dalla valutazione scientifica emerge una competenza diretta del candidato in un settore molto specifico (fluidi supercritici) che è stato applicato in diversi settori, compreso quello oggetto della presente valutazione comparativa. Dall'esame dei titoli il candidato è ritenuto meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Lorenzo Rodriguez****Candidato Della Porta Giovanna**

Il candidato dichiara n. 36 pubblicazioni a stampa, n. 44 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, più un brevetto industriale italiano. Ai fini del presente concorso presenta n. 20 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta dapprima all'estrazione ed al frazionamento di sostanze naturali con fluidi supercritici, e successivamente all'applicazione di diverse tecniche di micronizzazione in fase supercritica di antibiotici ed altri farmaci.

Dalla valutazione scientifica emerge una buona competenza del candidato in un settore molto specifico (fluidi supercritici) che è stato applicato in diversi settori, incluso quello oggetto del presente concorso. L'apporto del candidato è evidente nella continuità delle ricerche e dei lavori presentati per il presente concorso. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica il candidato è ritenuto meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli****Candidato Della Porta Giovanna**

Il candidato ha svolto attività didattica integrativa in discipline non prettamente attinenti al SSD oggetto del presente concorso.

L'attività di ricerca, pur interessante e rigorosa, si sviluppa su tematiche solo marginalmente comprese nel SSD CHIM/09. Si ritiene il candidato comunque meritevole per l'ammissione alle prove orali e alla discussione dei titoli scientifici presentati.

**Candidato Di Martino Piera****Prof. Luigi Cattel**

Il candidato presenta n. 24 pubblicazioni, 7 proceeding di congressi internazionali e 26 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca si è rivolta allo studio di tecniche di cristallizzazione da soluzioni e da liquidi ottenuti per fusione di solidi caratterizzando dal punto di vista chimico-fisico, tecnologico e biofarmaceutico i prodotti ottenuti.

La produzione scientifica del candidato, svolta con continuità, risulta omogenea ed il suo apporto individuale appare evidente. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte****Candidato Di Martino Piera**

Il Candidato presenta una buona produzione scientifica che riguarda tematiche di ricerca prettamente pertinenti al settore concorsuale. Le ricerche, svolte in collaborazione, sono state sviluppate con continuità ed impegno anche presso laboratori all'estero ed hanno dato luogo oltre ai lavori sperimentali a comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Dalla omogeneità della produzione scientifica e dalla regolarità nello sviluppo delle tematiche affrontate è facilmente enucleabile l'apporto personale del Candidato

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive di questo Concorso.

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Di Martino Piera**

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta allo studio delle proprietà fisico-chimiche e tecnologiche di farmaci allo stato solido.

La produzione scientifica del candidato, svolta con continuità, risulta omogenea e l'apporto individuale del candidato appare evidente. Il giudizio complessivo è positivo e consente di ritenere il candidato idoneo a proseguire l'iter concorsuale

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Di Martino Piera**

Il candidato presenta n. 24 pubblicazioni, 7 proceeding di congressi internazionali e 26 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca si è rivolta allo studio dello stato solido di sostanze farmacologicamente attive al fine di ottimizzarne le proprietà tecnologiche e biofarmaceutiche. In particolare sono state indagate tecniche di cristallizzazione da soluzioni e da liquidi ottenuti per fusione di solidi caratterizzando dal punto di vista chimico-fisico, tecnologico e biofarmaceutico i prodotti ottenuti a seguito di cristallizzazione.

La produzione scientifica del candidato, svolta con continuità, risulta omogenea ed il suo apporto individuale appare evidente. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Di Martino Piera**

Il candidato ha svolto attività didattica, integrativa e non, inerente al SSD CHIM/09.

La produzione scientifica dimostra come l'interesse di ricerca del candidato sia principalmente rivolto alla caratterizzazione dello stato solido di principi attivi allo scopo di migliorarne le proprietà sia tecnologiche che biofarmaceutiche. Il candidato merita di essere ammesso alla prova didattica ed alla discussione dei titoli scientifici presentati.

**Candidato Iannuccelli Valentina**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato dichiara n. 41 lavori a stampa e n. 43 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali.

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente lo studio dello stato fisico di farmaci e profarmaci e lo sviluppo di sistemi micro- e nanoparticellari a base di polisaccaridi naturali e materiali lipidici per la somministrazione orale di farmaci e per l'applicazione cutanea di sostanze a carattere cosmetico.

La continuità della produzione scientifica ed il contributo individuale del candidato emergono chiaramente dall'esame delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole dell'ammissione alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Iannuccelli Valentina**

Il Candidato dichiara n. 41 lavori a stampa e n. 43 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ai fini del presente concorso presenta n. 18 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali.

Tutta la produzione scientifica, svolta con continuità e per lungo tempo, riguarda temi di ricerca di stretta pertinenza del settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa quali lo studio dello stato fisico di sostanze di interesse farmaceutico, la messa a punto di sistemi microparticellari per la somministrazione orale di farmaci.

Il contributo individuale del candidato risulta evidenziabile nelle pubblicazioni in collaborazione presentate a questo concorso.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Iannuccelli Valentina**

La produzione scientifica ha riguardato prevalentemente lo studio dello stato fisico di farmaci e profarmaci e lo sviluppo di sistemi micro- e nanoparticellari per la somministrazione orale di farmaci e per l'applicazione cutanea di sostanze a finalità cosmetiche.

La continuità della produzione scientifica ed il contributo individuale del candidato emergono chiaramente dall'esame delle pubblicazioni presentate. Il giudizio complessivo è positivo ed il candidato è considerato ammissibile per il proseguo dell'iter concorsuale.

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Iannuccelli Valentina**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente lo studio dello stato fisico di farmaci e profarmaci e lo sviluppo di sistemi micro- e nanoparticellari a base di polisaccaridi naturali e materiali lipidici per la somministrazione orale di farmaci e per l'applicazione cutanea di sostanze a carattere cosmetico.

Il candidato dichiara n. 41 lavori a stampa e n. 43 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ai fini del presente concorso presenta n. 18 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali.

La continuità della produzione scientifica ed il contributo individuale del candidato emergono chiaramente dall'esame delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Iannuccelli Valentina**

L'attività didattica del candidato coerente con le discipline comprese nel SSD CHIM/09. L'interesse delle sue ricerche è concentrato su temi attinenti al settore oggetto del presente concorso e si è concretata in pubblicazioni a stampa apparse su riviste a diffusione nazionale ed internazionale. In base ai criteri stabiliti il candidato merita di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Candidato Montenegro Lucia**

**Prof. Luigi Cattel**

La produzione scientifica del candidato consiste in n. 39 pubblicazioni a stampa, su riviste con diversa rilevanza scientifica, e n. 38 comunicazioni a congressi. Ha riguardato fundamentalmente la sintesi e caratterizzazione chimico-fisica di profarmaci dermici e transdermici; l'assorbimento percutaneo di farmaci mediante saggi in vitro ed in vivo; la valutazioni di veicoli e principi attivi per uso cosmetico; studi di biodisponibilità di farmaci dopo somministrazione orale, cutanea od oftalmica.

La continuità della produzione scientifica consente di evincere chiaramente l'apporto individuale del candidato. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Montenegro Lucia**

La produzione scientifica del Candidato svolta con continuità ed impegno si è concretata in 39 pubblicazioni, tutte in collaborazione, su riviste con diversa rilevanza.

Tutta l'attività del Candidato è stata svolta nell'ambito del settore strettamente concorsuale e le ricerche hanno riguardato in particolare la sintesi e caratterizzazione chimico-fisica di profarmaci dermici e transdermici, l'assorbimento percutaneo di farmaci, la valutazione di veicoli e principi attivi per uso cosmetico e gli studi di biodisponibilità di farmaci dopo somministrazione orale, cutanea od oftalmica.

La continuità e la omogeneità della produzione scientifica consente di evincere chiaramente l'apporto individuale del candidato.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Montenegro Lucia**

la produzione scientifica consiste in n. 39 pubblicazioni a stampa e 38 comunicazioni a congressi. Ha riguardato fundamentalmente la sintesi di profarmaci dermici e transdermici; lo studio dell'assorbimento percutaneo di farmaci; la valutazione di veicoli e principi attivi per uso cosmetico; studi di biodisponibilità di farmaci.

La produzione scientifica consente di evincere chiaramente l'apporto individuale del candidato. Il giudizio complessivo è altamente positivo e consente di ritenere il candidato idoneo ad essere ammesso alle fasi successive del concorso

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Montenegro Lucia**

La produzione scientifica consiste in n. 39 pubblicazioni a stampa, su riviste con diversa rilevanza scientifica, e n. 38 comunicazioni a congressi. Ha riguardato fundamentalmente le seguenti linee di ricerca:

sintesi e caratterizzazione chimico-fisica di profarmaci dermici e transdermici; assorbimento percutaneo di farmaci mediante saggi in vitro ed in vivo; valutazioni di veicoli e principi attivi per uso cosmetico; studi di biodisponibilità di farmaci dopo somministrazione orale, cutanea od oftalmica.

La continuità della produzione scientifica consente di evincere chiaramente l'apporto individuale del candidato. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Montenegro Lucia**

Il candidato ha svolto attività didattica nel SSD CHIM/09. L'attività di ricerca, rivolta allo studio di profarmaci per la somministrazione dermica e transdermica, all'assorbimento percutaneo di principi attivi e allo studio di veicoli e principi attivi per uso cosmetico, appare di buon livello e condotta con rigore metodologico.

Dalla valutazione complessiva si ritiene il candidato meritevole all'ammissione delle successive fasi del concorso.

**Candidato Monti Daniela**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato presenta n. 27 pubblicazioni a stampa e dichiara 2 brevetti nazionali e n. 68 comunicazioni a congresso.

L'attività ha riguardato lo sviluppo di forme farmaceutiche oftalmiche innovative, la messa a punto di formulazioni per la somministrazione di farmaci sulla cute e sull'unghia, la valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione di formulazioni cosmetiche sulla cute.

Il ruolo individuale del candidato risulta chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, che dimostrano la continuità della produzione scientifica.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Monti Daniela**

L'attività scientifica svolta dal Candidato ha riguardato in particolare lo sviluppo di forme farmaceutiche oftalmiche innovative, capaci di migliorare la biodisponibilità di farmaci per uso oftalmico, la messa a punto di formulazioni per la somministrazione di farmaci sulla cute e sull'unghia con effetto topico o sistemico; la valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione di formulazioni cosmetiche sulla cute.

Il ruolo individuale del candidato risulta chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, che dimostrano la continuità e l'impegno nello sviluppo delle ricerche sulle specialistiche tematiche che caratterizzano la produzione scientifica del Candidato.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Monti Daniela**

L'attività scientifica è relativa allo sviluppo di forme farmaceutiche oftalmiche e di formulazioni per la somministrazione di farmaci sulla cute e sull'unghia; la valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione di formulazioni cosmetiche sulla cute. Il ruolo individuale del candidato risulta chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, che dimostrano la continuità della produzione scientifica. Il giudizio è positivo ed il candidato viene considerato ammissibile alle successive fasi concorsuali.

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Monti Daniela**

Il candidato presenta n. 27 pubblicazioni a stampa e dichiara 2 brevetti nazionali e n. 68 comunicazioni a congresso.

L'attività ha riguardato lo sviluppo di forme farmaceutiche oftalmiche innovative, capaci di migliorare la biodisponibilità di farmaci per uso oftalmico; messa a punto di formulazioni per la somministrazione di farmaci sulla cute e sull'unghia con effetto topico o sistemico; valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione di formulazioni cosmetiche sulla cute.

Il ruolo individuale del candidato risulta chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, che dimostrano la continuità della produzione scientifica.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Monti Daniela**

Il candidato ha svolto la propria attività didattica nell'ambito del SSD CHIM/09.

L'interesse delle sue ricerche si è rivolto principalmente allo studio di formulazioni oftalmiche innovative per il miglioramento della biodisponibilità di farmaci ad uso oftalmico e alla realizzazione e valutazione di formulazioni dermatologiche ad effetto topico o sistemico. In particolare, la produzione scientifica presentata riguarda lavori sperimentali pubblicati su riviste a larga diffusione nazionale ed internazionale.

Dalla valutazione complessiva si ritiene il candidato meritevole all'ammissione delle successive fasi del concorso.

**Candidato Passerini Nadia**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato presenta n. 17 pubblicazioni a stampa su riviste di buona rilevanza scientifica e n. 29 comunicazioni a congressi.

L'attività scientifica del candidato si è rivolta allo sviluppo formulativo, la produzione e la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi in grado di modificare la biodisponibilità di principi attivi. Le tematiche di ricerca del candidato hanno riguardato in particolare: l'applicazione dell'energia ultrasonica a processi tecnologici farmaceutici; l'ottimizzazione della produzione di granulati in granulatori ad alta velocità; la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi.

Dall'esame delle pubblicazioni presentate si evince chiaramente l'omogeneità dell'attività scientifica del candidato ed il suo personale apporto alla ricerca.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è giudicato meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Passerini Nadia**

L'applicazione degli ultrasuoni a processi tecnologici farmaceutici e l'ottimizzazione della produzione di granulati in granulatori ad alta velocità; caratterizzano l'attività scientifica del Candidato che ha sviluppato anche lo studio formulativo, la produzione e la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi in grado di modificare la biodisponibilità di principi attivi.

L'apporto del Candidato, nelle pubblicazioni in collaborazione, si evince chiaramente dalla continuità e dall'omogeneità della produzione sviluppata tutta nell'ambito del settore concorsuale

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Passerini Nadia**

L'attività scientifica del candidato si è rivolta allo studio dell'applicazione degli ultrasuoni per migliorare alcuni processi tecnologici farmaceutici; allo studio di processi di granulazione di materiale farmaceutico; alla caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi.

L'attività scientifica appare omogenea e continua e l'apporto del candidato è evidente. Il giudizio è molto positivo ed il candidato è ritenuto idoneo a proseguire nelle prove concorsuali

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Passerini Nadia**

L'attività scientifica del candidato si è rivolta allo sviluppo formulativo, la produzione e la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi in grado di modificare la biodisponibilità di principi attivi. Le tematiche di ricerca del candidato hanno riguardato in particolare: l'applicazione dell'energia ultrasonica a processi tecnologici farmaceutici; l'ottimizzazione della produzione di granulati in granulatori ad alta velocità; la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi.

Il candidato presenta n. 17 pubblicazioni a stampa su riviste di buona rilevanza scientifica e n. 29 comunicazioni a congressi.

Dall'esame delle pubblicazioni presentate si evince chiaramente l'omogeneità dell'attività scientifica del candidato ed il suo personale apporto alla ricerca.

Dall'esame globale della attività scientifica, il candidato è giudicato meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Passerini Nadia**

L'attività didattica del candidato è pertinente alle tematiche comprese nel SSD CHIM/09.

La produzione scientifica presentata dal candidato, interessante e qualificata, si è rivolta in campo farmaceutico applicativo portando alla pubblicazione di lavori su riviste scientifiche note a livello sia nazionale che internazionale.

Dalla valutazione complessiva si ritiene il candidato meritevole all'ammissione delle successive fasi del concorso

**Candidato Sinico Chiara**

**Prof. Luigi Cattel**

Presenta 17 pubblicazioni su riviste scientifiche e 36 comunicazioni a congressi.

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta a studi su liposomi e niosomi, sulla stabilità e l'attività di molecole bioattive ed estratti vegetali, di valutazione della penetrazione dermica e transdermica di farmaci, della caratterizzazione di forme farmaceutiche solide di tipo convenzionale.

Il ruolo individuale del candidato nella suddetta attività scientifica è chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato viene ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Sinico Chiara**

L'influenza dell'inclusione liposomiale e niosomiale sulla stabilità e l'attività di molecole bioattive ed estratti vegetali, caratterizza la produzione scientifica del Candidato che ha rivolto parte degli studi alla valutazione della penetrazione dermica e transdermica di farmaci, alle proprietà di aggregazione in ambiente acquoso di molecole amfifiliche nonché alla caratterizzazione di forme farmaceutiche solide di tipo convenzionale.

I lavori presentati a questa valutazione comparativa sono pubblicati su riviste scientifiche nazionali ed internazionali di buon impatto. Le comunicazioni presentate a congressi internazionali confermano la continuità nell'attività di ricerca ed il buon livello di maturità ed autonomia raggiunti dal Candidato che consentono di evidenziare l'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Sinico Chiara**

L'attività scientifica presentata è omogenea e continua e riguarda diversi aspetti della tecnologia farmaceutica convenzionale ed innovativa, tutti attinenti al settore S.D. oggetto del concorso. Chiaro è l'apporto individuale del candidato. Il giudizio è positivo e il candidato può essere ammesso alle successive prove del concorso.

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Sinico Chiara**

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta a studi dell'influenza dell'inclusione liposomiale e niosomiale sulla stabilità e l'attività di molecole bioattive ed estratti vegetali, di valutazione della penetrazione dermica e transdermica di farmaci, delle proprietà di aggregazione in ambiente acquoso di molecole amfifiliche nonché di caratterizzazione di forme farmaceutiche solide di tipo convenzionale.

Presenta 17 pubblicazioni su riviste scientifiche e 36 comunicazioni a congressi.

Il ruolo individuale del candidato nella suddetta attività scientifica è chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato viene ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

**Candidato Sinico Chiara**

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito delle tematiche pertinenti al SSD CHIM/09.

L'attività di ricerca ha riguardato argomenti inerenti al settore concorsuale concretandosi in pubblicazioni scientifiche apparse su riviste sia nazionali che internazionali.

Dalla valutazione complessiva si ritiene il candidato meritevole all'ammissione delle successive fasi del concorso

**Candidato Torre Maria Luisa**

**Prof. Luigi Cattel**

Il candidato presenta n. 25 lavori sperimentali a stampa, 3 brevetti italiani ed uno europeo, n. 22 comunicazioni scientifiche pubblicate su riviste o recensite su Chemical Abstract, 47 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali ed è co-autore di un libro edito da Edizioni Minerva Medica.

L'attività di ricerca si è rivolta allo sviluppo di sistemi a rilascio controllato di sostanze biologicamente attive di impiego umano e veterinario. Nel settore delle biotecnologie farmaceutiche è stata messa a punto una tecnologia innovativa per l'incapsulazione di spermatozoi di suino per la fecondazione strumentale della scrofa e incapsulazione di cellule della granulosa e di follicoli ovarici, nonché alla formulazione di flavonoidi in matrici idrofile a rilascio controllato.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

**Prof. Ubaldo Conte**

**Candidato Torre Maria Luisa**

Lo sviluppo di innovativi sistemi a rilascio controllato di sostanze biologicamente attive di impiego umano e veterinario caratterizza la produzione scientifica del Candidato che ha rivolto la propria attività di ricerca anche allo sviluppo galenico di forme farmaceutiche a rilascio modificato quali matrici idrofile a rilascio controllato contenenti flavonoidi. La messa a punto di una tecnologia innovativa per l'incapsulazione di cellule vive, in particolare sviluppata per l'incapsulazione di spermatozoi di suino per la fecondazione strumentale della scrofa e incapsulazione di cellule della granulosa e di follicoli ovarici ha consentito di ottenere importanti risultati brevettati nel settore delle biotecnologie farmaceutiche.

Il candidato presenta una notevole produzione, svolta con impegno e continuità come dimostrano, oltre ai lavori, le 69 comunicazioni presentate con regolarità a congressi nazionali ed internazionali.

Per la specificità della produzione e per il buon livello di autonomia scientifica raggiunto, l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, è facilmente enucleabile e valutabile.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il Candidato è ammissibile alle fasi successive del presente Concorso

**Prof. Rosario Pignatello**

**Candidato Torre Maria Luisa**

la produzione scientifica, originale ed omogenea, riguarda la preparazione ed allo studio biologico di drug delivery systems per uso umano e veterinario. L'apporto individuale del candidato è chiaramente evidente.

Dall'esame dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il giudizio è altamente positivo ed il candidato è considerato idoneo ad essere ammesso alle fasi successive della valutazione comparativa

**Prof. Lorenzo Rodriguez**

**Candidato Torre Maria Luisa**

L'attività di ricerca si è rivolta allo sviluppo galenico di forme farmaceutiche, con particolare riferimento a sistemi a rilascio controllato di sostanze biologicamente attive di impiego umano e veterinario. Nel settore delle biotecnologie farmaceutiche è stata messa a punto una tecnologia innovativa per l'incapsulazione di cellule

vive, in particolare sviluppata per l'incapsulazione di spermatozoi di suino per la fecondazione strumentale della scrofa e incapsulazione di cellule della granulosa e di follicoli ovarici, nonché alla formulazione di flavonoidi in matrici idrofile a rilascio controllato.

Il candidato presenta n. 25 lavori sperimentali a stampa, 3 brevetti italiani ed uno europeo, n. 22 comunicazioni scientifiche pubblicate su riviste o recensite su Chemical Abstract, 47 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali ed è co-autore di un libro edito da Edizioni Minerva Medica.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato è meritevole di essere ammesso alle fasi successive del concorso.

### **Prof.ssa Maria Edvige Sangalli**

#### **Candidato Torre Maria Luisa**

L'attività didattica del candidato è pertinente al SSD CHIM/09.

La produzione scientifica appare originale ed innovativa ed inquadrata nel settore concorsuale. Il candidato viene giudicato ammissibile a sostenere la discussione dei titoli scientifici presentati e la prova didattica.

## **GIUDIZI COLLEGIALI**

- **Candidato ARPICCO Silvia**

- **Giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca scientifica del candidato è stata rivolta al direzionamento e al rilascio di proteine biologicamente attive o di farmaci antitumorali (immunotossine, peghilazione, coniugazione di farmaci a proteine o a polipeptidi), veicolazione di farmaci antitumorali mediante liposomi e immunoliposomi, preparazione e caratterizzazione di nanosfere direzionate con acido folico oltre che a studi farmacocinetici di farmaci antitumorali. Presenta 23 pubblicazioni ed 1 brevetto, 54 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. I lavori presentati sono pertinenti al SSD CHIM/09 e sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali.

L'apporto del candidato è chiaramente evidenziabile nella continuità del lavoro e nella congruità delle ricerche. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato CENTINI Marisanna:**

- **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato la sintesi e la valutazione di molecole biologicamente attive di particolare interesse per il settore cosmetico, quali filtri solari e molecole odorose. I suoi interessi si sono rivolti inoltre a tematiche di tipo tecnologico applicativo, in particolare alla preparazione ai fini cosmetici e farmacologici di sistemi particulati e colloidali (microsfere, liposomi). I lavori di preparazione e caratterizzazione tecnologica sono stati completati con la valutazione biologica in vitro di sostanze di interesse cosmetico, secondo le linee guida della Direttiva europea. Il candidato, inoltre, ha sviluppato metodi di analisi per la valutazione delle proprietà chimico-fisiche e biologiche di matrici complesse termali.

L'attività di ricerca si è concretizzata in 26 lavori a stampa, pubblicati su riviste specializzate nel settore, 3 brevetti nazionali, 3 short papers (proceedings) su riviste nazionali e internazionali, 52 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato DELLA PORTA Giovanna**

- **Giudizio collegiale:**

Il candidato dichiara n. 36 pubblicazioni a stampa, n. 44 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, più un brevetto industriale italiano. Ai fini del presente concorso presenta n. 20 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali.

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta dapprima all'estrazione ed al frazionamento di sostanze naturali con fluidi supercritici, e successivamente all'applicazione di diverse tecniche di micronizzazione in fase supercritica di antibiotici ed altri farmaci.

Dalla valutazione scientifica emerge una buona competenza del candidato in un settore molto specifico (fluidi supercritici) che è stato applicato in diversi settori, incluso quello oggetto del presente concorso. L'apporto del candidato è evidente nella continuità delle ricerche e dei lavori presentati per il presente concorso. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato DI MARTINO PIERA**

- Giudizio collegiale:

IL candidato presenta n. 24 pubblicazioni, 7 proceeding di congressi internazionali e 26 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca si è rivolta allo studio dello stato solido di sostanze farmacologicamente attive al fine di ottimizzarne le proprietà tecnologiche e biofarmaceutiche. In particolare sono state indagate tecniche di cristallizzazione da soluzioni e da liquidi ottenuti per fusione di solidi caratterizzando dal punto di vista chimico-fisico, tecnologico e biofarmaceutico i prodotti ottenuti a seguito di cristallizzazione.

La produzione scientifica del candidato, svolta con continuità, risulta omogenea ed il suo apporto individuale appare evidente. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato IANNUCELLI Valentina**

- Giudizio collegiale:

La produzione scientifica ha riguardato prevalentemente lo studio dello stato fisico di farmaci e profarmaci e lo sviluppo di sistemi micro- e nanoparticellari a base di polisaccaridi naturali e materiali lipidici per la somministrazione orale di farmaci e per l'applicazione cutanea di sostanze a carattere cosmetico.

Il candidato dichiara n. 41 lavori a stampa e n. 43 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ai fini del presente concorso presenta n. 18 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali.

La continuità della produzione scientifica ed il contributo individuale del candidato emergono chiaramente dall'esame delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato MONTENEGRO Lucia**

- Giudizio collegiale:

La produzione scientifica consiste in n. 39 pubblicazioni a stampa, su riviste con diversa rilevanza scientifica, e n. 38 comunicazioni a congressi. Ha riguardato fondamentalmente le seguenti linee di ricerca:

sintesi e caratterizzazione chimico-fisica di profarmaci dermici e transdermici; assorbimento percutaneo di farmaci mediante saggi in vitro ed in vivo; valutazioni di veicoli e principi attivi per uso cosmetico; studi di biodisponibilità di farmaci dopo somministrazione orale, cutanea od oftalmica.

La continuità della produzione scientifica consente di evincere chiaramente l'apporto individuale del candidato. Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato MONTI Daniela**

- Giudizio collegiale:

Il candidato presenta n. 27 pubblicazioni a stampa e dichiara 2 brevetti nazionali e n. 68 comunicazioni a congresso.

L'attività ha riguardato lo sviluppo di forme farmaceutiche oftalmiche innovative, capaci di migliorare la biodisponibilità di farmaci per uso oftalmico; messa a punto di formulazioni per la somministrazione di farmaci sulla cute e sull'unghia con effetto topico o sistemico; valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione di formulazioni cosmetiche sulla cute.

Il ruolo individuale del candidato risulta chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, che dimostrano la continuità della produzione scientifica.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato PASSERINI Nadia**

- **Giudizio collegiale:**

L'attività scientifica del candidato si è rivolta allo sviluppo formulativo, la produzione e la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi in grado di modificare la biodisponibilità di principi attivi. Le tematiche di ricerca del candidato hanno riguardato in particolare: l'applicazione dell'energia ultrasonica a processi tecnologici farmaceutici; l'ottimizzazione della produzione di granulati in granulatori ad alta velocità; la caratterizzazione di sistemi farmaceutici solidi.

Il candidato presenta n. 17 pubblicazioni a stampa su riviste di buona rilevanza scientifica e n. 29 comunicazioni a congressi.

Dall'esame delle pubblicazioni presentate si evince chiaramente l'omogeneità dell'attività scientifica del candidato ed il suo personale apporto alla ricerca.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato SINICO Chiara**

- **Giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta a studi dell'influenza dell'inclusione liposomiale e niosomiale sulla stabilità e l'attività di molecole bioattive ed estratti vegetali, di valutazione della penetrazione dermica e transdermica di farmaci, delle proprietà di aggregazione in ambiente acquoso di molecole amfiliche nonché di caratterizzazione di forme farmaceutiche solide di tipo convenzionale.

Presenta 17 pubblicazioni su riviste scientifiche e 36 comunicazioni a congressi.

Il ruolo individuale del candidato nella suddetta attività scientifica è chiaramente deducibile dalla valutazione delle pubblicazioni presentate.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

- **Candidato TORRE Maria Luisa**

- **Giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca si è rivolta allo sviluppo galenico di forme farmaceutiche, con particolare riferimento a sistemi a rilascio controllato di sostanze biologicamente attive di impiego umano e veterinario. Nel settore delle biotecnologie farmaceutiche è stata messa a punto una tecnologia innovativa per l'incapsulazione di cellule vive, in particolare sviluppata per l'incapsulazione di spermatozoi di suino per la fecondazione strumentale della scrofa e incapsulazione di cellule della granulosa e di follicoli ovarici, nonché alla formulazione di flavonoidi in matrici idrofile a rilascio controllato.

Il candidato presenta n. 25 lavori sperimentali a stampa, 3 brevetti italiani ed uno europeo, n. 22 comunicazioni scientifiche pubblicate su riviste o recensite su Chemical Abstract, 47 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali ed è co-autore di un libro edito da Edizioni Minerva Medica.

L'apporto del candidato è facilmente enucleabile dalla valutazione della produzione scientifica presentata, svolta con continuità.

Dall'esame globale dei titoli, dell'attività didattica e scientifica, il candidato all'unanimità viene ammesso alle fasi successive del concorso.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE ED ALLA PROVA DIDATTICA**

- **Candidato ARPICCO Silvia Maria Angela**

Il Prof. **Luigi Cattel** esprime il seguente giudizio: Viene richiesto al candidato di illustrare i lavori che ritiene maggiormente significativi per la sua evoluzione scientifica. Il candidato sceglie di illustrare due aspetti fondamentali della propria ricerca che riguardano i coniugati molecolari e i sistemi particolati. Nella descrizione dei coniugati molecolari illustra dapprima la preparazione dei coniugati anticorpo-tossine (immunotossine) mettendo in risalto l'aspetto chimico della coniugazione, l'aspetto tecnologico della stabilità e della caratterizzazione e quello delle applicazioni terapeutiche. Descrive poi i lavori scientifici principali riguardanti l'incorporazione di farmaci antitumorali in liposomi a targeting passivo e attivo. Illustra analogamente i sistemi particolati costituiti da nanoparticelle polimeriche direzionate verso cellule tumorali con acido folico. Ha anche descritto l'esperienza di ricerca nel proprio settore collegate a progetti nazionali di tipo applicativo.

Il Candidato ha esposto il risultato della propria ricerca in maniera approfondita, dimostrando una buona conoscenza, anche di tecnologie complesse. Nei lavori discussi mostra di aver dato delle interpretazioni originali ai fenomeni osservati, rispondendo con sicurezza ed immediatezza alle domande poste dalla Commissione.

Per la prova didattica ha scelto il tema sui liposomi come carrier di farmaci descrivendo le caratteristiche chimiche morfologiche e tecnologiche e la loro correlazione con l'utilizzo terapeutico. Ha affrontato la lezione in modo ottimale, tenendo continuamente in considerazione le interrelazioni tra la tecnologia e gli indirizzi terapeutici e facendo esempi semplici e pratici. Il giudizio per entrambe le prove è altamente positivo.

Il Prof. **Ubaldo Conte** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra la sua produzione scientifica condotta in collaborazione con altri Autori, approfondendo in particolare gli aspetti che riguardano coniugati molecolari e sistemi particolati. Il candidato ha rivolto la propria attività sia nel settore prettamente concorsuale, sia in quello biologico. Il giudizio nella discussione dei titoli è globalmente positivo.

Nella prova didattica ha affrontato in modo incisivo il tema prescelto, sviluppandolo correttamente con l'ausilio di buon materiale didattico e corretta utilizzazione del tempo a disposizione. Nel complesso, il giudizio è positivo.

Il Prof. **Rosario Pignatello** esprime il seguente giudizio: la presentazione della produzione scientifica è stata chiara ed ha permesso di dedurre uno sviluppo omogeneo e coerente delle linee di ricerca seguite dal candidato.

La prova didattica, sebbene a carattere molto generale, si è dimostrata adatta ad un corso di laurea in farmacia. Il candidato dimostra una buona conoscenza generale dell'argomento, anche se non sono state completamente affrontate le problematiche relative alla caratterizzazione tecnologica dei liposomi. Il giudizio globale è positivo.

Il Prof. **Lorenzo Rodriguez** esprime il seguente giudizio: il candidato sceglie di esporre alla commissione i risultati della propria ricerca scientifica attraverso l'illustrazione delle tematiche che ritiene più rappresentative di essa: la messa a punto di coniugati anticorpo-tossine, di liposomi a targeting attivo e passivo che incorporano farmaci antitumorali e di nanoparticelle polimeriche direzionate verso le cellule tumorali con acido folico. L'esposizione descrive gli aspetti chimici e tecnologici del processo di produzione e le applicazioni terapeutiche dei coniugati, dei liposomi e delle nanoparticelle ed i risultati raggiunti dal candidato nell'ambito della sua partecipazione a progetti di ricerca nazionali.

L'esposizione evidenzia la vastità e l'ottimo livello scientifico raggiunto dalla ricerca del candidato ed è pienamente coerente con la sua vasta produzione scientifica.

Per la prova didattica il candidato ha scelto il tema "liposomi come carriers di farmaci", che ha sviluppato descrivendo le caratteristiche chimiche, morfologiche e tecnologiche dei liposomi ed i loro possibili impieghi terapeutici in modo chiaro, esauriente e didatticamente molto efficace.

Il giudizio finale è pertanto molto positivo.

Il Prof. **Maria Edvige Sangalli** esprime il seguente giudizio: Il candidato discute gli argomenti di ricerca caratterizzanti la propria produzione scientifica suddividendoli in due filoni principali: la preparazione e caratterizzazione di coniugati molecolari e lo sfruttamento di sistemi particolati (liposomi, particelle polimeriche).

Nella presentazione il candidato dimostra competenza nelle tematiche di ricerca affrontate e risponde con pertinenza alle domande della commissione. La chiarezza organizzativa e la sicurezza espositiva con la quale il

candidato ha presentato e giustificato i risultati delle ricerche ha permesso di enucleare il suo contributo nei lavori di collaborazione.

L'argomento della prova didattica scelto dal candidato "Liposomi: caratteristiche generali e tecnologiche" seppur ampio e' stato correttamente impostato, trattato con sicurezza, mostrando ottime capacita' didattiche. Il tempo a disposizione è stato correttamente utilizzato.

Il giudizio complessivo e' pertanto molto positivo.

**Giudizio collegiale:** Valutati tutti i giudizi dei singoli Commissari, il giudizio finale della Commissione è molto positivo.

- **Candidato CENTINI Marisanna**

Il Prof. **Luigi Cattel** esprime il seguente giudizio: Il candidato, richiesto dalla commissione di parlare delle esperienze acquisite nell'ambito della sua produzione scientifica sceglie come parte più caratterizzante il problema relativo alla correlazione struttura chimica-potere olfattivo di molecole odorose utilizzate nelle formulazioni cosmetiche. Il candidato passa in esame i vari tipi di correlazione che riguardano le configurazioni, le isomerie geometriche, le caratteristiche dei gruppi funzionali presenti nelle molecole odorose utilizzando moderni metodi analitici che vanno dall'NMR a metodi biochimici come l'uso "in vitro" di proteine di tipo OBP che simula il recettore olfattivo umano.

Il Candidato, nella discussione sulla correlazione tra struttura delle molecole utilizzate nella tecnologia cosmetica ed il potere olfattivo, ha messo in evidenza la padronanza nell'uso di metodologie e tecniche moderne ed avanzate.

Come lezione sceglie il tema "Antiossidanti e radical scavengers nella cosmetica". Fatta una distinzione fra l'uso di antiossidanti impiegati per la stabilità dei prodotti cosmetici atti ad inibire meccanismi di reazioni radicaliche nel fa una applicazione puntuale su alcune formulazioni commerciali di uso corrente. Successivamente prende in considerazione il problema dello stress ossidativo e dell'uso di alcuni componenti come licopene per la sua prevenzione. Fa alcuni esempi di applicazione di agenti antiinvecchiamento in formulazioni cosmetiche di impiego corrente. Conclude la sua lezione accennando all'uso attuale e in prospettiva di agenti antiossidanti veicolati in carriers usati correntemente in tecnologia farmaceutica come ciclodestrine, liposomi e LSN e microsfele.

Nella lezione scelta, il candidato, facendo un continuo riferimento tra la teoria e l'uso pratico di inibitori scavenger ed antiossidanti, ha ottimizzato l'interesse sull'argomento. L'introduzione in modo sintetico ma chiaro di alcuni concetti del drug delivery system nella cosmetica, ha dato alla lezione un passaggio ideale ed efficace fra il vecchio e il nuovo nel campo delle formulazioni cosmetiche. Il giudizio è altamente positivo.

Il Prof. **Ubaldo Conte** esprime il seguente giudizio: Il Candidato, discute la sua produzione scientifica, condotta con continuità e impegno, in collaborazione con altri autori. Il Candidato non risulta però mai come primo autore. Nella presentazione dei titoli, il candidato ha esposto, anche con eccessiva precisione, le sue ricerche focalizzando soprattutto la presentazione sulle sole molecole odorose. Il giudizio è globalmente positivo.

Nella prova didattica, rivolta a studenti di farmacia e delle lauree triennali, il candidato ha dato al tema prescelto una impostazione molto pratica ed applicativa, anche se il livello è risultato non particolarmente approfondito. Corretta l'utilizzazione del tempo. Materiale didattico utilizzato di buona qualità e di immediata comprensione. Il giudizio è globalmente positivo.

Il Prof. **Rosario Pignatello** esprime il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato una buona conoscenza degli aspetti chimici e chimico-fisici dell'argomento presentato nella discussione dei titoli scientifici (molecole odorose). Seppur monocorde nella presentazione, la linea di ricerca descritta è comunque rappresentativa di una parte importante, seppur parziale, della produzione scientifica del candidato.

La prova didattica è stata condotta in maniera interessante, soprattutto per i riferimenti alla realtà commerciale presente ed alla possibile evoluzione futura del settore (ad es., drug delivery systems). Il livello di approfondimento degli argomenti trattati non è stato tuttavia elevato. Adeguato il materiale didattico utilizzato. Il giudizio complessivo è positivo.

Il Prof. **Lorenzo Rodriguez** esprime il seguente giudizio: Il candidato sceglie di caratterizzare la propria attività di ricerca attraverso la trattazione di un solo tema: la correlazione tra struttura chimica e proprietà olfattive di molecole odorose di impiego cosmetologico. Egli passa in dettagliata rassegna le principali caratteristiche strutturali che si riflettono sulle proprietà odorose ed i metodi analitici idonei al loro studio, in particolare l'impiego in-vitro di proteine di tipo OBP capaci di simulare il recettore olfattivo umano.

L'esposizione è dettagliata ed esauriente e come la produzione scientifica, evidenzia la partecipazione diretta del candidato ai più recenti sviluppi nell'ambito della propria tematica di ricerca.

Il candidato sceglie per la prova didattica il tema : “antiossidanti e radical scavengers nella cosmetica” e lo sviluppa descrivendo il meccanismo di autoossidazione radicalica e citando i principali antiossidanti radicalici ed i relativi meccanismi d’azione, prende poi in considerazione l’impiego del licopene nella prevenzione dello stress ossidativo e gli impieghi attuali e futuri degli agenti antiossidanti veicolati da carriers (ciclodestrine, liposomi, SLN e microsfele). Nel corso della lezione vengono citati importanti esempi di applicazioni pratiche in prodotti cosmetici commerciali delle tematiche trattate. La lezione risulta chiara, esauriente e didatticamente efficace.

Il giudizio complessivo e’ pertanto molto positivo.

Il Prof. **Maria Edvige Sangalli** esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica discussa dalla Dr.ssa Centini si è sviluppata prevalentemente in campo cosmetico. Tra gli argomenti di ricerca presentati ai fini del presente concorso il candidato sceglie di discutere i lavori riguardanti la sintesi, valutazione e relazioni struttura-attività delle molecole odorose. Il candidato espone i risultati con sicurezza e competenza dimostrando il proprio contributo nei lavori presentati in collaborazione.

La prova didattica dal titolo: “Antiossidanti e radical scavenger nella cosmetica” e’ stata svolta impostando l’argomento correttamente dal punto di vista didattico ed utilizzando materiale di supporto chiaro e ben organizzato. L’esposizione e’ risultata esauriente ed efficace.

Il giudizio espresso è quindi molto positivo.

**Giudizio collegiale:** Valutati tutti i giudizi dei singoli Commissari, il giudizio finale della Commissione è molto positivo.

- **Candidato MONTENEGRO Lucia**

Il Prof. **Luigi Cattel** esprime il seguente giudizio: Il Candidato ha impostato la presentazione della propria attività scientifica complessiva, descrivendo le diverse linee di ricerca seguite, che hanno riguardato studi sull’assorbimento percutaneo di farmaci per applicazione topica o per uso sistemico, quali il fenobarbital, con relativi studi di biodisponibilità. Tali ricerche si sono in particolare focalizzate sulla valutazione dell’efficacia di promotori di assorbimento, di derivazione naturale o sintetica; sul possibile ruolo di veicoli innovativi, quali liposomi e ciclodestrine, nell’assorbimento percutaneo; e sulla preparazione e valutazione di profarmaci liposolubili per migliorare le proprietà farmacocinetiche di composti per applicazione topica.

Tali studi sono stati accompagnati dalla valutazione di modelli in vitro per l’assorbimento percutaneo, quali studi calorimetrici su liposomi come modelli di biomembrana. Un’ulteriore linea di ricerca ha riguardato la valutazione di veicoli e sostanze funzionali di interesse cosmetico, in termini di miglioramento dell’efficacia e riduzione della tossicità locale.

Il Candidato ha scelto di illustrare in maniera completa tutti i lavori riguardanti il suo curriculum scientifico e le relative linee di ricerca. Il Candidato ha una rilevante produzione scientifica, in collaborazione con altri autori.

Nella prova didattica, dopo aver descritto la classificazione della Farmacopea per le forme farmaceutiche topiche, il Candidato affronta in particolare una lezione relativa alle forme semisolide per applicazione cutanea. Descrive le proprietà anatomico-funzionali della pelle, per poi introdurre brevemente la problematica relativa ai meccanismi di permeazione di sostanze applicate sulla cute ed ai diversi parametri chimico-fisici dei farmaci e fiso-patologici della pelle che condizionano l’assorbimento percutaneo. Classifica e descrive poi le preparazioni semisolide per uso cutaneo, con la relativa tecnologia formulativi e preparativa. La prova è stata svolta dal Candidato in maniera chiara ed ottimale, utilizzando in buon modo il materiale didattico consentito. Il giudizio è complessivamente positivo.

Il Prof. **Ubaldo Conte** esprime il seguente giudizio: il candidato ha rivolto tutta la propria attività nell’ambito del settore strettamente concorsuale, occupandosi soprattutto di profarmaci dermici e transdermici nell’assorbimento per cutaneo di farmaci e nella valutazione di veicoli e principi attivi per uso cosmetico. Il Candidato nella discussione dei titoli ha dimostrato buona padronanza degli argomenti oggetto delle pubblicazioni, con una presentazione sicuramente molto positiva. Risponde con precisione e competenza alle domande dei Commissari.

Nella prova didattica, rivolta a studenti del corso di Farmacia, il candidato ha affrontato il tema proposto in modo molto articolato e completo, partendo dalla classificazione delle preparazioni topiche presenti in Farmacopea. Il materiale didattico utilizzato è risultato molto chiaro e di immediata comprensione, ed illustrato in modo molto convincente, con sicurezza e incisività. Il giudizio è altamente positivo.

Il Prof. **Rosario Pignatello** esprime il seguente giudizio: il candidato ha esposto con chiarezza e linearità la ricerca eseguita, completamente ricompresa nel settore S.D. oggetto del presente concorso, e le problematiche tecnologiche ad essa inerenti. Dimostra precisione metodologica ed una buona conoscenza teorica e

sperimentale di tecniche analitiche relative allo studio dell'assorbimento percutaneo e transdermico di farmaci. Interessanti gli studi preformativi e formativi di metodi di somministrazione innovativi, rispetto alle forme dermatologiche convenzionali.

Nella prova didattica, l'esposizione è stata chiara ed esauriente dell'argomento affrontato. Buono il materiale didattico utilizzato e l'utilizzazione del tempo a disposizione.

Il Candidato risponde con elevata competenza e precisione alle osservazioni fatte dalla Commissione. Il giudizio è altamente positivo.

Il Prof. **Lorenzo Rodriguez** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha sviluppato la presentazione della propria attività scientifica in modo monotematico, descrivendo un ampio ventaglio di ricerche tutte incentrate sullo studio della permeazione transdermica.

Questi studi prendono in esame il meccanismo della permeazione in funzione della struttura della pelle e l'influenza esercitata sul questo processo dalla formulazione della forma topica, dalla sua struttura fisica (niosomi, liposomi ecc.) e da processi fisici (ionoforesi, ultrasuoni) eventualmente abbinati alla sua applicazione. L'influenza esercitata sulla disponibilità dei farmaci da queste scelte operative è stata valutata sia in vivo sia in vitro studiando la permeazione attraverso pelle umana, evidenziando l'efficacia di alcuni enhancers e constatando un sensibile aumento della biodisponibilità dei farmaci ceduti da liposomi dotati di carica positiva e l'assenza di efficacia del fomblyn o delle  $\beta$ -ciclodestrine. Altri temi di studio trattati sono stati la realizzazione di profarmaci contenenti naprossene o indometacina, il tentativo di sviluppare una formulazione antiepilettica transdermica contenente fenobarbitale da impiegare nel neonato prematuro, l'impiego per via topica di radical scavengers, il comportamento di specifici eccipienti in formulazioni cosmetiche e la realizzazione di filtri antisolarari UVA ed UVB misurando sia la permeabilità transdermica che la tossicità dei loro componenti.

La presentazione è chiara ed esauriente ed evidenzia, come anche la produzione scientifica, una impostazione monotematica sviluppata in modo ampio e ben articolato.

Per la prova didattica il candidato sceglie il tema: "somministrazione di farmaci per via topica" e sviluppa la lezione partendo da una classificazione delle preparazioni topiche in funzione del loro punto di applicazione, dichiarando che tratterà specificamente le forme semisolide, espone poi una descrizione morfologica e funzionale della pelle, collegandola al meccanismo di assorbimento transdermico ed agli effetti che su questo esercitano le scelte formulative e la natura del farmaco. Viene trattato anche l'effetto dell'impiego di profarmaci, enhancers, ionoforesi e ionoforesi, le metodiche in vivo ed in vitro per lo studio dell'assorbimento per cutaneo, concludendo con la classificazione degli unguenti nella FU XI, che viene collegata alle possibili finalità terapeutiche. La lezione risulta chiara, correttamente organizzata e didatticamente efficace.

Il giudizio finale è ampiamente positivo.

Il Prof. **Maria Edvige Sangalli** esprime il seguente giudizio: L'attività scientifica presentata dalla candidata si è rivolta principalmente allo studio delle tematiche relative al *design* e allestimento sia di forme farmaceutiche topiche per la somministrazione di principi attivi ad azione locale e sistemica che di prodotti ad uso cosmetico. Il candidato argomenta con chiarezza gli aspetti salienti della propria produzione scientifica dimostrando una conoscenza approfondita degli argomenti di ricerca affrontati. Dalla discussione dei lavori presentati la partecipazione del candidato all'impostazione e alla svolgimento delle ricerche è ben individuabile.

La prova didattica è stata condotta dal candidato in modo chiaro e completo, forse a tratti caratterizzata da un ritmo di esposizione un po' troppo sostenuto per un pubblico di studenti, utilizzando materiale didattico di buona qualità.

Il giudizio complessivo ai fini della presente valutazione comparativa è positivo.

**Giudizio collegiale:** Valutati tutti i giudizi dei singoli Commissari, il giudizio finale della Commissione è positivo.

- **Candidato MONTI Daniela**

Il Prof. **Luigi Cattel** esprime il seguente giudizio: Il Candidato espone le tematiche di tutti i filoni di ricerca sviluppati. In particolare, illustra le forme farmaceutiche solide oculari (inserti), utilizzando esteri polimerici della pilocarpina come molecole attive. Il Candidato passa poi in rassegna diversi sistemi liquidi o semisolidi per applicazione oculare, consistenti in veicoli polimerici prevalentemente di natura polisaccaridica; formulazioni contenenti sali quaternari del chitosano; liposomi a carica positiva; tecniche di ionoforesi e sonoforesi per l'aumento del rilascio intraoculare di sostanze attive, come alternativa ad interventi di iniezione intravitreale. In tutti questi studi il Candidato illustra gli aspetti preparativi e formativi, nonché gli studi di farmacocinetica e disponibilità locale.

Ulteriori ricerche presentate dal Candidato riguardano la somministrazione transdermica e transungueale di farmaci, con effetto topico e sistemico, con particolare attenzione a studi di distribuzione e biodisponibilità.

L'ultima parte della presentazione ha riguardato la valutazione della tossicità di filtri solari dopo applicazione topica di formulazioni cosmetiche. Pur dimostrando una buona conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca, il Candidato non ha sempre utilizzato al meglio il materiale ed il tempo a disposizione. Nella prova didattica, il Candidato definisce e classifica le forme topiche (cutanee e mucosali), approfondendo il tema delle forme farmaceutiche per uso dermatologico. Tratta gli aspetti anatomo-fisiologici della pelle, il razionale per la somministrazione cutanea di farmaci, e gli aspetti formulativi dei diversi tipi di formulazioni utilizzate. Giudizio complessivamente positivo.

Il Prof. **Ubaldo Conte** esprime il seguente giudizio: il Candidato espone le tematiche di tutti i filoni di ricerca sviluppati, e che sono stati oggetto delle pubblicazioni presentate a questa valutazione comparativa. Nella discussione dei titoli il candidato risponde correttamente agli approfondimenti richiesti dalla Commissione, dimostrando buona preparazione negli specifici settori sviluppati. Ha utilizzato materiale esplicativo a volte troppo affollato e non facilmente leggibile. Il giudizio è globalmente positivo.

Nella prova didattica il candidato affronta l'argomento esponendo tutte le possibili vie di somministrazione topica ed approfondendo la parte relativa alla somministrazione di farmaci per via cutanea. La presentazione è buona anche se non particolarmente coinvolgente utilizzando materiale didattico di buona qualità che viene illustrato con buon approfondimento. Il giudizio è positivo.

Il Prof. **Rosario Pignatello** esprime il seguente giudizio: presentazione lineare e chiaramente esplicativa di una attività scientifica tesa all'allargamento delle conoscenze di base sul rilascio oftalmico di farmaci e di approcci alternativi alla somministrazione convenzionale. L'organizzazione temporale della presentazione ha tuttavia penalizzato l'approfondimento critico delle linee di ricerca più recenti, nelle quali sembra invece più marcato e diretto l'apporto sperimentale del candidato.

La prova didattica, ancorché esauriente dell'argomento scelto, ha presentato pochi approfondimenti. Il giudizio complessivo è comunque positivo.

Il Prof. **Lorenzo Rodriguez** esprime il seguente giudizio: Il candidato sceglie di commentare le tre proprie linee di ricerca che ritiene più rilevanti: assorbimento corneale, assorbimento transdermico e ungueale, assorbimento di componenti di formulazioni cosmetiche. Per le forme corneali esaminate, con un modello di permeabilità transcorneale che utilizza cornea di coniglio espantata e ricostituita, è stato studiato l'effetto esercitato sulla barriera corneale da eccipienti mucoadesivi, chitosani N-metil-sostituiti, dalla ionoforesi sia continua che pulsata e dall'impiego di sistemi particellari, valutando anche l'effetto di queste metodiche sull'idratazione corneale, parametro posto in relazione con la tossicità. Gli studi di permeabilità transdermica hanno esaminato la profondità della penetrazione di farmaci e di eccipienti potenzialmente tossici nella struttura cutanea e negli annessi ungueali, anche in presenza di enhancers come alcuni oli essenziali, della ionoforesi e della ionoforesi. Gli studi su formulazioni cosmetiche hanno esaminato in particolare l'assorbimento indesiderato di filtri antisolari e di componenti per smalti per unghie, evidenziando i vantaggi dei composti quaternari di carica +, non assorbiti.

L'esposizione del candidato evidenzia la sua competenza, il buon livello scientifico della sua ricerca, che si articola su molteplici linee tematiche.

Il candidato sceglie come tema della propria lezione didattica "somministrazione di farmaci per via topica" e lo sviluppa suddividendo la via topica in: oculare, transcutanea, rettale, vaginale, nasale, buccale ed auricolare e tracciando per ciascuna di esse una trattazione dettagliata del processo, dei fattori formulativi che lo influenzano e dei possibili target terapeutici. Vengono esposte in dettaglio le caratteristiche morfologiche e funzionali della pelle, collegandole al processo di assorbimento transcutaneo. La lezione si conclude con la classificazione della FU XI delle formulazioni topiche cutanee, corredate di esempi di prodotti commerciali, con una elencazione delle caratteristiche chimiche e fisiche dei principali eccipienti ed un cenno sui cerotti transdermici. L'esposizione è ben articolata, chiara e didatticamente efficace.

Il giudizio finale è pienamente positivo.

Il Prof. **Maria Edvige Sangalli** esprime il seguente giudizio: il candidato ha presentato le proprie linee di ricerca riguardanti la realizzazione e gli studi in vitro e in vivo di formulazioni oftalmiche, la messa a punto di forme farmaceutiche dermatologiche per l'ottenimento sia di un effetto topico che sistemico e la valutazione della tossicità di filtri solari.

La discussione dei risultati, condotta in modo logico e lineare, è stata chiara ed esauriente permettendo di evidenziare, oltre che l'apporto scientifico del candidato alle ricerche sviluppate, una buona preparazione di base.

La prova didattica "Somministrazione di farmaci per via topica" è stata svolta dal candidato in modo esauriente utilizzando adeguatamente il tempo a disposizione. Il materiale didattico di supporto è migliorabile. Si esprime quindi un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

**Giudizio collegiale:** Valutati tutti i giudizi dei singoli Commissari, il giudizio finale della Commissione è positivo.

- **Candidato TORRE Maria Luisa**

Il Prof. **Luigi Cattel** esprime il seguente giudizio: il Candidato ha impostato la discussione dell'attività scientifica sulla presentazione delle ricerche relative alla preparazione e valutazione biologica di sistemi microparticellari (microcapsule di alginato) per il rilascio controllato di materiale biologico. In particolare, la ricerca ha riguardato l'incapsulazione di materiale seminale suino per il miglioramento delle tecniche di inseminazione artificiale; l'incapsulazione di cellule della granulosa per la coltivazione in 3D in vitro di oociti, di cellule staminali umane per la moltiplicazione in vitro, e di enzimi per la somministrazione orale a specie animali monogastriche. Il Candidato ha esposto in maniera chiara ed ordinata le proprie ricerche, sia in campo più propriamente tecnologico, sia in quello biologico.

Nella prova didattica, il Candidato descrive in maniera approfondita le diverse tecniche di preparazione di microsfeere e microcapsule per il rilascio di farmaci, con particolare riferimento alle tecnologie di coacervazione, di emulsione/estrazione o evaporazione di solvente, di polimerizzazione interfacciale e di nebulizzazione. Il Candidato ha illustrato con sicurezza la lezione assegnata, anche se talvolta risulta un po' semplicistica nella descrizione dei metodi tecnologici e non sempre fa una correlazione sintetica tra tali metodi e alcuni esempi di applicazioni terapeutiche. Il giudizio è complessivamente positivo.

Il Prof. **Ubaldo Conte** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra la propria attività scientifica condotta con continuità e con il raggiungimento di una buona autonomia scientifica. Il Candidato ha dimostrato che, nelle ricerche sviluppate, ha ottenuto risultati che non affrontano soltanto aspetti teorici, ma che permettono sviluppi applicativi, come confermato dai brevetti presentati ed estesi all'estero. Il candidato ha rivolto tutta la propria attività nell'ambito del settore strettamente concorsuale, rivolgendo le proprie ricerche specificatamente nel settore di sistemi particellari e microparticellari per l'incapsulazione di materiale biologico e di sostanze biologicamente attive. Nella discussione dei titoli, il Candidato ha dimostrato piena padronanza dei principali temi trattati nelle ricerche presentate a questo concorso di valutazione comparativa, esprimendosi con proprietà di linguaggio ed utilizzando materiale di supporto di facile ed immediata comprensione. Il Candidato ha risposto a tutti i chiarimenti dei questi posti dalla Commissione. Il giudizio globale della discussione dei titoli è ampiamente positivo.

Per quanto riguarda la prova didattica, il candidato ha affrontato in maniera molto articolata il tema proposto, inquadrandolo nel programma del CdL in CTF. Nella prova didattica ha dimostrato competenze e buona capacità espositiva e di coinvolgimento, utilizzando supporto didattico chiaro e illustrato con precisione. Il giudizio sulla prova didattica è sicuramente positivo.

Il Prof. **Rosario Pignatello** esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto con chiarezza e passione una delle sue linee di ricerca, molto interessante per le sue potenzialità applicative e terapeutiche. Preciso e lineare appare l'approccio metodologico ed il razionale alla base di tale ricerca.

Prova didattica chiara ed esplicita, anche a livello grafico, che con graduale approfondimento dell'argomento consente allo studente di comprendere anche gli aspetti meno superficiali del tema. Il giudizio complessivo è altamente positivo.

Il Prof. **Lorenzo Rodriguez** esprime il seguente giudizio: Il candidato sceglie di esporre i risultati raggiunti nella sperimentazione svolta per mettere a punto, e per caratterizzare sotto il profilo della biodisponibilità, formulazioni specificamente concepite per la veicolazione e per il contenimento, per il tempo necessario a portarli a maturazione, di spermatozoi ed oociti suini ed equini da utilizzare per la fecondazione strumentale, e di cellule staminali, che potrebbero in prospettiva essere ivi sottoposte alla procedura di coltura 3D. Le forme farmaceutiche utilizzate come carriers per questi scopi sono microsfeere di alginato di bario evidenziando i vantaggi dei composti quaternari di carica +, non assorbiti, che vengono prodotte evitando completamente l'impiego di temperature elevate e di solventi organici, che sarebbero distruttivi per i materiali biologici citati, carriers analoghi, ma con la parete composta da arginato di calcio vengono proposti per la somministrazione orale dell'enzima somministrazione orale dell'enzima  $\alpha$ -amilasi ad animali appartenenti a specie monogastriche. Queste tecnologie hanno trovato applicazioni pratiche concrete e remunerative nel settore veterinario per cui sono state originariamente concepite, ma appaiono applicabili anche in ambito umano, per la fecondazione assistita e le applicazioni alle cellule staminali, e a ciò dedicata parte della ricerca più recente del candidato.

L'esposizione è chiara, accurata, ed evidenzia, pur in una produzione ancora numericamente contenuta, pregevoli aspetti originali e innovativi e molteplici applicazioni in ambito industriale.

Il candidato sceglie per la prova didattica il seguente tema: "tecnologia e preparazione di sistemi microparticellari" ed inizia la lezione specificando chiaramente che essa è intesa come lezione preliminare alle

esercitazioni di laboratorio a studenti già in possesso delle necessarie cognizioni teoriche inerenti la tematica. Il candidato espone quindi nei dettagli le metodologie da impiegare per la produzione di microparticelle utilizzando le metodiche di coacervazione, per evaporazione di solvente da sistemi in emulsione, a partire da emulsioni doppie, per polimerizzazione interfacciale, per polimerizzazione con ioni bivalenti di polimeri naturali e per spray-drying e spray congealing. L'esposizione risulta molto chiara, dettagliata entro le limitazioni scelte e molto valida sotto il profilo didattico.

Il giudizio finale è ampiamente positivo.

Il Prof. **Maria Edvige Sangalli** esprime il seguente giudizio: Il candidato illustra la propria produzione scientifica, principalmente rivolta a studi di incapsulazione di spermatozoi di suino per la fecondazione strumentale della scrofa e di cellule della granulosa e di follicoli ovarici oltre che a studi di formulazione di flavonoidi in matrici idrofile a rilascio controllato, con sicurezza evidenziando la buona qualità delle ricerche sia per quanto riguarda l'impostazione che la conduzione degli studi. L'apporto individuale della candidata si evince chiaramente dalla produzione scientifica discussa.

L'argomento della prova didattica scelto dal candidato "Tecnologie e preparazione di sistemi microparticellari" è stato trattato dalla Dr.ssa Torre in modo chiaro e razionale, impiegando materiale didattico di supporto sicuramente efficace. Il tempo a disposizione è stato ben calibrato.

Si esprime, pertanto, un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

**Giudizio collegiale:** Valutati tutti i giudizi dei singoli Commissari, il giudizio finale della Commissione è positivo.

GIUDIZI COMPLESSIVI

**Candidato ARPICCO Silvia Maria Angela:** l'attività scientifica del Candidato, pertinente al settore concorsuale, è particolarmente ampia, originale e di elevata qualità. L'attività didattica di insegnamento ufficiale ha riguardato corsi del S.D. CHIM/09. Il Candidato, nell'illustrare le sue ricerche, ha mostrato una notevole padronanza degli argomenti ed una ottima capacità espositiva. Il tema della lezione è stato svolto in modo corretto e logicamente impostato. L'esposizione è stata assai vivace e didatticamente efficace. Ottimale l'utilizzazione del tempo a disposizione. Il giudizio complessivo della Commissione pone la Dr.ssa Arpicco in posizione preminente ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

**Candidato CENTINI Marisanna:** l'attività scientifica del Candidato, pertinente al settore concorsuale, è particolarmente ampia, originale e di elevata qualità. L'attività didattica di insegnamento ufficiale, gravosa e di lunga durata, ha riguardato corsi del S.D. CHIM/09. Il Candidato, nell'illustrare le sue ricerche, ha mostrato una notevole padronanza degli argomenti ed una ottima capacità espositiva. Il tema della lezione è stato svolto in modo corretto e logicamente impostato. L'esposizione è stata assai vivace e didatticamente efficace. Ottimale l'utilizzazione del tempo a disposizione. Il giudizio complessivo della Commissione pone la Dr.ssa Centini in posizione preminente ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

**Candidato MONTENEGRO Lucia:** l'attività scientifica del Candidato, pertinente al settore concorsuale, è particolarmente ampia, originale e di elevata qualità. L'attività didattica di insegnamento ufficiale ha riguardato corsi del S.D. CHIM/09. Il Candidato, nell'illustrare le sue ricerche, ha mostrato una notevole padronanza degli argomenti ed una ottima capacità espositiva. Il tema della lezione è stato svolto in modo corretto e logicamente impostato. L'esposizione è stata assai vivace e didatticamente efficace. Ottimale l'utilizzazione del tempo a disposizione. Il giudizio complessivo della Commissione pone la Dr.ssa Montenegro in buona posizione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

**Candidato MONTI Daniela:** l'attività scientifica del Candidato, pertinente al settore concorsuale, è particolarmente ampia, originale e di elevata qualità. L'attività didattica di insegnamento ufficiale ha riguardato corsi del S.D. CHIM/09. Il Candidato, nell'illustrare le sue ricerche, ha mostrato una notevole padronanza degli argomenti ed una ottima capacità espositiva. Il tema della lezione è stato svolto in modo corretto e logicamente impostato. L'esposizione è stata assai vivace e didatticamente efficace. Ottimale l'utilizzazione del tempo a disposizione. Il giudizio complessivo della Commissione pone la Dr.ssa Monti in discreta posizione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

**Candidato TORRE Maria Luisa:** l'attività scientifica del Candidato, pertinente al settore concorsuale, è particolarmente ampia, originale e di elevata qualità. L'attività didattica di insegnamento ufficiale ha riguardato corsi del S.D. CHIM/09. Il Candidato, nell'illustrare le sue ricerche, ha mostrato una notevole padronanza degli argomenti ed una ottima capacità espositiva. Il tema della lezione è stato svolto in modo corretto e logicamente impostato. L'esposizione è stata assai vivace e didatticamente efficace. Ottimale l'utilizzazione del tempo a disposizione. Il giudizio complessivo della Commissione pone la Dr.ssa Torre in buona posizione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.