



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare BIO/10 della Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare BIO/10 della Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena, bandita con D.R. n. 178 del 30.03.2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 27 del 06.04.2004, costituita da:

Prof. SPEZIALE Pietro - Presidente;
Prof. ACCORSI Augusto - Membro;
Prof. SINIGAGLIA Fabiola - Membro;
Prof. SPARATORE Bianca - Membro;
Prof. BRUNI Paola - Segretario

si è riunita nei seguenti giorni: 6 Settembre 2005, presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Siena; 10 Ottobre, 11 Ottobre, 1 Dicembre, 2 Dicembre 2005 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Biologia Molecolare del Policlinico Le Scotte.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 2 Dicembre 2005, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Proff. Pietro Speziale e Paola Bruni;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- **AMMENDOLA Rosario** Associato
- **BELLOTTI Vittorio** Associato
- **BINI Luca** Ricercatore
- **BOVALINI Lucia** Associato
- **DELLA RAGIONE Fulvio** Associato
- **ESPOSITO Gennaro** Associato
- **GALVAGNI Federico** Ricercatore
- **GRAZIANI Andrea** Associato
- **MAZZONI Maria Rosa** Associato
- **MEROLA Marcello** Ricercatore
- **POLLEGIONI Loredano** Associato
- **SANTUCCI Annalisa** Associato
- **TRABALZINI Lorenza** Associato
- **VIANI Paola** Associato

I candidati

- **AMMENDOLA Rosario**

- BELLOTTI Vittorio
- BINI Luca
- GALVAGNI Federico
- POLLEGIONI Loredano
- VIANI Paola

in date diverse, hanno rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio, e la Commissione il proprio giudizio collegiale, su ogni candidato, giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai profili di carriera stilati collegialmente dalla Commissione.

E' stato convocato il seguente candidato **MEROLA Marcello** che non ricopre la qualifica di professore associato per sostenere la prova didattica. Il candidato: **MEROLA Marcello** non si è presentato per sostenere tale prova.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali e collegiali e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi è passata alla votazione che ha dato i seguenti risultati:

candidato BOVALINI Lucia	voti 0
candidato DELLA RAGIONE Fulvio	voti 0
candidato ESPOSITO Gennaro	voti 0
candidato GRAZIANI Andrea	voti 5
candidato MAZZONI Maria Rosa	voti 0
candidato SANTUCCI Annalisa	voti 5
candidato TRABALZINI Lorenza	voti 0

In base ai risultati delle votazioni sono stati dichiarati idonei i candidati di seguito riportati in ordine alfabetico:

- GRAZIANI Andrea
- SANTUCCI Annalisa

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 2 Dicembre 2005

La Commissione:

Prof. SPEZIALE Pietro - Presidente;

Prof. ACCORSI Augusto - Membro;

Prof. SINIGAGLIA Fabiola - Membro;

Prof. SPARATORE Bianca - Membro;

Prof. BRUNI Paola - Segretario;

PROFILI DI CARRIERA

• **Candidato BOVALINI Lucia: Carriera e formazione scientifica.** Laureata nel 1965 in Farmacia, ha usufruito di Borse di studio presso l'Università degli Studi di Siena dal 1965 al 1971, assistente ordinario dal 1971 al 1983, Professore Associato del settore BIO/10 dal 1983 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena. L'attività didattica risulta ben documentata, prolungata e continua.

Attività scientifica. Delle 20 pubblicazioni presentate, 14 risultano su riviste internazionali di livello medio. Tuttavia soltanto in due di queste pubblicazioni, peraltro non recenti, la candidata risulta autore col primo nome. Viene rilevata una certa discontinuità nella produzione scientifica.

Soggiorni all'estero. Non ne viene documentato alcuno.

Linee di ricerca. Studi sulla NAD-glicoidrolasi, analisi di nucleotidi ciclici in organismi vegetali, studi sulla azione fototerapeutica di furocromoni e furocumarine, caratterizzazione di ceppi di saccaromiceti, valutazione degli effetti biologici di peptidi leganti Cromo.

Finanziamenti. Non ne viene documentato alcuno.

• **Candidato DELLA RAGIONE Fulvio: Carriera e formazione scientifica** Laurea in Medicina e Chirurgia conseguita presso l'Università degli Studi di Napoli nel 1978. Dal 1984 al 2000 Ricercatore nel raggruppamento 68 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II". Dal 2000 Professore Associato nel SSD BIO/10 presso il Dipartimento di Biochimica e Biofisica della seconda Università di Napoli. Dal 1989 svolge attività assistenziale con differenti qualifiche presso il Servizio Speciale di Microanalisi per Pediatria e Geriatria della Facoltà di Medicina e Chirurgia della seconda Università di Napoli. L'attività didattica del candidato è stata interamente svolta presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" prima e successivamente della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università di Napoli.

Dal 1978 al 1991 ha svolto attività didattica essenzialmente di tipo integrativo.

Dal 1991 ha tenuto incarichi di insegnamento in diverse scuole di Specializzazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Napoli. Dal 1997 l'attività didattica del Candidato si sviluppa nell'ambito dei Diplomi Universitari e dal 2000 anche nel Dottorato di ricerca in Biochimica Cellulare.

Attività scientifica. Presenta le 20 pubblicazioni richieste tutte edite da qualificate riviste internazionali. Il suo nominativo compare come primo nome in 10 pubblicazioni e come Autore di riferimento in 4 lavori.

Soggiorni all'estero. Dal 1981 al 1982 ha soggiornato come post-doctoral fellow presso la Pennsylvania State University, Hershey, USA.

Linee di ricerca. L'attività di ricerca del candidato si è sviluppata su diverse tematiche tra le quali risultano maggiormente significative gli studi sul metabolismo della S-adenosilmetionina e delle poliammide, gli studi sul metabolismo della 5'-deossi-5'-metiltioadenosina e sul rapporto tra deficienza di 5'-deossi-5'-metiltioadenosinafosforilasi e tumori, sui meccanismi di regolazione ed alterazioni genetiche nei tumori umani, gli studi sui composti inibitori della istone deacetilasi e composti ad attività antiossidante e sul promotore di geni coinvolti nella regolazione del ciclo di divisione cellulare.

Finanziamenti. Progetto finanziato dall'Istituto superiore della Sanità nel quadro del Progetto Nazionale "Tubercolosi". 1998-2003 Progetti finanziati annualmente dall'Associazione Italiana per la Ricerca sul Cancro (AIRC). 1999-2000 Responsabile di Unità di ricerca nell'ambito di Progetto di Interesse Nazionale finanziato dal MIUR. 2001-2002 Responsabile di Unità di ricerca nell'ambito di Progetto di Interesse Nazionale finanziato dal MIUR. 2003-2004 Responsabile di Unità di ricerca nell'ambito di Progetto di Interesse Nazionale finanziato dal MIUR.

• **Candidato ESPOSITO Gennaro: Carriera e formazione scientifica** Laurea in Chimica nel 1979 presso l'Università di Napoli. Dal 1990 Ricercatore di Biofisica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Udine. Nel 2000 è divenuto professore associato nel settore scientifico-disciplinare BIO/10, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Udine. Ha svolto attività didattica come docente in scuole specialistiche nel periodo 1988-2001. Inoltre a partire dal 1990 ha svolto attività tutoriale e di supplenza e dal 2001 come titolare per gli insegnamenti di Fisica e Biofisica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Attività Scientifica. Le 20 pubblicazioni presentate, tutte su riviste internazionali, sono di buon livello. Il Candidato si presenta come primo Autore in 11 lavori e come ultimo Autore in 4 pubblicazioni.

Soggiorni all'estero. 1983 (6 mesi) Università di Oxford, Gran Bretagna. 1985-1986 (18 mesi) Università di Oxford, Gran Bretagna. 1987 (5 mesi) Università di Londra, Gran Bretagna. 1993-1994 (12 mesi) Università di Losanna, Svizzera. 2001 (2 mesi) Università di Grenoble, Francia.

Linee di ricerca. La sua ricerca ha riguardato la definizione di aspetti strutturali di proteine e peptidi mediante NMR.

Finanziamenti. 1994 Progetti Finalizzati CNR. 1996 Progetti Finalizzati CNR. 1998 Progetti Finalizzati CNR

1999 Progetti Finalizzati CNR. 1998-1999 Cofin. 2002-2003 Cofin. 1998-2001 Progetto triennale UE
2001-2004 Progetto triennale Ministero della Sanità

• **Candidato GRAZIANI Andrea: Carriera e formazione scientifica.** Laureato in Scienze Biologiche nel 1982, ha usufruito di una Borsa di Studio presso l'Istituto "Mario Negri" dal 1983 al 1986. Ha in seguito ottenuto un contratto presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana presso l'Università degli Studi di Torino dal 1990 al 1995. Ricercatore universitario di Biochimica dal 1996 al 2000 presso il Dipartimento di Genetica, Biologia e Biochimica dell'Università di Torino; Professore Associato del settore BIO/10 dal 2000, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale. L'attività didattica è ampia e continuativa dal 1996.

Attività scientifica. Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali ad alto indice di impatto e in 4 di esse il candidato risulta come primo autore mentre in 5 risulta ultimo autore.

Soggiorni all'estero. Dal 1986 al 1990 il candidato ha usufruito di una Borsa post-dottorale presso il Dipartimento di Fisiologia Molecolare e Cellulare della Tufts University Medical School, Boston.

Linee di ricerca. Studi sui meccanismi molecolari dell'attività della diacilglicerolo chinasi-alfa nelle cascate di trasduzione di segnali da fattori di crescita, nella trasformazione neoplastica e nell'adesione cellulare. Caratterizzazione delle attività biologiche di grelina e grelina-deacilata in cardiomiociti e cellule endoteliali.

Finanziamenti. Il candidato ha ottenuto numerosi finanziamenti nazionali: come responsabile di U.O. nei PRIN 2000 e 2002, come responsabile di programmi di ricerca della regione Piemonte nel 2001, 2002 e 2004, come responsabile di unità di ricerca FIRB bando 2001, come coordinatore di una ricerca finanziata con bando 2002 dalla fondazione CARIPLO, responsabile di un progetto finanziato da Telethon bando 2003, responsabile di un progetto finanziato dall'AIRC bando 2003. Il candidato è inoltre responsabile di un finanziamento internazionale per un progetto annuale finanziato dalla International Association for Cancer Research, Glasgow nel 2004.

• **Candidato MAZZONI Maria Rosa: Carriera e formazione scientifica.** Laurea in Medicina e Chirurgia nel 1978. Dal 1984 al 2000 è stata Ricercatore di Biochimica (BIO/10) presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa. Dal 2000 a tutt'oggi è Professore Associato di Biochimica (BIO/10) presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa. Dal 1984 ha svolto attività didattica di sostegno e tutoriale. Dal 1995 le sono stati affidati incarichi di insegnamento, anche di discipline diverse da quelle biochimiche presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa.

Attività scientifica. Presenta le 20 pubblicazioni richieste, tutte edite da riviste internazionali di buon livello. La Candidata appare come primo nome in 8 lavori e come ultimo Autore in 3 pubblicazioni.

Soggiorni all'estero. 1987-1989 University of Illinois, Chicago, USA. 1993 (4 mesi) University of Illinois, Chicago, USA. 1994 (3 mesi) University of Illinois, Chicago, USA. 1995 (6 mesi) University of Illinois, Chicago, USA. 1996 (5 mesi) University of Illinois, Chicago, USA. 2002-2003 Vanderbilt University, Nashville, USA

Linee di ricerca Interazioni tra acido urico e proteine del siero umano. La trasduzione e la trasduzione del segnale luminoso. Interazioni tra recettori dell'adenosina e proteine G. Recettori delle endoteline e loro accoppiamento a variazioni del calcio citosolico.

Finanziamenti. 1993- 1997- European network on Biological Signal Transduction. 1994-1997- Human Capital and Mobility. 1998-1999 e 2000-2001 Cofin: non è chiaro se la candidata sia o no responsabile di U.O. 1999- Progetto C.R.U.I-British Council

• **Candidato SANTUCCI Annalisa: Carriera e formazione scientifica.** Laurea in Scienze Biologiche nel 1984. Collaboratore Tecnico laureato di 7° livello dal 1998 al 2001. Ricercatore confermato di Biochimica (BIO/10) presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena dal 2001. Professore Associato di Biochimica (BIO/10) presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Siena dal 2002. Dal 1993 ha svolto attività didattica presso Scuole di Specializzazione e dal 1994 ha avuto affidamenti di insegnamento in corsi di Diploma e successivamente in Lauree Triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Dal 2001 ha svolto intensa attività didattica nella Facoltà di Farmacia in qualità di titolare di diversi corsi di area biochimica.

Attività Scientifica. I 20 lavori presentati sono pubblicati su riviste internazionali con collocazione editoriale apprezzabile e la candidata è primo nome in 4 e ultimo nome in 3 di esse.

Soggiorni all'estero. 1988-1989 periodi presso l'università di Edimburgo, Gran Bretagna

1991-1992 Periodi presso l'Ospedale Universitaria Cantonale di Ginevra, Svizzera

1997 Periodi presso il Centro di Ricerche Hewlett Packard, Palo Alto, CA, USA

1998 periodo presso l'Istituto di Biologia Molecolare e Biofisica, ETH, Zurigo. Svizzera

Linee di ricerca Studio delle relazioni struttura-funzione di proteine. Proteomica: studio della relazione genoma-proteoma.

Finanziamenti. Responsabile di una unità di ricerca del FIRB 2002. Titolare di un progetto finanziato dall'ARSIA nel periodo 2001-2004. Responsabile di un progetto finanziato dalla Fondazione MPS nel 2003.

• **Candidato TRABALZINI Lorenza: Carriera e formazione scientifica.** Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 1985. Ha ottenuto il Dottorato in Scienze Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Siena; nominata Ricercatore per il gruppo disciplinare E05A-Biochimica nel 1993 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena; nomina nel 2002 a Professore Associato per il Settore BIO/10 presso la Facoltà di Farmacia dell'Università degli Studi di Siena. Dal 1995 la Candidata ha svolto attività didattica continuativa, partecipando anche al progetto "Biotech a Scuola" del MIUR.

Attività scientifica. Delle 20 pubblicazioni presentate, 17 risultano su qualificate riviste internazionali. La candidata è primo Autore in 4 di queste pubblicazioni e ultimo Autore in altre 4. La produzione scientifica è complessivamente continua.

Soggiorni all'estero: La Candidata ha trascorso alcuni periodi all'estero ed in particolare: nell'ambito del Dottorato ha partecipato per 5 mesi a ricerche presso l'Institut Curie Section de Biology, Parigi; successivamente la Candidata ha trascorso 10 mesi come Visiting Scientist presso l'Università del North Carolina, Chapel Hill, USA.

Linee di ricerca. Studi sulle proprietà fotobiologiche e fototerapeutiche di furocumarine e furocromoni; studi sulle funzioni di proteine G e dei fattori coinvolti nella loro regolazione durante l'attivazione e proliferazione cellulare. Studi su ceppi di saccaromiceti sia di interesse enologico sia per l'analisi delle risposte di eucarioti a segnali di stress.

Finanziamenti. Responsabile di finanziamenti nazionali nell'ambito di 60% MURST nel 1995 e 1998 e come responsabile di U.O. nel PRIN 2002.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

La Commissione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche formula per ciascun candidato i seguenti giudizi individuali:

• **Candidato BOVALINI Lucia**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica della candidata ha riguardato la purificazione di enzimi e l'analisi del ruolo biochimico e fototerapeutico di furocromoni e furocumarine. Ella ha inoltre esaminato l'attività come secondi messaggeri di nucleotidi ciclici nelle piante superiori e in cellule HeLa. La ricerca svolta su questi argomenti appare complessivamente buona, tuttavia il contributo della Candidata non risulta preminente come si evince dall'ordine di successione degli autori indicati nelle pubblicazioni. Durante il suo percorso professionale la Prof.ssa Bovalini non ha maturato alcuna esperienza internazionale, né vi è traccia di attività organizzative o di coordinamento della ricerca con fondi propri. L'attività didattica è di lunga durata e coerente con il settore scientifico-disciplinare di appartenenza.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è valutabile in 14 pubblicazioni internazionali sulle 20 presentate. Molteplici sono le linee di ricerca seguite e le collaborazioni con colleghi. Si nota una certa discontinuità temporale e la mancanza di finanziamenti personali. Per quanto concerne la didattica si rileva una lunga e continuativa attività nei corsi della Facoltà di Farmacia.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: I lavori scientifici presentati dalla candidata risultano complessivamente di livello medio, tuttavia il contributo scientifico dato dalla candidata risulta essere di difficile collocazione, visto che compare come primo nome in un solo lavoro e mai come ultimo autore. Le tematiche di ricerca affrontate sono di natura biochimica, e, pur esistendo una consistente discontinuità nella produzione scientifica, negli ultimi anni è rilevabile una significativa progressione della qualità della collocazione editoriale. L'attività didattica è stata lunga e continuativa.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: Le tematiche di ricerca della candidata sono ben inquadrare nel settore scientifico disciplinare BIO/10. La sua produzione scientifica, anche se di livello non particolarmente elevato ed in parte discontinua, risulta collocata prevalentemente in riviste biochimiche internazionali. La tipologia delle pubblicazioni presentate denota la capacità della candidata di stabilire produttive collaborazioni anche con gruppi di ricerca di settori affini. Risulta prolungata e pertinente l'attività didattica.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni scientifiche sottoposte dalla candidata all'esame della commissione sono di buon livello e coerenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10. La candidata ha stabilito collaborazioni di ricerca da cui non appare chiaramente delineato il suo contributo. Inoltre le tematiche di ricerca sono inserite nell'alveo della biochimica tradizionale. L'attività didattica risulta di lunga durata, senza interruzione e in accordo con il settore scientifico disciplinare BIO/10.
- Giudizio collegiale: L'attività scientifica della candidata si sviluppa in un ampio intervallo di tempo, dove tuttavia persistono periodi di interruzione della produzione scientifica. Il livello delle pubblicazioni è accettabile anche se le varie tematiche di ricerca affrontate non evidenziano il raggiungimento di una piena autonomia di progettualità. La candidata ha svolto una lunga ed ininterrotta attività didattica in seno alla Facoltà di Farmacia. In conclusione, la commissione ritiene che la candidata possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

• **Candidato DELLA RAGIONE Fulvio**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta una buona coerenza nello sviluppo delle tematiche di ricerca sia nei contenuti che dal punto di vista delle metodologie impiegate. La qualità dei lavori presentati è buona come attestato dalle pubblicazioni su qualificate riviste internazionali. L'impegno del candidato nella esecuzione e ideazione dei lavori è documentato dal primo nome in almeno metà delle pubblicazioni presentate. La sua autonomia organizzativa e l'interesse per l'attività di ricerca è comprovata da costante impegno nell'acquisizione di propri finanziamenti. La sua formazione scientifica è comprovata da un soggiorno all'estero e da una continuata attività di collaborazione con gruppi stranieri. L'attività didattica nelle fasi iniziali ha riguardato un impegno seminariale e di supporto ai corsi ufficiali e nell'ambito delle scuole di

specialità. Nel periodo 1997-2000 è stato titolare di insegnamenti presso i diplomi universitari mentre una più qualificata attività didattica è identificabile dopo la sua associatura.

- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: Tutte le 20 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono state pubblicate su qualificate riviste internazionali e hanno riguardato tematiche diverse ma di interesse. L'apporto personale alle ricerche è generalmente di rilievo. Il candidato ha anche svolto attività scientifica all'estero. Egli ha anche ottenuto finanziamenti per le proprie ricerche, prevalentemente come responsabile di Unità Operativa. Ricercatore dal 1984 e Professore Associato s.s.d. BIO/10 dal 2000, il candidato ha svolto attività didattica presso le Facoltà di Medicina delle università napoletane. Dal 1991 ha tenuto incarichi di insegnamento presso le scuole di specializzazione e nei diplomi universitari.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato, vasta e qualificata, ha portato alla produzione di lavori scientifici che hanno trovato una collocazione editoriale di buon livello. L'apporto del candidato può essere chiaramente evinto dal rilievo che il suo nome possiede nell'ordine degli autori dei lavori presentati. Le problematiche affrontate nelle sue ricerche sono piuttosto diversificate, come espressione delle collaborazioni ed interazioni scientifiche costruite dal candidato nel corso degli anni, ma a scapito di una unitarietà nella progettualità della attività scientifica valutata nel suo complesso. Il candidato ha sviluppato una attività didattica ampia nel tempo ma soprattutto svolta nell'ambito di Scuole di specializzazione. Solo dal 1997 risulta titolare di affidamenti di insegnamento in corsi di studio universitari a carattere professionalizzante.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: Benché le pubblicazioni presentate siano tutte su buone riviste internazionali, è da notare una certa disomogeneità nei temi di ricerca. E' comunque apprezzabile il ruolo guida che si può evincere dalla presenza del Candidato come primo autore in 10 pubblicazioni e come ultimo autore in 4. L'attività didattica appare costante, ma sviluppata essenzialmente a livello tutoriale di corsi Universitari, in Scuole di Specializzazione, in Diplomi Universitari e Corsi di Dottorato.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta una buona ma disomogenea produzione scientifica. Il suo impegno e competenza scientifica sono facilmente identificabili sulla base dell'elevato numero di pubblicazioni nelle quali il candidato risulta come primo o ultimo nome. Il candidato dimostra buona capacità organizzativa in campo scientifico risultando titolare di un discreto numero di progetti finanziati in ambito nazionale. La sua attività didattica è stata per anni di tipo tutoriale e solo negli ultimi anni del suo percorso professionale è diventato titolare di corsi di insegnamento nell'ambito delle discipline biochimiche.

Giudizio collegiale: L'attività scientifica del candidato è di buon livello e il suo contributo alla ricerca importante, tuttavia, data l'eterogeneità degli argomenti di ricerca trattati, non sono ravvisabili elementi indicatori di un approfondito interesse scientifico principale. Degno di nota è il fatto che il candidato sia titolare di numerosi finanziamenti nazionali. Per quanto concerne l'attività didattica, ampia appare la attività tutoriale, mentre quella frontale risulta più limitata. In conclusione, la commissione esprime un giudizio positivo sulla personalità del candidato e lo ritiene meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

- **Candidato ESPOSITO Gennaro**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato coerenza e continuità nella sua attività scientifica sia nel contenuto che nelle metodologie adoperate. Il livello delle pubblicazioni appare più che buono e il ruolo svolto dal candidato risulta importante sia nella ideazione che nella esecuzione delle ricerche svolte: infatti il suo nominativo nella maggior parte dei lavori appare come primo o ultimo autore delle pubblicazioni. Il percorso formativo dimostra una buona continuità come documentato anche dai frequenti soggiorni all'estero presso qualificati centri di ricerca. Tuttavia, la attività di ricerca del candidato presenta una eccessiva specializzazione riguardando questa l'ambito più propriamente fisico e biofisico, mentre appaiono meno rilevanti gli aspetti più puramente biochimici. La sua attività di organizzatore della ricerca è documentata dal suo ruolo di coordinatore di progetti internazionali e nazionali. L'attività didattica mostra una iniziale discontinuità per poi diventare più importante a partire dal 1994; essa comunque appare più indirizzata all'ambito fisico e biofisico e non ha riguardato l'insegnamento di tematiche propriamente biochimiche.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: Laureato in Chimica e Ricercatore di Biofisica, il candidato diventa Professore Associato del s.s.d. BIO/10 nel 2000. La linea preminente di ricerca ha riguardato lo studio tramite NMR di proteine e peptidi, ed ha portato alla produzione delle 20 pubblicazioni presentate. Il livello di queste ultime risulta buono ed il contributo personale del candidato è preminente. Numerosi sono i soggiorni all'estero ed i progetti finanziati. L'attività didattica

iniziata nel 1988 presso scuole di specializzazione della Facoltà di Medicina continua dal 2001 come titolare di Fisica e Biofisica della stessa Facoltà.

- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: L'Attività di ricerca del candidato è fortemente orientata allo studio strutturale di biomolecole mediante spettroscopia NMR. Il candidato, dalle pubblicazioni presentate, tutte editorialmente assai ben collocate, risulta dotato di grande esperienza nell'applicazione della spettroscopia NMR alla risoluzione strutturale di oligonucleotidi, proteine e peptidi. In particolare notevoli appaiono gli studi sulla caratterizzazione di proteine e peptidi amiloidogenici. Dall'esame complessivo della produzione scientifica del candidato emerge tuttavia che le sue competenze sono soprattutto di tipo metodologico, risultando il suo contributo, ancorché essenziale, non primario nella formulazione del disegno sperimentale e nella progettualità scientifica dei lavori presentati. L'attività didattica è apprezzabile, anche se svolta prevalentemente in discipline affini.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: Il livello delle pubblicazioni è buono e il Candidato mostra una preminenza nel gruppo di ricerca in quanto primo o ultimo Autore in numerosi lavori. Sono apprezzabili le attività organizzative del candidato che è stato titolare di numerosi finanziamenti nazionali e internazionali. Non è possibile tuttavia evincere un chiaro disegno tematico negli studi svolti che hanno riguardato soprattutto aspetti di caratterizzazione di varie strutture proteiche. Appare evidente, dai lavori presentati, l'interesse del candidato per studi su aspetti prevalentemente Biofisici. Tale mancanza di pertinenza rispetto ai temi del settore BIO/10 è anche presente nella attività didattica che è stata orientata prevalentemente a insegnamenti di Fisica e Biofisica.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di elevata qualità scientifica ed in molte di esse il candidato appare come primo o ultimo nome a testimonianza delle sue capacità di partecipare alla realizzazione della ricerca. La sua attività didattica risulta svolta in settori diversi da quello biochimico e comunque vicini alle competenze scientifiche possedute dal candidato.
- Giudizio collegiale: Il candidato ha sviluppato notevoli competenze in ambito biofisico e la sua professionalità è stata proficuamente dedicata alla risoluzione di una varietà di strutture molecolari mediante spettroscopia NMR. Tuttavia, manca nei suoi lavori una progettualità su di una tematica coerente e unitaria. La sua attività didattica seppur ampia è stata svolta prevalentemente in settori affini. Nel complesso comunque la commissione esprime un giudizio positivo ed è unanime nel ritenere che il candidato sia degno di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

- **Candidato GRAZIANI Andrea**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica, espressione di un'intensa attività di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali ed esteri. Le tematiche di ricerca hanno riguardato lo studio dei meccanismi patogenetici della porfiria indotta da idrocarburi aromatici polialogenati e lo svelamento dei meccanismi di trasduzione del segnale ad opera dell'hepatocyte growth factor, dell'ossitocina e quella associata all'adesione cellulare. Dall'esame dei lavori emerge un'importante maturazione scientifica del candidato ed una competenza professionale consolidata anche da un lungo soggiorno all'estero. Le sue doti organizzative e la sua autonomia progettuale trovano riscontro nella capacità di gestire progetti di ricerca finanziati da istituzioni di ricerca pubbliche e private. L'attività didattica del candidato ha avuto uno svolgimento continuativo ed ha riguardato insegnamenti pertinenti ai settori BIO/10 e BIO/12.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica del candidato è a livello di eccellenza ed il proprio frequente contributo preminente alle ricerche risulta chiaramente dalla posizione ricoperta nell'ordine degli autori. Di segnata importanza appaiono i risultati ottenuti sul metabolismo dei fosfatidilinositoli nel contesto della trasduzione del segnale. Di rilievo l'ottenimento di finanziamenti continui e consistenti.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: Nelle pubblicazioni scientifiche del candidato si sviluppa con linearità esemplare una tematica di ricerca principale, avente come oggetto la ricerca del meccanismo d'azione dell'enzima diacilglicerolo chinasi in diversi sistemi cellulari e lo studio del suo ruolo nella regolazione e controllo della proliferazione e del movimento cellulare. Le pubblicazioni presentate dal candidato su questo argomento di ricerca sono di ottimo livello ed il ruolo svolto dal Professor Graziani nella loro ideazione e produzione è senza alcun dubbio di primaria importanza. Più di recente egli ha intrapreso delle ricerche sull'ormone grelina, i cui risultati hanno trovato ottima collocazione editoriale. Dall'esame della documentazione presentata dal candidato si viene a delineare la figura di un ricercatore maturo, dotato di piena autonomia nelle sue ricerche, grazie

anche alla notevole capacità di accedere a fonti di finanziamento pubbliche e private. L'attività didattica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare Biochimica e, soprattutto in questi ultimi anni, veramente molto ampia.

- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra di avere raggiunto la piena maturità scientifico didattica, svelando altresì pregevoli capacità organizzative. Infatti la sua produzione scientifica si distingue per originalità, continuità e qualità delle riviste internazionali sulle quali sono apparsi i lavori presentati. In nove di questi il candidato risulta inoltre primo o ultimo autore. La attività di ricerca risulta particolarmente pregevole per le collaborazioni con prestigiosi gruppi di ricerca italiani e stranieri nonché per le tematiche affrontate in connessione con problematiche mediche, riguardanti la trasformazione neoplastica e l'adesione cellulare. L'interesse della comunità scientifica internazionale per tali studi è oggettivata dai fondi di carattere nazionale ed internazionale di cui egli è responsabile.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: Il Candidato ha presentato una produzione scientifica di ottimo livello, dalla quale ben si evince il ruolo primario da lui svolto sia nella ideazione e progettazione che nella conduzione sperimentale della ricerca, essendo il suo nome collocato al primo o ultimo posto tra gli autori in circa la metà dei lavori presentati. Dall'esame dei contenuti delle pubblicazioni presentate, si evince una apprezzabile unitarietà delle tematiche affrontate con approcci metodologici assai diversificati, originali e sempre appropriati. Notevoli i risultati ottenuti negli studi sull'enzima diacilglicerolo chinasi e sull'ormone grelina, che, con grande chiarezza costituiscono i due principali temi di interesse scientifico per il candidato. Nel complesso il candidato dimostra di possedere una personalità scientificamente matura, proiettata allo studio di problematiche biochimiche di grande attualità e rilevanza. La attività didattica, completamente pertinente il settore scientifico disciplinare Biochimica è molto vasta e qualificata.
- Giudizio collegiale: Il candidato ha presentato una produzione scientifica di ottimo livello, dalla quale ben si evince il ruolo primario da lui svolto sia nella ideazione e progettazione che nella conduzione sperimentale della ricerca. Dall'esame dei lavori emerge la piena maturità scientifica del candidato, la cui competenza professionale ed autonomia progettuale congiunta ad evidenti doti organizzative trovano riscontro nella notevole capacità di acquisire e gestire finanziamenti a sostegno dei propri progetti di ricerca. La attività didattica risulta essere ampia, qualificata e totalmente pertinente. Per questi motivi la commissione all'unanimità ritiene il candidato meritevole di essere preso nella massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

• **Candidato MAZZONI Maria Rosa**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: La candidata presenta lavori di buon livello pubblicati su riviste internazionali. In 8 di esse compare come primo autore. Il curriculum scientifico presenta delle lacune temporanee e una progressiva riduzione della qualità scientifica. La candidata ha maturato una buona esperienza presso qualificati laboratori internazionali. La sua attività didattica è stata intensa raggiungendo un'adeguata qualificazione nel corso degli ultimi anni.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica della candidata appare di buon livello qualitativo (internazionalità delle riviste) e le ricerche appaiono effettuate con notevole coinvolgimento personale (posizione nell'ordine degli autori). La candidata appartiene al s.s.d. BIO/10 dal 1984, come ricercatore prima, e successivamente dal 2000, come Professore Associato. Ha svolto attività didattica dal 1995 come titolare di incarichi di insegnamento di discipline biochimiche nella Facoltà di Farmacia.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono edite da qualificate riviste internazionali. Il ruolo nelle ricerche svolte dalla candidata emerge con chiarezza dalla collocazione del suo nome come primo o ultimo degli autori in più della metà dei lavori presentati. La candidata ha esercitato una lunga attività di sostegno alla didattica, ha tenuto corsi in Scuole di Specializzazione e nei corsi di laurea della Facoltà di Farmacia, solo in parte in ambito biochimico. Dal 2000 svolge attività didattica conforme al settore di inquadramento dedicata prevalentemente ad aspetti tecnici della disciplina.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono tutte su riviste scientifiche internazionali di buon livello in cui risulta la preminenza dell'apporto della Candidata che è spesso primo Autore. Le tematiche sono tuttavia abbastanza disomogenee e non risulta che la candidata sia titolare di finanziamenti ottenuti negli anni dopo il 2000. L'attività didattica della Candidata non è pienamente soddisfacente perché si è svolta prevalentemente a livello di sostegno alla didattica, in Scuole di Specializzazione e nei Corsi di Laurea tale attività non è pienamente attinente al settore BIO/10 fino al 2000. Esiste tuttavia un coinvolgimento più recente in attività pertinenti al settore.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica della candidata risulta complessivamente buona. Il suo ruolo nell'ambito delle ricerche svolte appare chiaramente delineato,

risultando essa come primo nome in diverse pubblicazioni. Il valore della sua carriera scientifica trova riscontro nei numerosi soggiorni presso Università straniere mentre la sua attività organizzativa appare ben delineata sulla base del suo ruolo come coordinatore di progetti nazionali ed internazionali. L'attività didattica dopo una iniziale funzione tutoriale presso scuole di specializzazione solo negli ultimi anni ha riguardato l'insegnamento di discipline biochimiche in corsi di laurea della Facoltà di Farmacia.

- Giudizio collegiale: La produzione scientifica della candidata appare di buon livello qualitativo e collocata su qualificate riviste internazionali. Le ricerche appaiono effettuate con notevole coinvolgimento personale, come si evince dalla posizione del suo nome tra gli autori dei lavori presentati, tuttavia il suo curriculum scientifico è in parte discontinuo e mette in luce una progressiva riduzione della qualità della produzione scientifica. La attività didattica è pertinente e, in questi ultimi anni, intensa. Per questi motivi la commissione ritiene che la candidata sia comunque meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

- **Candidato SANTUCCI Annalisa**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica della candidata è più che buona e l'apporto personale alla ideazione ed esecuzione dei lavori presentati appare chiaramente identificabile. La sua attività di ricerca si contraddistingue per l'ottima coerenza metodologica e per la notevole versatilità nell'impiego della proteomica per la soluzione di numerose problematiche biochimiche. L'attività didattica si contraddistingue per un impegno continuativo nel corso della sua carriera. Di rilievo le doti organizzative della candidata.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: La candidata presenta le 20 pubblicazioni richieste dal bando, le quali risultano essere tutte editate su riviste internazionali di buon livello. La sua collocazione tra gli autori denota un contributo importante nella guida nelle ricerche svolte. La sua formazione scientifica appare complementata da soggiorni all'estero in Europa e negli USA. L'attività didattica, iniziata già nel 1993, si è intensificata dopo la conferma a Ricercatore nel 2001 e la nomina a Professore Associato nel 2002.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: La candidata presenta una produzione scientifica che mette in evidenza una personalità vivace e fortemente orientata allo studio di sistemi proteici complessi mediante approcci metodologici tecnicamente sofisticati ed avanzati, nei quali appare essere particolarmente versata e competente. I 20 lavori sottoposti al giudizio della commissione hanno una collocazione editoriale di rilievo. La posizione del nome della candidata tra gli autori delle pubblicazioni presentate mette in chiara evidenza una progressiva e costante crescita scientifica, tale che, negli ultimi anni, ha portato la candidata al raggiungimento di una piena maturità, come si evince anche dalla piena autonomia nel reperimento di finanziamenti a sostegno delle proprie ricerche.. L'attività didattica della candidata è ampia, continua e completamente pertinente, sviluppata in diversi settori delle discipline biochimiche. Di rilievo l'attività organizzativa della candidata, dedicata sia ad aspetti didattici che scientifici.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: La candidata mostra un curriculum scientifico molto apprezzabile per quanto riguarda la qualità delle riviste su cui appaiono le sue pubblicazioni e per la preminenza della sua posizione tra gli autori in 7 di tali lavori. Si nota una ampia esperienza nell'ambito della proteomica applicata con notevole competenza allo studio di problematiche biochimiche di base. L'attività didattica è stata molto positiva in quanto continuativa e pertinente al Settore BIO/10. Risulta apprezzabile anche l'attività organizzativa in ambito didattico e scientifico.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: Le 20 pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte pertinenti con il settore BIO/10 ed hanno una collocazione editoriale di rilievo. Di particolare interesse appaiono i recenti studi di proteomica nei quali la candidata dimostra di aver raggiunto un'eccellente competenza, anche per le possibili ricadute in campo biomedico applicativo. La candidata ha completato la sua formazione scientifica trascorrendo periodi all'estero presso qualificate istituzioni internazionali.
- Giudizio collegiale: L'attività scientifica della candidata è documentata da pubblicazioni di ottimo livello e ha riguardato lo studio di una varietà di tematiche biochimiche esaminate mediante l'approccio della proteomica. La produzione scientifica appare originale e continuativa. L'importanza del suo apporto individuale si evince dalla posizione di rilievo che la candidata occupa nell'elenco degli autori. In conclusione la commissione ritiene che la candidata abbia raggiunto una notevole qualificazione nel suo settore di competenza e una adeguata maturità scientifica. Per questi motivi la commissione ritiene la candidata meritevole di essere presa nella massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

- **Candidato TRABALZINI Lorenza**

- Il Prof. SPEZIALE Pietro esprime il seguente giudizio: il contenuto delle pubblicazioni della candidata risulta in generale buono benché in qualche caso si osservi la mancanza di continuità progettuale. Alcuni lavori non sono di pertinenza propriamente biochimica e pubblicati su riviste a fattore di impatto basso. La candidata presenta una buona continuità didattica.
- Il Prof. ACCORSI Augusto esprime il seguente giudizio: la candidata dimostra una buona attività scientifica essendo i suoi lavori pubblicati in buona parte su riviste internazionali di rilievo. I limitati soggiorni in qualificati centri di ricerca stranieri le hanno consentito, una volta ritornata in sede, di intraprendere in autonomia lo sviluppo di tematiche colà iniziate e di continuare la collaborazione con gli stessi centri. Ha ottenuto finanziamenti personali per le proprie ricerche. Notevole è l'impegno didattico che è stato ininterrotto dal 1995 e che l'ha vista impegnata in specifici programmi della Facoltà per lo sviluppo di nuove metodologie di insegnamento.
- Il Prof. SINIGAGLIA Fabiola esprime il seguente giudizio: l'attività di ricerca della candidata è stata focalizzata su tematiche di rilievo. Di particolare interesse risultano le ricerche sulle proteine G a basso peso molecolare, iniziate nel corso di un soggiorno presso un qualificato laboratorio internazionale, che hanno consentito alla candidata la produzione di alcuni lavori che rappresentano senza dubbio il meglio della sua produzione scientifica. Altre tematiche di ricerca affrontate dalla candidata hanno prodotto pubblicazioni di apprezzabile contenuto scientifico, anche se non sempre editorialmente collocate su riviste internazionali. L'attività didattica della candidata è senza alcun dubbio pertinente ed ampia. I suoi interessi in tal senso si evincono anche dalla partecipazione a progetti didattici ministeriali ed ad attività di scambio didattico internazionale.
- Il Prof. SPARATORE Bianca esprime il seguente giudizio: apprezzabile è la qualità di molte delle pubblicazioni presentate e il fatto che la candidata presenti una posizione preminente in otto di queste. La candidata dimostra inoltre buone doti organizzative come si evince dal coordinamento di progetti di ricerca finanziati a livello nazionale. Lunga è l'attività didattica e pertinente al settore scientifico disciplinare BIO10.
- Il Prof. BRUNI Paola esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni della candidata prevalentemente a diffusione internazionale, testimoniano una attività scientifica di buon livello coerente con il settore BIO/10. Parte dell'attività scientifica è stata svolta presso laboratori esteri con i quali la candidata ha instaurato fruttuose collaborazioni. Ampia l'attività didattica svolta nell'ambito della Facoltà di Farmacia.
- Giudizio collegiale: La qualità dei lavori presentati risulta buona. L'importanza del contributo della candidata risulta evidente dalla posizione di primo piano in alcune delle pubblicazioni presentate. Il suo coinvolgimento nell'attività scientifica trova conferma nel suo impegno continuativo nell'attività didattica. Unanimemente la commissione dà un giudizio positivo sul profilo scientifico e sull'attività didattica della candidata. Sulla base di questi presupposti la commissione considera la candidata meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

La Commissione quindi effettua la comparazione dei giudizi individuali dei singoli commissari espressi in merito alla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova didattica, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei seguenti **giudizi complessivi** sui candidati:

- **BOVALINI Lucia:** L'attività scientifica della candidata si sviluppa in un ampio intervallo di tempo, dove tuttavia persistono periodi di interruzione della produzione scientifica. Il livello delle pubblicazioni è accettabile anche se le varie tematiche di ricerca affrontate non evidenziano il raggiungimento di una piena autonomia di progettualità. La candidata ha svolto una lunga ed ininterrotta attività didattica in seno alla Facoltà di Farmacia. In conclusione, la commissione ritiene che la candidata possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
- **DELLA RAGIONE Fulvio:** L'attività scientifica del candidato è di buon livello e il suo contributo alla ricerca importante, tuttavia, data l'eterogeneità degli argomenti di ricerca trattati, non sono ravvisabili elementi indicatori di un approfondito interesse scientifico principale. Degno di nota è il fatto che il candidato sia titolare di numerosi finanziamenti nazionali. Per quanto concerne l'attività didattica, ampia appare la attività tutoriale, mentre quella frontale risulta più limitata. In conclusione, la commissione esprime un giudizio positivo sulla personalità del candidato e lo ritiene meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
- **ESPOSITO Gennaro:** Il candidato ha sviluppato notevoli competenze in ambito biofisico e la sua professionalità è stata proficuamente dedicata alla risoluzione di una varietà di strutture molecolari mediante spettroscopia NMR. Tuttavia, manca nei suoi lavori una progettualità su di una tematica coerente e unitaria. La sua attività didattica seppur ampia è stata svolta prevalentemente in settori affini. Nel complesso comunque la commissione esprime un giudizio positivo ed è unanime nel ritenere che il candidato sia degno di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
- **GRAZIANI Andrea:** Il candidato ha presentato una produzione scientifica di ottimo livello, dalla quale ben si evince il ruolo primario da lui svolto sia nella ideazione e progettazione che nella conduzione sperimentale della ricerca. Dall'esame dei lavori emerge la piena maturità scientifica del candidato, la cui competenza professionale ed autonomia progettuale congiunta ad evidenti doti organizzative trovano riscontro nella notevole capacità di acquisire e gestire finanziamenti a sostegno dei propri progetti di ricerca. La attività didattica risulta essere ampia, qualificata e totalmente pertinente. Per questi motivi la commissione all'unanimità ritiene il candidato meritevole di essere preso nella massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.
- **MAZZONI Maria Rosa:** La produzione scientifica della candidata appare di buon livello qualitativo e collocata su qualificate riviste internazionali. Le ricerche appaiono effettuate con notevole coinvolgimento personale, come si evince dalla posizione del suo nome tra gli autori dei lavori presentati, tuttavia il suo curriculum scientifico è in parte discontinuo e mette in luce una progressiva riduzione della qualità della produzione scientifica. La attività didattica è pertinente e, in questi ultimi anni, intensa. Per questi motivi la commissione ritiene che la candidata sia comunque meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.
- **SANTUCCI Annalisa:** L'attività scientifica della candidata è documentata da pubblicazioni di ottimo livello e ha riguardato lo studio di una varietà di tematiche biochimiche esaminate mediante l'approccio della proteomica. La produzione scientifica appare originale e continuativa. L'importanza del suo apporto individuale si evince dalla posizione di rilievo che la candidata occupa nell'elenco degli autori. In conclusione la commissione ritiene che la candita abbia raggiunto una notevole qualificazione nel suo settore di competenza e una adeguata maturità scientifica. Per questi motivi la commissione ritiene la candidata meritevole di essere presa nella massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.
- **TRABALZINI Lorenza:** La qualità dei lavori presentati risulta buona. L'importanza del contributo della candidata risulta evidente dalla posizione di primo piano in alcune delle pubblicazioni presentate. Il suo coinvolgimento nell'attività scientifica trova conferma nel suo impegno continuativo nell'attività didattica. Unanimemente la commissione dà un giudizio positivo sul profilo scientifico e sull'attività didattica della candidata. Sulla base di questi presupposti la commissione considera la candidata meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.