



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-PSI/08 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare M-PSI/08 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 40 del 17.12.2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 1 del 2/1/2004, costituita da:

- . Prof. Lucio Sarno, Presidente
- . Prof. Luigi Solano, Membro
- . Dott.ssa Anna Rita Carone Craig, Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 18 ottobre 2005 e si è riunita nel giorno 16/12/2005 presso la Sezione di Scienze del Comportamento del Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento Ospedale A. Sclavo Via Tufi, 1 Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 adunanze ed ha concluso i lavori il 16/12/2005, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Lucio Sarno e Dott.ssa Anna Rita Carone Craig;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:  
BELARDINELLI NORVEGIA

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente al "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda "scritta".

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: **Belardinelli Norvegia**.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 16 Dicembre 2005

La Commissione:

. Prof. Lucio Sarno, Presidente

. Prof. Luigi Solano, Membro

. Dott.ssa Anna Rita Carone Craig, Segretario

### PROFILI DI CARRIERA

- **Candidato: Dr.ssa Norvegia Belardinelli**

Laurea in Medicina e Chirurgia il 5/11/1979 presso l'Università degli Studi di Siena, Specializzazione in Neurologia il 21/6/1983 presso l'Università degli Studi di Siena. Specializzazione in Psichiatria il 11/6/1987 presso l'Università degli Studi di Siena. Medico Interno presso l'Istituto di Clinica Neurologica dell'Università degli Studi di Siena dal 1/8/1980 al 31/7/1983. Medico Interno presso l'Istituto di Clinica delle Malattie Nervose e Mentali dell'Università degli studi di Siena dal 1/8/1983 al 31/12/1990. Abilitata alla professione di psicoterapeuta nel 1991 come da legge 18 febbraio 1989 n. 56 art. 35. Collaboratore tecnico dal 1/1/1991; dal 1/3/1997 presta servizio presso l'Istituto di Psicologia Clinica e Generale oggi Dip. di Scienze Neurologiche e del Comportamento dell'Università degli Studi di Siena.

Attività didattica:

Presso la Scuola di Specializzazione in Psichiatria, Università di Siena: Insegnamento di Psicopatologia I dal 198/90 al 1991/92; di Psicodiagnostica dal 1992/93 al 1995/96; Psicoterapia dal 1996/97 al 2004/2005.

Presso il Corso di Laurea Triennale per Infermieri: Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione per l'anno 2001/02.

Presso il Corso di Laurea Triennale per Assistente Sanitario: Psicologia Clinica, per gli anni dal 2001/2002 al 2004/2005.

Presso la Scuola di Specializzazione in Neurologia: Psicologia Clinica dal 2002/2003 al 2004/2005.

**Attività Scientifica:** Presenta n = 53 Pubblicazioni.

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Dr.ssa Norvegia Belardinelli**

- **Il Prof. Lucio Sarno esprime il seguente giudizio:**

Dal curriculum emerge l'itinerario di un medico specialista in neurologia e psichiatria, che nel tempo ha trovato collocazione sia didattica che tecnica nell'ambito della psicologia clinica. Ha tenuto corsi di psicologia clinica e psicoterapia presso la Scuola di Specializzazione in Psicologia Clinica dell'Università di Siena. Dal 1997 lavora stabilmente presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento (ex Istituto di Psicologia Generale e Clinica) dell'Università degli Studi di Siena. La candidata presenta un elenco di 53 pubblicazioni all'interno della quali risulta evidente la sua matrice psichiatrica con riferimenti costanti alla psicologia clinica. Le pubblicazioni sono quasi tutte scritte in collaborazione con altri autori; e in essi la candidata poche volte risulta prima firma; si evidenziano alcuni focus specifici tra cui in particolare una certa rilevanza numerica e scientifica occupano i lavori sulle "depressione" e quelle di "psicologia medica e della salute".

Dai lavori (numerosi quelli pubblicati in Atti da Congressi Nazionali e Internazionali), risulta la buona qualità di un ricercatore che ha compiuto un lungo percorso scientificamente apprezzabile.

- **Il Prof. Luigi Solano esprime il seguente giudizio:**

La candidata presenta un percorso formativo molto ampio e coerente con la posizione per cui concorre. Ugualmente ampia ed intensa l'attività didattica nell'ambito della Psicodiagnostica, della Psicoterapia, della Psicologia Clinica, della Psicologia dello sviluppo. L'attività scientifica, come si evince dalle pubblicazioni, si situa nell'area della psicopatologia, della psicosomatica, delle interazioni tra deficit biologico e disturbo psicopatologico, dell'intervento psicologico in situazioni organiche. Le pubblicazioni sono sufficientemente numerose e compaiono in ambiti di adeguato livello scientifico, anche se in genere nazionali.

- **La Dott.ssa Annarita Carone Craig esprime il seguente giudizio:**

La Dr.ssa presenta un curriculum consono al profilo richiesto per la valutazione. La produzione scientifica rispecchia i requisiti richiesti per il settore, infatti gli aspetti psicologici connessi ai danni organici sono di indiscusso valore clinico per la ricerca e la didattica per le scienze psicologiche in ambito medico. Inoltre l'impegno didattico della dr.ssa è notevole ed adeguato, la produzione scientifica, al livello nazionale e internazionale, risulta qualificata.

**Giudizio collegiale:**

Il curriculum della candidata consente di individuare un percorso che a partire dalla Psichiatria si è sempre più collocato all'interno del Settore scientifico di riferimento per questo concorso (M-PSI-08 - Psicologia Clinica). Come tecnico laureato opera infatti all'interno del Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento (ex. Istituto di Psicologia Generale e Clinica) da diversi anni. Anche l'attività didattica, in prevalenza presso scuole di specialità della Facoltà di Medicina, si caratterizza per un progressivo orientamento all'interno di discipline comprese nel settore in oggetto (Psicologia Clinica, Psicoterapia, Psicodiagnostica). Le pubblicazioni presentate in elenco (n = 53) comprendono ricerche, per lo più condotte in collaborazione, all'interno delle quali il contributo della candidata appare comunque riconoscibile. Tali ricerche evidenziano temi caratterizzanti l'itinerario scientifico della candidata: in particolare risultano di un certo interesse i lavori relativi allo studio della depressione, e dei fattori psicologici correlati alle patologie organiche.

Nell'insieme l'esame del curriculum e dei titoli consente di esprimere un apprezzamento positivo della qualità scientifica della candidata.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE DUE PROVE SCRITTE

• **Candidato NORVEGIA BELARDINELLI**

**PRIMA PROVA SCRITTA**

▪ **Il Prof. Lucio Sarno, Presidente esprime il seguente giudizio:**

La candidata descrive in modo sufficientemente chiaro e conciso le possibili articolazioni tra diabete e depressione, individuando la problematicità dei temi esposti. Discreta la capacità argomentativa; sufficiente l'originalità delle tesi proposte. Il giudizio complessivo è più che sufficiente

▪ **Il Prof. Prof. Luigi Solano, Membro esprime il seguente giudizio:**

L'elaborato della candidata svolge in modo adeguato il tema proposto, evidenziando una capacità di riflessione clinica con alcune caratteristiche di originalità. L'espressione stilistica è adeguata. La candidata mostra una sufficiente conoscenza della letteratura inerente l'argomento

▪ **La Dott.ssa Anna Rita Carone Craig, Segretario esprime il seguente giudizio:**

Il tema è stato trattato dalla candidata in maniera sufficientemente originale e pertinente. Risultano una discreta capacità argomentativa e fluente stilistica nell'espressione. L'aggiornamento bibliografico è buono.

▪ **Giudizio collegiale**

Dall'elaborato svolto dalla candidata emerge una buona conoscenza del tema proposto. L'esposizione è chiara e concisa; buona la capacità argomentativa e sufficientemente originali le tesi esposte. Il giudizio complessivo della commissione è pertanto positivo.

**SECONDA PROVA SCRITTA**

▪ **Il Prof. Lucio Sarno, Presidente, esprime il seguente giudizio:**

Il progetto di ricerca proposto presenta una chiara pertinenza tematica, è sufficientemente coerente nella struttura organizzativa, e anche la chiarezza espositiva è adeguata. Nell'insieme propone una certa originalità metodologica e pertanto il giudizio complessivo è buono..

▪ **Il Prof. Prof. Luigi Solano, Membro, esprime il seguente giudizio:**

La candidata presenta un progetto di ricerca teso a valutare il rapporto tra alessitimia e depressione in diverse popolazioni, in rapporto anche alle caratteristiche della domanda. Il progetto, certamente pertinente al tema proposto, con qualche aspetto di originalità, viene articolato con sufficiente chiarezza e coerenza. Adeguate le premesse teoriche.

▪ **La Dott.ssa Anna Rita Carone Craig, Segretario, esprime il seguente giudizio:**

La candidata ha strutturato la prova rispettando una sufficiente pertinenza tematica, una discreta coerenza organizzativa, in una esposizione chiara.

▪ **Giudizio collegiale**

La candidata presenta un progetto di ricerca teso a valutare il rapporto tra alessitimia e depressione in diverse popolazioni. Il tema svolto appare sufficientemente coerente nella sua organizzazione, chiara l'esposizione, originale l'impianto. Il giudizio collegiale è pertanto unanimemente positivo.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

• **Candidato NORVEGIA BELARDINELLI**

▪ **Il Prof. Lucio Sarno, Presidente, esprime il seguente giudizio:**

Alla prova orale la candidata descrive il suo itinerario dalla Psichiatria alla Psicologia Clinica in modo stringato ed efficace. La presentazione e la discussione dei progetti di ricerca e dell'attività scientifica svolta è chiara, ricca di capacità argomentativa, e originale nel taglio espositivo dei casi clinici proposti. Il giudizio è pertanto pienamente positivo.

▪ **Il Prof. Luigi Solano, Membro, esprime il seguente giudizio:**

La candidata espone con chiarezza il proprio percorso scientifico e formativo e le linee teoriche su cui si basano alcuni suoi lavori scientifici, come richiesto dalla commissione. Manifesta originalità di pensiero e intuito clinico.

▪ **La Dott.ssa Anna Rita Carone Craig, Segretario, esprime il seguente giudizio:**

La candidata descrive il percorso da lei effettuato dalla Psichiatria alla Psicologia Clinica, fermandosi su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari trattati. La discussione di progetti e dell'attività di ricerca ha riguardato il Burnout, la psicosomatica e i trattamenti integrati psicofarmacologici in setting psicoterapeutici. La candidata ha mostrato chiarezza e concisione nell'esposizione di complessi e problematici temi, mostrando originalità e intuito nella progettazione di piani terapeutici e di ricerca.

▪ **Giudizio collegiale**

La candidata ha discusso con la commissione le tematiche proprie della sua attività di ricerca negli ambiti disciplinari di pertinenza del concorso. Sulla base della chiarezza espositiva, della capacità argomentativa, oltre che della originalità espositiva dei casi clinici presentati, la Commissione ha espresso all'unanimità un giudizio pienamente positivo.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato: Dr.ssa Belardinelli Norvegia**

La Commissione, sulla base dell'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati e delle diverse prove sostenute, ritiene che la candidata Dr.ssa Norvegia Belardinelli presenta un profilo di carriera adeguato e delle pubblicazioni di buon livello scientifico. Nelle due prove scritte e nella prova orale ha mostrato originalità, chiarezza di esposizione, congruenza con il settore disciplinare, buona capacità argomentativa.

La Commissione esprime pertanto parere positivo a che la Dr.ssa Norvegia Belardinelli possa ricoprire la posizione per cui concorre.