



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare med/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare med/10 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, Siena, bandito con D.R. n. 89 del 22 Dicembre 2004, pubblicato sulla G.U. n. 3 del 11.01.2005, costituita da:

- . Massimo Pistolesi, Presidente
- . Piera Fazzi, Membro
- . Piersante Sestini, Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 9 Gennaio 2006 e si è riunita nel giorno 24 gennaio 2006 presso l'aula B del Complesso Didattico della Facoltà di Medicina dell'Università di Siena, presso l'Ospedale Universitario Santa Maria Alle Scotte .

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 24 gennaio 2006, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei prof Massimo Pistolesi e Piersante Sestini;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

L'unica candidata che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura è **risultata:**

Mariagrazia Pieroni

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio sulla candidata e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, sulla candidata, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente la candidata è stata convocata per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sulla candidata: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente la candidata è stata convocata per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitrice della procedura di valutazione comparativa la candidata Mariagrazia Pieroni.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 24 Gennaio 2006

La Commissione:

Massimo Pistolesi, Presidente

Piera Fazzi, Membro

Piersante Sestini, Segretario

PROFILI DI CARRIERA

- **Candidata Mariagrazia Pieroni**

La candidata ha avuto esperienze professionali specialistiche in più sedi ospedaliere italiane, svolgendo la maggior parte dell'attività presso l'Università di Siena in qualità di Funzionario Tecnico, raggiungendovi il grado di Specialista di Ricerca di 2° livello, presso la Sezione di Malattie dell'Apparato Respiratorio del Dipartimento di Medicina Clinica e Scienze Immunologiche. Nel corso della sua carriera ha anche svolto attività didattica presso la Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio continuativamente dall'anno accademico 1991/92.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidata Mariagrazia Pieroni**

- Il Prof. Pistolesi esprime il seguente giudizio: La candidata ha svolto attività di ricerca sulla risposta broncodilatatrice e di broncoprotezione a vari interventi farmacologici. La produzione scientifica in questo campo è del tutto originale e presenta caratteristiche di notevole rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata alle ricerche, che sono del tutto congruenti col settore med/10 è documentata. Le pubblicazioni relative all'attività di ricerca hanno collocazione editoriale di alta rilevanza e sono ampiamente diffuse all'interno della comunità scientifica. Si rileva una continuità temporale della produzione scientifica soltanto parziale.
- La Prof.ssa Fazzi esprime il seguente giudizio: La produzione scientifica della candidata, che appare fondamentalmente rivolta allo studio dell'iperreattività bronchiale mediante impiego di farmaci per via inalatoria, è sicuramente originale, innovativa, congruente col settore med/10 e condotta con rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni considerate e la loro diffusione nella comunità scientifica appare ottima, includendo le principali riviste internazionali del settore scientifico-disciplinare. La produzione scientifica è continua per un decennio.
- Il Prof. Sestini_ esprime il seguente giudizio: Produzione scientifica della candidata, rivolta allo studio della reattività bronchiale indotta da numerosi stimoli aspecifici e specifici, di ottimo livello per originalità, congruenza per il settore scientifico/disciplinare e rigore metodologico. L'apporto della candidata è risultato determinante per l'ottenimento dei risultati oggetto delle pubblicazioni scientifiche. La collocazione editoriale delle pubblicazioni considerate e la loro diffusione nella comunità scientifica appare ottima, include le principali riviste internazionali del settore scientifico-disciplinare. Sufficiente la continuità della produzione scientifica.
- Giudizio collegiale:

La produzione scientifica della candidata, rivolta soprattutto allo studio della modulazione farmacologica dell'iperreattività bronchiale, assume caratteristiche di notevole originalità ed innovatività e si contraddistingue per rigore metodologico. L'apporto della candidata è risultato determinante per l'ottenimento dei risultati oggetto delle pubblicazioni scientifiche. L'attività della candidata è pienamente congruente nelle discipline comprese nel settore scientifico disciplinare med/10.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni considerate e la loro diffusione nella comunità scientifica appare ottima, includendo le principali riviste internazionali del settore scientifico-disciplinare.

La produzione scientifica appare continua nel decennio 1989-1999.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

- **Candidata Mariagrazia Pieroni**
- Il Prof. Pistolesi esprime il seguente giudizio: la trattazione scritta dell'argomento prescelto è congrua e presenta caratteristiche di buona capacità argomentativa e di sintesi. Buona congruità e pertinenza nella discussione del caso clinico considerato.
- La Prof. Fazzi esprime il seguente giudizio: Il testo elaborato dalla candidata appare completo e analizza tutte le peculiarità della patologia. Anche l'approccio al trattamento terapeutico è esauriente. La prova pratica la candidata ha descritto in maniera pertinente e congruente i dati funzionali e radiologici in esame.
- Il Prof. Sestini. esprime il seguente giudizio: Si apprezza la completezza, la logica e la chiarezza espositiva, che indicano una competenza dell'argomento. La congruità e la pertinenza delle osservazioni nella prova pratica evidenziano un'ottima competenza nella materia.
- Giudizio collegiale: L'argomento è trattato con competenza, chiarezza, completezza e capacità di sintesi. Nella prova pratica la candidata ha mostrato buona competenza nella discussione sia dei test funzionali respiratori che della radiografia del torace nel caso clinico preso in esame, integrandolo con argomentazioni di valore più generale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

- Candidata Mariagrazia Pieroni
 - Il Prof. Pistolesi esprime il seguente giudizio: La candidata ha dimostrato profonda conoscenza delle tematiche affrontate nel corso della prova orale. Ha inoltre discusso con chiarezza e capacità di sintesi le proprie attività di ricerca.
 - Il Prof. Fazzi esprime il seguente giudizio: La canddata ha affrontato varie tematiche, risposto ai quesiti che le sono stati posti e discusso con destrezza le proprie attività di ricerca.
 - Il Prof. Sestini esprime il seguente giudizio: Si apprezza l'ampiezza, l'originalità, la chiarezza espositiva e la competenza dell'esposizione dei temi affrontati.
 - Giudizio collegiale La candidata ha trattato i temi proposti e la discussione sulle proprie attività di ricerca con ampiezza, capacità argomentativa, originalità, chiarezza e concisione.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Mariagrazia Pieroni
L'esperienza clinica e l'attività scientifica e didattica attestate dai titoli e pubblicazioni presentati, unitamente alla competenza dimostrata nelle tre prove (scritta, pratica, orale) affrontate dimostrano una buona maturità della candidata in relazione alla posizione accademica in concorso.