



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA **PRIMA RIUNIONE** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE ORDINARIO DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 33 – MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 18/11/2004 alle ore 11,30 presso la Biblioteca della Clinica Ortopedica e Traumatologica dell'Università degli Studi di Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare MED 33 – Malattie Apparato Locomotore della Facoltà di medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 466 del 23/09/2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 del 01/06/2004.

La Commissione, nominata con D.R. n. 277 del 08/05/2004 , pubblicato sulla G.U. n. 43 del 01/06/2004, ai sensi dell'art.3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Luigi Bocchi - Membro designato;
Prof. Alessandro Faldini - Membro eletto;
Prof. Ernesto Ippolito - Membro eletto;
Prof. Pier Giorgio Marchetti - Membro eletto;
Prof. Paolo Rossi - Membro eletto;

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- **BINAZZI ALBERTO**
- **BUZZI ROBERTO**
- **CANIGGIA MARIO**
- **CECCARELLI FRANCESCO**
- **D'ARIENZO MICHELE**
- **DI COSMO SALVATORE**
- **DI MURIA GIAN VINCENZO**
- **FELLI LAMBERTO**
- **FERRATA PAOLO**
- **GASPARINI GIORGIO**
- **MANISCALCO PIETRO**
- **MORONI ANTONIO**
- **PAGLIARA LUIGI**

(All. n° 1)

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati, dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Giorgio Marchetti e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Rossi.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del candidato **BINAZZI ROBERTO (All. n° 2)**

La commissione giudicatrice, consapevole che la tipologia di impegno didattico e scientifico eventualmente indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato, ma è utile ai soli fini della successiva chiamata di uno degli idonei da parte della Facoltà che ha proposto il bando, predetermina, ai sensi dell'art.4 – comma 2 – del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico, brevetti depositati e riconosciuti di diritto esclusivo;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione, se possibile. Maggior valore dei lavori scientifici presentati dal candidato come unico autore e loro carattere di originalità e innovatività;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinate per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in extenso delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, depositate a norma di legge;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare e nella scienza medica in generale;
- f) rinomanza nel Settore scientifico disciplinare stabilita anche sulla base di inviti ufficiali a presentare relazioni sia su riviste che a congressi nazionali e internazionali di carattere scientifico;
- g) rilevanza degli eventuali premi e riconoscimenti conseguiti in relazione all'attività scientifica.

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero, rilevanza delle discipline insegnate nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e insegnamenti nelle Scuole di Specializzazione;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale ed anche la direzione scientifica di riviste inerenti le materie oggetto di concorso.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;
- nel caso non sia possibile applicare i suddetti criteri la Commissione ritiene di assegnare ugual valore all'opera di tutti i coautori.

La Commissione quindi, accertato che tra coloro che hanno presentato domanda vi sono candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, i quali al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dovranno sostenere una prova didattica su tema da assegnarsi con 24 ore di anticipo, stabilisce anche i seguenti criteri di massima per la valutazione di tale prova:

- la prova didattica sarà relativa ad un area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- svolgimento logico del tema, in 45 minuti circa;
- concretezza, chiarezza della esposizione e proprietà di linguaggio;
- conoscenza aggiornata di teorie e metodi di studio;

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 14/01/2005 alle ore 12,00 presso la Biblioteca della Clinica Ortopedica e Traumatologica dell'Università degli Studi di Siena ed eventualmente potrà proseguire anche il 15/01/2005.

La Commissione fissa inoltre, con congruo anticipo, la data ed il luogo nel quale i candidati CANIGGIA MARIO, FERRATA PAOLO e MANISCALCO PIETRO, che non ricoprono la qualifica di professori associati, dovranno presentarsi per l'estrazione del tema oggetto della prova didattica: il giorno 04/02/2005 alle ore 10,00 presso la Biblioteca della Clinica Ortopedica e Traumatologica dell'Università degli Studi di Siena.

La prova didattica dovrà essere sostenuta il giorno 05/02/2005 a partire dalle ore 11,00 presso la Biblioteca della Clinica Ortopedica e Traumatologica dell'Università degli Studi di Siena.

Tale data sarà comunicata dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione, tramite telegramma, degli interessati

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Il Rettore, con lettera prot. n° 27191 del 02/11/2004, ha prorogato la conclusione dei lavori concorsuali al 01/04/2005 (**All. n° 3**)

Alle ore 13,40, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

La Commissione:

Prof. Pier Giorgio Marchetti - Presidente

Prof. Luigi Bocchi - Membro

Prof. Alessandro Faldini - Membro

Prof. Ernesto Ippolito - Membro

Prof. Paolo Rossi - Segretario