

**Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo degerminato - Settore concorsuale 06/M1 – \_igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – Settore scientifico disciplinare MED/42 – igiene generale e applicata - Dipartimento di Medicina molecolare e dello sviluppo (DMMS) bandito con D.R. n. 896/2023 Prot n. 82222 del 02/05/2023**

### **I Riunione**

Il giorno 12 Gennaio 2024 alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 896/2023 Prot n. 82222 del 02/05/2023

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1816/2023 Prot n. 170501 del 12/09/2023 è così composta:

Prof. Montomoli Emanuele	Professore di I fascia	SSD MED/42	Università di Siena
Prof. Baldo Vincenzo	Professore di I fascia	SSD MED/42	Università di Padova
Prof.ssa Rizzo Caterina	Professore di I fascia	SSD MED/42	Università di Pisa

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Montomoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Caterina Rizzo.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni candidato/a;

– di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

**a) Titoli:** totale punti **40**

**b) Pubblicazioni:** totale punti **54**

**c) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:** totale punti **6**

a) Il punteggio relativo ai **titoli e il curriculum**, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero La valutazione sarà graduata in relazione all'attinenza del dottorato e della tesi di dottorato con le tematiche del SSD MED42	massimo punti 10
- attività di ricerca presso Università in Italia o all'estero Per ogni periodo postdottorale maggiore di 1 mese presso istituto italiano o straniero: fino a un massimo di 0,5 punti/mese. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: fino a un massimo di 2 punti	massimo punti 15
- attività didattica presso Università in Italia o all'estero	massimo punti 5
- premi o riconoscimenti Nazionali o Internazionali un punto a premio / riconoscimento	massimo punti 3
- organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi per ogni organizzazione: fino a un massimo di 1 punto per ogni partecipazione: fino a un massimo di 0,5 punti	massimo punti 2
- presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali per ciascuna comunicazione a congressi internazionali, fino a un massimo di 1 punto per ciascuna comunicazione a congressi nazionali, fino a un massimo di 0,5 punto	massimo punti 5

b) Il punteggio per le **pubblicazioni e la tesi di dottorato di ricerca**, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

di ciascuna delle 34 pubblicazioni presentate sarà valutata la congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/42, e con gli obiettivi di produttività definiti nel bando, e verrà attribuito un punteggio massimo di 1,5 punti, secondo la seguente ripartizione:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	massimo punti 0,5
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica	massimo punti 0,5
- determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, all'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	massimo punti 0,5

Alla tesi di dottorato sarà assegnato un punteggio massimo di 3 punti

c) Alla **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato**, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, sarà attribuito un punteggio massimo di 6 pt.

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità:

- traduzione ed interpretazione di un lavoro scientifico in inglese.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo **pari o superiore a 70/100 punti sono considerati idonei**.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il **giorno 7 Febbraio alle ore 10:00** presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo, Università degli Studi di Siena in Via Aldo Moro 2, Aula 2 e, con il presente verbale, ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 10:20 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione

LA COMMISSIONE:

Prof. Montomoli Emanuele - Presidente

Prof. Baldo Vincenzo

Prof.ssa Rizzo Caterina - Segretario