

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare MED/07 – Microbiologia e Microbiologia Clinica - Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca “Microbial genomics and transcriptomics of the human immune response”, bandito con D.D.G. prot. n. 102066 del 28/06/2018

I Riunione

Il giorno 30/10/2018 alle ore 16:30 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –JUNIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 585/2018 prot. n. 102066 del 28/06/2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 151407 del 28/09/2018, è così composta:

Prof. Guido Antonelli
Prof. Gianni Pozzi
Prof. Maurizio Sanguinetti

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Antonelli e del Segretario nella persona del Prof. Gianni Pozzi.

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 102066 del 28/06/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

massimo 35 punti per i titoli ed il curriculum

massimo 65 punti per le pubblicazioni

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti, diploma di Specializzazione medica conseguito in Italia o titolo equipollente conseguito all'estero relativamente; <ul style="list-style-type: none">- 8 punti per Dottorato di ricerca o equipollenti, attinente al settore scientifico disciplinare MED/07- 8 punti per Diploma di Specializzazione medica o equipollente, attinente al settore scientifico disciplinare MED/07- 2 punti per Dottorato di ricerca o equipollenti, non attinente al settore scientifico disciplinare MED/07- 2 punti per Diploma di Specializzazione medica o equipollente, non attinente al settore scientifico disciplinare MED/07	Fino a 16
attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero, relativamente al settore scientifico disciplinare MED/07 <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per ogni corso tenuto	Fino a 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 4
documentata attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare MED/07 <ul style="list-style-type: none">- 0.5 punti per ogni anno di attività clinica	Fino a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">- 0.8 punti per progetto come organizzatore, direttore o coordinatore di gruppi di ricerca nazionali e internazionali- 0.4 punti per progetto come partecipante	Fino a 3
titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none">- 0.2 punti per brevetto	Fino ad 1
partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali, congruenti col settore scientifico disciplinare MED/07 <ul style="list-style-type: none">- 0.5 punti per ogni partecipazione	Fino a 2
premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">- 0.2 punti per premio/riconoscimento	Fino ad 1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Fino ad 1

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

A ciascuna pubblicazione scientifica presentata che risulti congruente con il settore concorsuale 06/A3- Microbiologia e Microbiologia Clinica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate verrà attribuito un punteggio massimo di 3,9 punti. Le pubblicazioni non coerenti con il settore concorsuale 06/A3- Microbiologia e Microbiologia Clinica non saranno valutate, ottenendo un punteggio di 0 (zero) punti.

Parametro	Punti
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Fino ad 1,3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad 1,3
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	Fino ad 1,3

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. L'intervento

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il punteggio sarà attribuito secondo i seguenti criteri:

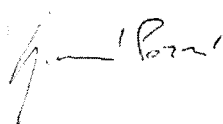
Parametro	Punti
numero totale delle citazioni <ul style="list-style-type: none"> - Per citazioni $\geq 100 = 3,2$ punti - Per $75 \geq \text{citazioni} > 100 = 2,4$ punti - Per $50 \geq \text{citazioni} > 75 = 1,6$ punti - Per $25 \geq \text{citazioni} > 50 = 0,8$ punti - Per < 25 citazioni = 0 punti 	Fino a 3,2
numero medio di citazioni per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - Citazioni medie $> 10 = 2$ punti - Citazioni medie fra 5 e 10 (compreso) = 1 punto - Citazioni medie $\leq 5 = 0$ punti 	Fino a 2
"impact factor" totale <ul style="list-style-type: none"> - Per $IF \geq 90 = 4$ punti - Per $50 \geq IF > 90 = 3$ punti - Per $25 > IF > 50 = 2$ punti - Per $IF \leq 25 = 1$ punto 	Fino a 4
"impact factor" medio per pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - Per $IF \geq 6 = 4$ punti - Per $4 \geq IF > 6 = 3$ punti - Per $2 > IF > 4 = 2$ punti - Per $IF < 2 = 1$ punto 	Fino a 4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: <ul style="list-style-type: none"> - Per H index $\geq 10 = 2$ punti - Per $5 \geq H \text{ index} > 10 = 1$ punto - Per H index $< 5 = 0$ punti 	Fino a 2
Produzione scientifica complessiva (coerenza e continuità scientifica)	Fino a 3

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 20 novembre 2018 alle ore 12 presso la Biblioteca del LAMMB, Dip. di Biotecnologie Mediche, Policlinico Le Scotte, V Lotto, I piano, Viale Bracci, Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 18:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO Prof. Gianni Pozzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Pozzi', is written over the typed name of the secretary.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

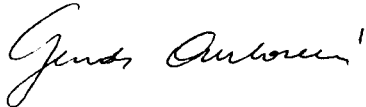
Il sottoscritto Prof. Guido Antonelli, Ordinario presso l'Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A3 - Microbiologia e Microbiologia Clinica , settore scientifico-disciplinare MED/07 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 102066 del 28/06/2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 30/10/2018

Firmato Prof.



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Maurizio Sanguinetti, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore Roma

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A3 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/07 - Microbiologia e Microbiologia Clinica, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 102066 del 28/06/2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 30-10-2018

Firmato Prof. _____

