



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 12 luglio 2019

Il giorno 12 luglio 2019 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione sezione "Valutazione della performance" Relazione Nuclei 2019
3. Espressione parere integrazione elenco SSD Dipartimento
4. Sistema di AQ di Ateneo: conclusione analisi Relazioni CPDS 2018
5. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI			X
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Leonardo NIERO	X		
Paolo ROSSI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Sig. Leonardo Niero e il Prof. Paolo Rossi. È assente giustificata la Prof.ssa Vincenza Capursi.

Sono presenti presso gli uffici del Rettorato i Proff. Giulio Ghellini e Antonio Marinello e il Sig. Leonardo Niero.

È collegata, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 10.15, trasmettendo i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Si terrà il 22 luglio prossimo la prima riunione del Comitato "Survey policy d'Ateneo" di cui fanno parte, per il Nucleo di Valutazione, il Presidente e il Sig. Niero.

2. Si sono tenute a Roma lo scorso 3 luglio l'assemblea CONVUI e la presentazione da parte dell'ANVUR delle nuove "Linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti". Il CONVUI ha promosso una raccolta di commenti, pareri, indicazioni sulle Linee guida, da concludersi entro il 15 luglio prossimo, in vista dell'incontro di fine mese concordato con l'ANVUR, che dovrà prossimamente procedere all'ascolto di altri attori, quali la CRUI. Il Presidente ha condiviso con i colleghi una bozza delle considerazioni dei Nuclei degli Atenei di Bologna e Palermo, di cui si ripropone di presentare una sintesi al CONVUI. Il dibattito in seno al Nucleo prosegue sul tema dell'utilizzo dei risultati nell'ambito della valutazione della qualità dei CdS e degli Atenei e sulle misure tese a incentivare la compilazione, evitando la proliferazione delle domande, e rafforzare l'effettivo utilizzo dei risultati. Dalle Linee guida si evince che il processo dovrebbe partire già dall'a.a. 2019/2020.

2. Approvazione sezione "Valutazione della performance" Relazione Nuclei 2019

Il Presidente ricorda ai colleghi che i Nuclei di Valutazione sono tenuti, secondo quanto previsto dalla L. 370/1999, dagli artt. 12 e 14 del D.Lgs. n. 19/2012 e dalle procedure ANVUR, a trasmettere entro il 15 luglio prossimo le sezioni "Valutazione della performance" e "Composizione e funzionamento NdV" della "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna 2019" ("Nuclei 2019").

Come da suddivisione dei lavori avvenuta nelle precedenti riunioni, la stesura della sezione della Relazione relativa alla valutazione della performance è stata curata dalla Dott.ssa Foroni, dal Prof. Marinello e revisionata dall'Ing. Masi. I dati relativi alla composizione dell'organo e della struttura di supporto sono stati compilati dall'ufficio.

Le Linee guida ANVUR per la Relazione annuale “Nuclei 2019” lasciano ai singoli Nuclei la scelta tra la compilazione della “Scheda per il ciclo integrato di performance” (Allegato 2 “Nuclei 2019”) e quella di un campo libero, limitandosi, in questo secondo caso, all’analisi del “funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance” (§ 3.2.1 Linee guida 2018).

Il Nucleo ha deciso di procedere compilando la Scheda, con ampie integrazioni nei campi liberi presenti nella scheda.

Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Foroni, al Prof. Marinello e all’Ing. Masi per illustrare il lavoro svolto. Il Prof. Marinello illustra le motivazioni che li hanno fatti propendere per la compilazione della Scheda, illustrando nei campi “Commenti” ai singoli punti di attenzione le motivazioni delle risposte.

A tal proposito, il Nucleo suggerisce all’ANVUR di consolidare il metodo di valutazione, mantenendo lo schema adottato anche negli anni a venire, in modo da renderla comparabile. Sarebbe particolarmente utile, a tal fine, che l’ANVUR prevedesse una domanda sull’andamento complessivo del ciclo della performance su più anni, non limitandosi a fotografare il singolo anno come se fosse ogni volta l’anno zero.

La Dott.ssa Foroni segnala le principali evidenze emerse nell’analisi che ha portato alla stesura della Relazione:

- difficile individuazione di linee strategiche per il 2019, in attesa delle linee guida ministeriali;
- necessità di collegare meglio la performance organizzativa a quella strategica, includendo i Dipartimenti, oltre agli Uffici amministrativi dell’Ateneo, come già avviene, tra le strutture dell’Ateneo che partecipano alla performance organizzativa;
- urgenza di definire l’IGP e il relativo metodo di calcolo.

Il Prof. Marinello, relativamente al processo di budgeting, precisa che si è dato conto del fatto che il processo di attivazione del controllo di gestione e quello di integrazione con il bilancio sono in corso. Quanto all’ascolto dell’utenza, che è strutturato in Ateneo, appaiono deboli i riflessi sul ciclo della performance. La platea degli strumenti adottati per la rilevazione delle opinioni potrebbe essere ampliata. Infine, non è facile evincere l’effettivo grado di coinvolgimento degli Organi di indirizzo politico.

L'Ing. Masi, ringraziando i colleghi per il lavoro svolto, segnala la necessità che l'Ateneo comunichi meglio, all'interno e all'esterno, la propria mission e i propri obiettivi strategici, con un'azione che forse potrebbe costituire direttamente un obiettivo di performance del Direttore generale.

La Dott.ssa Foroni e il Prof. Marinello precisano che il punto 14 ("Eventuali altre osservazioni") è stato utilizzato per inserire considerazioni generali sui temi non affrontati dalla scheda (cicli precedenti, SMVP, etc.).

Il Nucleo concorda di riportare le osservazioni all'ANVUR nel campo "Raccomandazioni e suggerimenti", in scadenza nel settembre prossimo.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI				X	
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast.* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass.* = assente)

- Visto l'art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. n. 150/2009;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010;
- Visto il D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto della "Nota di indirizzo gestione ciclo performance 2018-2020", diffusa dall'ANVUR il 20.12.2017;
- Alla luce delle "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" emanate dall'ANVUR nel gennaio 2019;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" valido per il 2018, approvato dal Consiglio di Amministrazione nelle seduta del 31.03.2016 e le modifiche e

integrazioni successive, approvate dal C.d.A. nelle sedute del 22.07.2016, del 23.11.2016 e del 21.07.2017;

- Visto il “Piano Integrato della Performance 2018-2020” approvato dal CdA dell’Ateneo nella seduta del 19.01.2018;
- Tenuto conto del parere espresso dal NdV, in data 21.01.2019, sul “Sistema di misurazione e valutazione della Performance” valido per il 2019 e del SMVP successivamente approvato con delibera CdA del 25.01.2019;
- Visto il “Piano Integrato della Performance 2019-2021” approvato dal CdA del 25.01.2019;
- Tenuto conto delle “Linee Guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione”, approvate dall’ANVUR il 18.04.2019;
- Vista la validazione della “Relazione sulla Performance 2018” approvata dal NdV nella seduta del 27.06.2019;

delibera

l’approvazione della propria Relazione “Valutazione della Performance” (Allegato A) e della sezione “Composizione e funzionamento NdV” (Allegato B), da inserire nel sito web riservato alla “Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna” (<https://nuclei.cineca.it/2019>).

Non avendo ancora ricevuto informazioni in merito al monitoraggio in itinere e all’eventuale modifica degli obiettivi del PIP per il 2019, il Nucleo invita l’amministrazione a procedere in modo sollecito a tale monitoraggio e a rispettare per il futuro i tempi stabiliti.

3. Espressione parere integrazione elenco SSD Dipartimento

Il Presidente informa i colleghi che, in data 19.06.2019, è pervenuta una richiesta di pronunciamento sull’integrazione dell’elenco dei settori scientifico-disciplinari allegato al D.R. n. 1069 del 20.07.2012 di istituzione del Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive.

Il Presidente ricorda che, come ordinato dall’art. 3 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, il parere del Nucleo è necessario per l’espressione del Consiglio di Amministrazione in merito alla modificazione dell’elenco dei settori scientifico disciplinari allegati al Decreto Rettorale

di istituzione dei Dipartimenti e sulla base del quale gli stessi Dipartimenti sono autorizzati a proporre l'assegnazione di posti a tempo indeterminato e determinato per docenti e la chiamata di professori e ricercatori a tempo indeterminato e determinato.

In particolare, nel citato articolo 3 del Regolamento sono esplicitati, come segue, i criteri a cui un settore scientifico-disciplinare deve rispondere per essere incluso nei suddetti elenchi:

- a) essere funzionale al progetto scientifico e didattico;
- b) essere previsto negli ordinamenti dei Corsi di studio di cui il Dipartimento abbia la titolarità o contitolarità;
- c) qualora vi siano docenti di Ateneo inquadrati nello stesso settore scientifico-disciplinare o in settori scientifico-disciplinari facenti parte del medesimo settore concorsuale, ai sensi del D.M. 21 luglio 2011 n. 336 e successive modificazioni, almeno uno di essi afferisca al Dipartimento.

Il Presidente riferisce ai colleghi che, in materia di "Dipartimenti - riassetto triennale 2018-2021 - aggiornamento dei progetti scientifici e didattici ai sensi dell'art. 15 c. 4 dello Statuto di Ateneo", il SA e il CdA, rispettivamente nelle sedute d 09.04.2019 e del 19.04.2019, hanno deliberato di:

- a) esprimere parere favorevole nel caso in cui si siano espressi favorevolmente sia il Nucleo di Valutazione che il/i Dipartimento/i cointeressato/i;
- b) esprimere parere non favorevole nel caso in cui sia il Nucleo di Valutazione che il/i Dipartimento/i cointeressato/i abbia/no espresso parere non favorevole;
- c) esprimere parere favorevole nel caso in cui il Nucleo di Valutazione abbia espresso parere non favorevole e il/i Dipartimento/i cointeressato/i abbia/no espresso parere favorevole;
- d) esprimere parere favorevole anche nel caso in cui il Nucleo di Valutazione non abbia espresso parere favorevole sulla richiesta di un settore scientifico disciplinare non incluso in alcun progetto dei Dipartimenti dell'Ateneo;
- e) sospendere l'espressione del parere nel caso in cui il/i Dipartimento/i cointeressato/i non abbia/no ancora espresso alcun parere.

A tale riguardo, il Nucleo esprime le proprie perplessità su tale decisione e sul peso assegnato al parere che gli viene richiesto.

Nella delibera della seduta del Consiglio di Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive del 12.06.2019 è stata richiesta l'integrazione del SSD SPS/09 (Sociologia dei processi economici e del lavoro).

Dalle verifiche effettuate sulla base di quanto previsto dall'art. 3, comma 3, del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche è emerso che:

- il SSD è ritenuto dal Dipartimento del tutto coerente e funzionale con le attività didattiche, scientifiche e di ricerca presenti nel Dipartimento stesso;
- il SSD non è attualmente previsto nell'ordinamento didattico di nessun CdS di cui il Dipartimento è titolare o contitolare;
- nell'organico di Ateneo non risulta inquadrato nessun docente nel SSD né nel relativo settore concorsuale (*14/D1 Sociologia dei Processi economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio*). La delibera del Dipartimento riferisce che, su tale SSD, è stata presentata un'istanza di scambio consensuale di ricercatori aventi la stessa qualifica tra l'Università di Siena (SSD SPS/08) e l'Università di Bergamo (SSD SPS/09).

Una richiesta relativa al medesimo SSD risulta essere stata precedentemente avanzata anche dal Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze umane e della Comunicazione interculturale, con parere favorevole, verificata la rispondenza alle 3 condizioni previste dall'Ateneo, espresso dal Nucleo in data 25.03.2019. Parere favorevole è stato successivamente espresso anche dal SA (09.04.2019) dal CdA nella seduta del 28.06.2019.

Il Prof. Rossi ricorda il criterio della omogeneità disciplinare dei Dipartimenti.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI				X	
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: *F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente*)

- Visto l'art. 15 comma 4 dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28.01.2015;

- Visto l'art. 3 del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche;
- Vista la delibera Rep. 156/2019 del 12.06.2019 del Consiglio del Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive;
- Preso atto della documentazione trasmessa dalla Divisione Atti normativi in data 19.06.2019;
- Verificato il parziale rispetto delle condizioni regolamentari previste;

esprime

parere favorevole all'integrazione del settore SPS/09 (Sociologia dei processi economici e del lavoro) nell'elenco dei settori scientifico disciplinari allegato al D.R. 1069 del 20.07.2012 di istituzione del Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive in quanto la disciplina rientra a pieno titolo nell'ambito disciplinare del Dipartimento.

4. Sistema di AQ di Ateneo: conclusione analisi Relazioni CPDS 2018

Il Nucleo di Valutazione ha completato l'analisi delle Relazioni 2018 delle Commissioni paritetiche docenti studenti, utilizzando il modello predisposto dal Nucleo stesso a tal fine. Il Presidente, dopo aver ringraziato i colleghi per l'attento lavoro svolto, esprime le proprie preoccupazioni riguardo alla notevole diminuzione del numero di CPDS che risultavano paritetiche al momento della stesura della Relazione 2018: solamente 5 rispetto alle 10 del 2017. Il Nucleo ribadisce nuovamente all'Ateneo l'importanza di implementare in breve tempo un processo strutturato ed efficace per sostituire i rappresentanti degli studenti che lasciano l'incarico.

Passando ai contenuti, le analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti nelle Relazioni risultano più accurate rispetto a quelle del 2017. Solamente 5 CPDS continuano a riportare un'analisi superficiale e non finalizzata all'individuazione delle criticità e dei problemi segnalati dagli studenti. Sono, invece, ancora tante quelle che non prendono in considerazione o che utilizzano solo per pochi CdS di pertinenza i dati AlmaLaurea sull'opinione dei laureati. Il Nucleo auspica che, come riportato da alcune CPDS tra le azioni di miglioramento, vengano implementate vere e proprie modalità standardizzate di gestione dei reclami e delle osservazioni degli studenti, anche se ritiene che ci sia stato un miglioramento da parte di quasi tutte le CPDS nel coinvolgere gli studenti, direttamente o attraverso i loro rappresentanti.

Permangono alcune criticità nella compilazione della sezione E “Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS”: più della metà delle CPDS continua a non documentare le valutazioni positive espresse sulla SUA-CdS, senza effettuare un’analisi critica sulla completezza e sulla chiarezza delle informazioni presenti nella stessa. Un altro aspetto negativo comune ad almeno 1/3 delle Relazioni è il basso numero di azioni di miglioramento proposte, spesso conseguenza di una scarsa e poco approfondita ricerca delle criticità. Il format predisposto per il 2018 dal PQA prevedeva di indicare anche i tempi e le scadenze delle azioni proposte ma più della metà delle CPDS non ha seguito questa indicazione.

Il Nucleo concorda di riportare ulteriori osservazioni sulle Relazioni 2018 delle CPDS nella Relazione AVA nella sezione “Valutazione del sistema di qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio” con scadenza al 30 settembre prossimo.

Il Presidente riferisce che il CONVUI intende chiedere all’ANVUR di prevedere fin dall’inizio la scadenza di tale Relazione al 30 ottobre, senza possibilità di ulteriori proroghe.

Il Nucleo stabilisce, infine, di inviare nei prossimi giorni a ciascuna CPDS la scheda di valutazione sulla Relazione e di organizzare un incontro collegiale con le stesse nel mese di ottobre, ritenendo che i precedenti incontri siano stati un’occasione di confronto costruttivo utile a chiarire eventuali dubbi e a dare indicazioni per una più corretta ed efficace stesura della Relazione.

Sempre in tema di AQ, e in vista della compilazione della sezione “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)” della Relazione annuale “Nuclei 2019”, il Nucleo concorda, inoltre, sull’opportunità di prevedere un audit del Rettore su tali temi, da tenersi nel mese di settembre/ottobre, compatibilmente con gli impegni di entrambi.

Il Sig. Niero concorda sull’importanza di affrontare anche il tema del ruolo delle CPDS con le stesse e con il Rettore, magari a inizio ottobre per favorire la partecipazione degli studenti.

La Dott.ssa Foroni segnala che non vi è più un momento nell’AQ dei CdS in cui il Nucleo può verificare le modalità di consultazione delle parti sociali. Il Nucleo invita il PQA a relazionare su tale aspetto per singolo CdS (tempi e modalità di consultazione) e i CdS a pubblicare i verbali degli incontri sui siti web.

Il Sig. Niero alle ore 11.35 lascia la riunione.

5. Varie ed eventuali

In data 11.07.2019, è giunta al Nucleo, dalla responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, la richiesta di pronunciamento sulle modifiche proposte al SMVP 2019, tra le quali quella relativa all'IGP. Modifiche vengono proposte dall'amministrazione anche al PIP 2019-2021. Il Nucleo stabilisce di tornare a riunirsi telematicamente il 22 luglio prossimo alle ore 15.00, in tempo utile per inviare il proprio parere, previsto dall'art. 5, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 74/2017, al CdA convocato per il 26 luglio.

Il Presidente concorda con i colleghi di tenere la prossima riunione del Nucleo di Valutazione in Ateneo, nel settembre prossimo.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 12.29.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini