



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 27 giugno 2019

Il giorno 27 giugno 2019 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce presso la Sala riunioni del palazzo del Rettorato.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Verifica dei risultati conseguiti 2019 - Linee Generali di Indirizzo 2016-2018
3. Relazione sulla Performance 2018
 - 3a) Proposta di valutazione dei dirigenti di vertice
 - 3b) Validazione della Relazione
4. Espressione parere istituzione Centro interuniversitario di ricerca
5. Espressione pareri richieste limitazione carico didattico a.a. 2019/2020
6. Avvio lavori per redazione "Valutazione della performance" e "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)" - Nuclei 2019
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI	X		
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Leonardo NIERO	X		
Paolo ROSSI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti il Prof. Giulio Ghellini, la Prof.ssa Vincenza Capursi, la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Sig. Leonardo Niero e il Prof. Paolo Rossi.

Sono presenti, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 09.30.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il Presidente del Nucleo ha illustrato ai componenti del Senato Accademico, nella seduta del 7 maggio scorso, i principali contenuti del Rapporto 2017-2018 del Nucleo di Valutazione.

2. Il Presidente del Nucleo è intervenuto, lo scorso 16 maggio, alla prima "Giornata della performance" di Ateneo, durante la quale è stato illustrato il nuovo Sistema di misurazione e valutazione, con un focus sugli obiettivi e sulla valutazione del personale.

3. In data 31.05.2019 è stato costituito il Comitato "Survey policy di Ateneo" (SPC), che risulta così composto: Prof. Giulio Ghellini (Presidente del Nucleo di Valutazione), Presidente; Prof. Fabio Berti (Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive); Sig. Leonardo Niero (rappresentante del Consiglio studentesco dei corsi di I e II livello). Il Comitato si avvarrà del supporto del Responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, Dott.ssa Clara Pluchino, della Dott.ssa Silvia Satta (Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione) e del Dott. Enrico Bellucci (Divisione programmazione, organizzazione e valutazione).

4. Anche quest'anno l'Università di Siena ha aderito, insieme ad altri 37 Atenei, al progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano. Nell'ambito del progetto sono state effettuate due rilevazioni: la rilevazione sul Benessere organizzativo, promossa per la terza volta dall'Ateneo, che si è chiusa il 12.05.2019 facendo registrare un tasso di risposta del 50,3%, in netto calo rispetto alle edizioni precedenti (67%), e la Customer satisfaction sui servizi dell'Ateneo, somministrata a docenti, assegnisti, dottorandi e personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo.

5. Nell'adunanza del 4.06.2019 il CUN ha espresso il parere sulle modifiche di ordinamento didattico dei Corsi di Studio proposte dall'Università di Siena, trasmettendo all'ANVUR il proprio parere favorevole "con richieste di adeguamento ritenute eventualmente necessarie ai fini della conferma dell'accreditamento (Nota MIUR prot. n. 26013 del 18/09/2018)" relativamente ai CdS in "Scienze della comunicazione" (L-20) e in "Economia per l'ambiente e la sostenibilità" (LM-56). Sull'intera offerta il Nucleo ha promosso un'analisi dei requisiti di docenza, chiedendo informazioni all'Ateneo in merito alla verificata presenza di docenti a contratto tra i docenti di

riferimento dei CdS, come consentito dal DM 6/2019. Il Nucleo rinnova all'Ateneo l'invito a trasmettere i dati relativi alle tipologie di docenti a contratto per i quali la L. 240/2010 prevede una verifica della congruità del cv da parte dei Nuclei di Valutazione.

6. Si terranno il 3 luglio prossimo a Roma l'Assemblea del CoNVUI e la presentazione da parte dell'ANVUR delle nuove Linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti.

7. Il Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali ha fatto propria e indirizzato al Nucleo, alla propria Commissione paritetica e al PQA la proposta avanzata dal Comitato per la didattica del CdLM in Storia dell'Arte per la valutazione della didattica da parte degli studenti da effettuarsi in classe tramite ausili informatici. Il Nucleo ritiene la proposta interessante e, in attesa di conoscere l'opinione della Commissione paritetica, si ripropone di affrontare la questione con il PQA.

8. Si è tenuto lo scorso 06.06.2019 il secondo appuntamento della Rete di AQ di Ateneo, alla quale ha preso parte per l'ufficio di supporto al Nucleo la Dott.ssa Satta. L'incontro, dedicato interamente alla questione relativa ai syllabi degli insegnamenti, ha visto la partecipazione di una rappresentanza dei responsabili degli Uffici studenti e didattica dei Dipartimenti.

2. Verifica dei risultati conseguiti 2019 - Linee Generali di Indirizzo 2016-2018

Il Presidente ricorda ai colleghi che il processo di verifica dei risultati conseguiti dagli Atenei nella realizzazione dei programmi presentati nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 comporta, ai sensi del DM 635/2016 "Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati" (art. 4, c. 4):

- la verifica e l'eventuale aggiornamento, da parte degli Atenei, della correttezza degli indicatori estratti da banche dati ministeriali;
- l'inserimento dei valori degli indicatori di Ateneo eventualmente selezionati;
- la validazione di questi ultimi da parte del Nucleo di Valutazione.

Come precisato con Nota MIUR n. 6678 del 03.04.2019, la procedura dovrà concludersi entro il 28 giugno prossimo e l'aggiornamento degli indicatori deve avvenire attraverso il portale PRO3 di Ateneo.

Il Presidente illustra brevemente i 2 indicatori autonomamente individuati dall'Ateneo con riferimento agli obiettivi B e C:

- Percentuale di incremento dei proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi (B_A_2);
- Realizzazione di un progetto sperimentale di ateneo, anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo dello studente (B_A).

Nel primo caso, per l'indicatore B_A_2, valori di partenza (14.168.027,95 euro), target (16 milioni di euro) e monitoraggio annuale sono quelli desunti dal Bilancio di Ateneo.

Nel secondo caso, per l'indicatore B_C_3, individuato autonomamente dall'Ateneo, erano stati considerati quali parte integrante del progetto e utili alla verifica dell'effettivo raggiungimento, 2 indicatori di monitoraggio:

1. avvenuta erogazione di almeno il 60% delle ore previste;
2. test di soddisfazione da erogare ai partecipanti, con target da fissare al raggiungimento di almeno il 50% di giudizi positivi.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI			X		
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast. = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass. = assente)

- Visto l'art. 4, comma 4, del DM 635/2016 "Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati";
- Visto il DD 2844/2016 "Modalità di attuazione della Programmazione Triennale delle Università ai sensi del Decreto Ministeriale del 8 agosto 2016, n. 635";
- Vista la Nota MIUR n. 6678 del 03.04.2019 avente ad oggetto "Linee Generali di Indirizzo 2016-2018 (d.m. 635/2016) - Verifica dei risultati conseguiti 2019 obiettivi A-C";
- Alla luce del parere espresso dal NdV ai fini della validazione degli indicatori della programmazione triennale 2016-2018 nella riunione del 16.12.2016;
- Tenuto conto del "Report attività Progetto Strategico Teaching & Learning Center, Santa Chiara Lab, per la validazione degli indicatori di Ateneo per il monitoraggio degli obiettivi

della Programmazione triennale 2016-2018” trasmesso al Nucleo nelle date 14.05.2019, 10.06.2019 e 25.06.2019 dalle Prof.sse Sonia Carmignani e Loretta Fabbri e dalla Dott.ssa Alessandra Romano (Allegato A);

- Tenuto conto della comunicazione relativa a “programmazione triennale 2016/18 - indicatore B_A_2”, ricevuta in data 26.06.2019 a firma della responsabile del procedimento, Dott.ssa Moira Centini;
- Preso visione di quanto contenuto nella sezione “Integrazione Nucleo di Valutazione per indicatori di Ateneo” del sito riservato agli Atenei per la Programmazione Triennale 2016-2018;
- Effettuati i controlli ritenuti opportuni;

valida

i valori degli indicatori in questione e approva la Relazione prevista (Allegato B).

Alle ore 10.25 interviene alla riunione il Direttore Generale, Dott. Emanuele Fidora.

Il Nucleo di Valutazione ringrazia il Direttore per l’intervento e segnala quanto appena rilevato ai fini del monitoraggio finale della Programmazione strategica 2016-2018.

[OMISSIS]

Alle ore 11.20 il Direttore Generale lascia la riunione.

Il Nucleo, anche in attesa di ricevere la documentazione di cui sopra, rinvia la trattazione del successivo punto 3 all’odg.

4. Espressione parere istituzione Centro interuniversitario di ricerca

Il Presidente comunica che è pervenuta al Nucleo di Valutazione, in data 30.05.2019, la richiesta di pronunciamento sull’istituzione del Centro interuniversitario di ricerca “Centro di Studi Comparati I DEUG-SU” tra l’Università degli Studi di Siena - Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature

antiche e moderne (DFCLAM) e l'Università per Stranieri di Siena - Dipartimento di Ateneo per la didattica e la ricerca (DADR).

Il Presidente ricorda che il Nucleo è chiamato a pronunciarsi sulla istituzione, modifica e soppressione delle Strutture didattiche e di ricerca come previsto dall'art. 31, comma 2, lettera g) dello Statuto.

Il Centro avrà durata di sei anni a decorrere dalla data di stipula della convenzione e potrà essere rinnovato previo accordo tra le parti. L'Università di Siena sarà la sede amministrativa del Centro. I membri che faranno parte del Centro per Unisi saranno: 4 professori ordinari, 1 professore associato, 1 ricercatore e 2 assegnisti di ricerca, tutti afferenti al DFCLAM. Il Centro proseguirà le attività del Centro interdipartimentale di Studi Comparati, fondato nel 1994 dal Prof. I Deug-Su e disattivato nel 2011, promuovendo e svolgendo attività di ricerca nell'ambito degli studi comparatistici, con particolare attenzione ai rapporti tra Asia e Occidente, e medievistici, specie sulla letteratura mediolatina. In fase di istruttoria, il Nucleo ha rilevato come nella presentazione il Centro venga chiamato Centro Studi, chiedendo chiarimenti in proposito. In data 11.06.2019 il proponente del Centro, Prof. Stella, ha precisato che il termine "Centro Studi interuniversitario" per la nuova struttura debba intendersi come Centro di ricerca interuniversitario.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art.31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art.16 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dall'Ufficio Convenzioni in data 30.05.2019;
- Vista la comunicazione inviata dal Prof. Stella in data 11.06.2019;
- Verificata la piena rispondenza dei requisiti richiesti ai fini dell'istituzione del Centro;

esprime

parere favorevole all'istituzione del Centro interuniversitario di ricerca "Centro di Studi Comparati I DEUG-SU" tra l'Università degli Studi di Siena - Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM) e l'Università per Stranieri di Siena - Dipartimento di Ateneo per la didattica e la ricerca (DADR).

5. Espressione pareri richieste limitazione carico didattico a.a. 2019/2020

Il Presidente comunica che sono pervenute al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, le richieste di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2019/2020 da parte dei docenti sotto indicati, accompagnate dalle deliberazioni assunte dai Dipartimenti interessati:

- Prof. Salvatore Bimonte, in qualità di Direttore del Dipartimento di Economia politica e Statistica (prot. n. 67238 del 18.04.2019);
- Prof. Stefano Moscadelli, in qualità di direttore del Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali (prot. n. 72084 del 30.04.2019);
- Prof. Pierluigi Pellini, in qualità di Direttore del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (prot. n. 72897 del 02.05.2019);
- Prof.ssa Sonia Carmignani, in qualità di Pro-Rettore Vicario e di Delegato del Rettore alla Didattica (prot. n. 80366 del 17.05.2019);
- Prof. Ferdinando Abbri, in qualità di Direttore del Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze umane e della Comunicazione interculturale (prot. n. 87772 del 06.06.2019);
- Prof. Alessandro Innocenti, in qualità di Direttore del Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive (prot. n. 87757 del 06.06.2019);
- Prof. Luca Verzichelli, in qualità di Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione (prot. n. 87757 del 06.06.2019);
- Prof. Antonio Vicino, in qualità di Presidente del CUN dal 21.05.2019 (prot. n. 94295 del 17.05.2019). La richiesta viene avanzata dal Prof. Vicino, e approvata dal Consiglio del suo Dipartimento di afferenza, in deroga a quanto stabilito nell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2019/2020", prevedendo una riduzione pari a 70 ore anziché 40.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast. = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass. = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 4, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2019/2020" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25.01.2019;
- Presa visione delle richieste di riduzione del carico didattico presentate e delle deliberazioni assunte dai Consigli dei Dipartimenti di afferenza dei richiedenti;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

esprime

parere favorevole alle richieste di limitazione del carico didattico per l'a.a 2019/2020 presentate dai Proff. Salvatore BIMONTE, Stefano MOSCADELLI, Pierluigi PELLINI, Sonia CARMIGNANI, Ferdinando ABBRI, Alessandro INNOCENTI, Luca VERZICHELLI e Antonio VICINO. Per quanto riguarda la richiesta avanzata dal Prof. Antonio VICINO, il Nucleo esprime parere favorevole alla riduzione, da intendersi però come relativo alla sola riduzione consentita dal succitato Atto di indirizzo (40 ore) e invita nel contempo gli Organi di governo chiamati a deliberare a valutare eventualmente la richiesta di ulteriore riduzione alla luce delle specifiche caratteristiche dell'incarico assunto, al momento non contemplate nell'Atto di indirizzo.

Alle ore 12.45 il Prof. Ghellini lascia temporaneamente la seduta per dar modo ai colleghi di esprimersi sulla richiesta da lui stesso presentata.

La Prof.ssa Capursi assume la presidenza della riunione.

È stata indirizzata al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, la richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2019/2020 del Prof. Giulio Ghellini, in qualità di Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)				X	
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast.* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass.* = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, comma 4, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2018/2019" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19.01.2018;
- Presa visione della richiesta di riduzione del carico didattico presentata e della deliberazione assunta dal Consiglio del Dipartimento di afferenza del richiedente;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

esprime

parere favorevole alla richiesta di limitazione del carico didattico presentata per l'a.a. 2019/2020 dal Prof. Giulio GHELLINI.

Il Prof. Ghellini rientra nella sala della riunione alle ore 12.55.

6. Avvio lavori per redazione “Valutazione della performance” e “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)” - Nuclei 2019

Il Presidente ricorda ai colleghi che i Nuclei di Valutazione sono tenuti, secondo quanto previsto dalla L. 370/1999 e dagli artt. 12 e 14 del D.Lgs. n. 19/2012 e dalle procedure ANVUR, a trasmettere una Relazione annuale, la cui prima parte “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)” è già stata redatta dal Nucleo e caricata sulla piattaforma Cineca “Nuclei 2019” entro la scadenza del 30 aprile.

Il Presidente riporta ai colleghi le scadenze per la compilazione delle restanti parti della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione: 15 luglio per la parte relativa alla performance e per la sezione “Composizione e funzionamento NdV” e 30 settembre per la parte relativa ad AVA, comprese le tabelle dell’Allegato, le raccomandazioni e i suggerimenti. Per la parte con scadenza a settembre i Nuclei potranno prendere in considerazione gli indicatori delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) che verranno pubblicati il 30 giugno prossimo.

Il Presidente conferma che la principale novità della Relazione 2019, introdotta da ANVUR in un’ottica di semplificazione degli adempimenti richiesti ai Nuclei, riguarda la sezione dedicata alla valutazione della performance (da intendersi come Relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza integrità dei controlli interni”, art. 14, c. 4, lett. a, D.Lgs. 150/2009), che è stata ulteriormente semplificata, dando la possibilità al Nucleo di redigere un testo libero o di compilare una scheda di analisi con 14 punti di attenzione. Il testo libero dovrà, comunque, affrontare il solo tema “Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance” e non più quelli relativi a “Argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance” e “Modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017”.

Il Presidente sottolinea, inoltre, che, avendo l’Ateneo già ricevuto la visita di accreditamento periodico, il Nucleo è tenuto a descrivere e monitorare, nella sezione 3.1 “Valutazione della qualità”, il piano di miglioramento in funzione delle osservazioni riportate dalla CEV.

Il Presidente propone ai colleghi di procedere ad una suddivisione dei lavori, sul modello di quanto fatto anche per la relazione 2018:

- sezioni “Sistema di AQ a livello di ateneo”, “Sistema di AQ a livello dei CdS” e “Strutturazione delle audizioni”: Proff. Capursi e Ghellini;

- sezione “Sistema di AQ per la ricerca e la terza missione”: Prof. Rossi. L’ufficio si impegna a trasmettere al Prof. Rossi la documentazione necessaria entro il 12 luglio prossimo;
- sezione “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e se effettuata dei laureandi) - parte secondo le Linee Guida 2018”: Sig. Niero e Prof. Ghellini;
- sezione “Valutazione della Performance”: Dott.ssa Foroni, Prof. Marinello e Ing. Masi.

Per quanto riguarda quest’ultima sezione, il Nucleo potrà completarla compilando la Scheda per l’analisi del ciclo integrato di performance proposta da ANVUR (allegato 2 Relazione Nuclei 2019) o il campo libero relativo al “funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance”. Il Nucleo concorda di procedere con la prima soluzione, ferma restando la possibilità di approfondire ulteriormente gli aspetti ritenuti fondamentali.

Il Presidente conferma che il lavoro, iniziato nei mesi scorsi, di valutazione delle Relazioni 2018 delle CPDS verrà concluso in tempi utili per la redazione della Relazione.

Il Nucleo ricorda, infine, di aver chiesto informazioni aggiuntive in merito al tasso di copertura degli insegnamenti (tabella 5 della Relazione sulla valutazione della didattica a.a. 2017/18 del PQA ricevuta in data 10 aprile).

7. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda, infine, ai colleghi che la prossima riunione del Nucleo è già stata fissata per il 12 luglio, a partire dalle ore 10.00, in modalità telematica, ai fini dell’approvazione della sezione “Valutazione della performance” della Relazione Nuclei 2019.

Alle ore 13.40 l’Ing. Masi lascia la riunione.

Alle ore 13.48 il Nucleo sospende i lavori per riprenderli alle ore 15.15.

3. Relazione sulla Performance 2018

Il Presidente ricorda ai colleghi che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto, in data 19.06.2019 dalla Responsabile della Divisione Programmazione, organizzazione e valutazione, la Relazione sulla

Performance 2018, successivamente approvata dal Consiglio di Amministrazione del 26.06.2019, ai fini della validazione prevista dall'art. 11 del D. Lgs. 74/2017. Il Presidente ricorda che, in base allo stesso Decreto, articolo 8, comma 1, lettera c), dal 2018 entro il 30 giugno tale Relazione deve essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV.

Il Presidente segnala ai colleghi che con la presentazione della suddetta Relazione, secondo quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 31.07.2015, l'Ateneo intende adempiuta anche la presentazione da parte del Direttore generale di "una relazione sull'attività svolta e sui risultati raggiunti, cui sono allegate le relazioni dei singoli responsabili dei servizi e delle strutture decentrate", prevista all'art. 48 comma 3 del vigente Statuto di Ateneo.

È stata, infine, messa a disposizione del Nucleo, nell'area riservata, l'intera documentazione utile a tale validazione, comprensiva dell'Executive Summary della Relazione e delle relazioni dei singoli responsabili dei servizi e delle strutture decentrate. Il Nucleo segnala l'opportunità che la Relazione non venga sottoscritta da un Responsabile di struttura dell'Ateneo, che potrebbe più correttamente figurare come responsabile del procedimento e della trasmissione del documento.

3a) Proposta di valutazione dei dirigenti di vertice

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 14, comma 4, lettera e) del D. Lgs. 150/2009, è chiamato a proporre all'Organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III dello stesso D. Lgs..

In base al Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato la performance del Direttore Generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 40%, in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi gestionali specifici formalmente attribuiti con il Piano della performance (20%+10%+10%);
- b) per il 20%, sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali d'Ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati dall'insieme delle aree dirigenziali e dalle divisioni, quando queste ultime sono poste in posizione di staff rispetto alla Direzione generale;
- c) per il 30%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Gestione;

d) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Didattica;

e) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Ricerca.

La documentazione trasmessa al Nucleo per la validazione della Relazione sulla performance 2018 contiene una sintetica illustrazione degli obiettivi raggiunti dal Direttore Generale e dal Direttore Generale vicario che ha ricoperto l'incarico di DG nel periodo 01.01.2018/08.04.2018, la cui performance, come previsto dal contratto, viene valutata a parte come quota realizzata dalla direzione generale del 2018. In particolare, le informazioni sul raggiungimento degli obiettivi sono sinteticamente riportate nel § 4.4.3 "Obiettivi del Direttore generale" della Relazione (pagg. 29-30). Complessivamente, come riportato nella "Sintesi dei risultati raggiunti" (§ 4.4.2), il Direttore Generale risulta aver conseguito una valutazione pari a 100.

Alla luce della documentazione nel frattempo ricevuta dal DG (Allegato C), il Nucleo riepiloga i 7 obiettivi assegnati al Direttore Generale per il 2018, con riferimento alle diverse aree di performance individuate sopra (Allegato A PIP 2018/2021 e Relazione sulla performance 2018), riportando nell'ultima colonna le evidenze relative ai risultati raggiunti.

N. ob	Obiettivo	Peso	Indicatore	Target 2018	Informazioni relative ai risultati 2018 (documentazione)
1	REINGEGNERIZZAZIONE PROCESSI Reingegnerizzazione dei processi per analizzare e semplificare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia e l'efficienza dell'azione amministrativa	20%	Stato di avanzamento del progetto	Valutazione dell'esigenza di redazione del capitolato, pubblicazione del bando, scelta del contraente, ove necessario. Relazione agli organi di governo	Pubblicazione avviso pubblico richiesta manifestazione di interesse (03.09.2018); Relazione DG al CdA su aggiudicazione avviso (21.12.2018) www.unisi.it/albo_pretorio/bandi/gare/servizio-di-sostegno-specialistico-l'analisi-organizzativa-la-mappatura-e

N. ob	Obiettivo	Peso	Indicatore	Target 2018	Informazioni relative ai risultati 2018 (documentazione)
2	<p>CONTABILITÀ DIREZIONALE E GOVERNO DEGLI INDICATORI</p> <p>a) Impianto di contabilità analitica, al fine di attuare il controllo della gestione sotto l'aspetto economico mediante la misurazione, rilevazione, destinazione e analisi dei costi e dei ricavi di pertinenza di singole unità organizzative e/o prodotti al fine di fornire agli organi di governo informazioni utili e coerenti con il fabbisogno informativo.</p> <p>b) Implementazione di cruscotti tematici relativi alla contabilità analitica fruendo dei dati elementari presenti in U-GOV;</p> <p>c) Realizzazione della banca dati relativa agli indicatori strategici e di valutazione</p>	10%	<p>a) Stato di avanzamento del progetto</p> <p>b) Numero di report in uso nel DW CoAN</p> <p>c) Report al Rettore e al Direttore generale dei dati certificati e verificati ai fini della programmazione e triennale (PRO3), dell' algoritmo di distribuzione dei POE, del calcolo degli indicatori globali di Ateneo (performance) nei tempi da questi indicati</p>	<p>a) Inizio sperimentazione del sistema, identificazione dei prodotti e delle attività, definizione della reportistica e aggiornamento del Manuale.</p> <p>b) 10</p> <p>c) Per i soli indicatori calcolabili da sistemi informativi interni o da banche date consolidate, report dei dati certificati e verificati ai fini della programmazione triennale (PRO3), dell' algoritmo di distribuzione dei POE, del calcolo degli indicatori globali di Ateneo (performance)</p>	<p>Relazione DG vicario al CdA 21.12.2018.</p> <p>Relazione sui risultati organizzativi e individuali - Anno 2018 Dirigente AOSI</p> <p>www.unisi.it/ateneo/progetto-contabilità-analitica</p>
3	<p>ORIENTAMENTO ALLA QUALITÀ - ESITI CEV</p> <p>Esito positivo da parte della CEV nominata dall'ANVUR, finalizzata a verificare il soddisfacimento dei requisiti per l'Assicurazione della Qualità (AQ), sia per ciò che concerne i Cds sia i Dipartimenti selezionati</p>	10%	<p>Giudizio di valutazione da parte della Commissione Esterna di Valutazione ANVUR</p>	<p>Apprezzabile: da 4 a 5,4</p> <p>Target: 5,5-6,4</p> <p>Eccellenza: oltre 6,4</p>	<p>6,08 (Rapporto ANVUR Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio 19.12.2018)</p>

N. ob	Obiettivo	Peso	Indicatore	Target 2018	Informazioni relative ai risultati 2018 (documentazione)
4	Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle aree dell'Ateneo	20%	Percentuale di raggiungimento degli obiettivi da parte delle aree dell'Ateneo	80%	97,7% (Tabella Relazione sulla Performance 2018, pag. 27)
5	Migliorare la performance dell'attività gestionale di Ateneo	30%	Indicatore globale di Ateneo (Gestione)	Apprezzabile: da 0,95 a 0,99	1,044 (Relazione sulla Performance 2018, pag. 25)
6	Migliorare la performance dell'attività didattica di Ateneo	5%	Indicatore globale di Ateneo (Didattica)	Target: 1-1,04	1,018 (Relazione sulla Performance 2018, pag. 21)
7	Migliorare la performance dell'attività di ricerca di Ateneo	5%	Indicatore globale di Ateneo (Ricerca)	Eccellenza: da 1,05	1,07 (Relazione sulla Performance 2018, pag. 23)
		100%			

Il Sig. Niero ritiene che il peso assegnato, in questo quadro, alla performance dell'attività didattica non sia del tutto adeguato. Si apre un dibattito al riguardo, che mette in luce come i singoli indicatori che vanno a comporre i tre indicatori globali (n. 5, 6 e 7) risultino non sempre adeguatamente descritti, e il Nucleo sollecita l'Amministrazione a chiarirne meglio gli specifici contenuti nel prossimo futuro. Emerge inoltre l'opportunità che siano con più chiarezza considerati gli esiti delle rilevazioni di customer satisfaction di studenti e laureandi.

Il Nucleo di Valutazione conferma, e indirizza al CdA per competenza, la proposta di valutazione del Direttore Generale contenuta all'interno della Relazione sulla performance, con un risultato pari a 100%.

3b) Validazione della Relazione

Il Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 11 comma 1, lettera c) del D. Lgs. n. 74/2017, spetta al Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, la validazione della Relazione sulla performance "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai

cittadini e agli altri utenti finali”. Il Presidente ricorda ai colleghi che la validazione è condizione necessaria sia per l’efficacia della Relazione stessa che per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Il Nucleo, stanti le indicazioni più recentemente fornite dall’ANVUR anche in occasione delle Giornate di incontro con i Nuclei, stabilisce di procedere all’attività di validazione non più nelle forme previste dalla Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti ma nel corpo del verbale della presente seduta.

Il Nucleo ricorda che, relativamente alla verifica del raggiungimento dell’obiettivo “Rete TAC” trasversale a tutte le Aree dell’Amministrazione è stato chiesto, nel maggio scorso, il suo coinvolgimento prevedendo il target un “miglioramento dei giudizi espressi dall’OIV negli allegati rispetto all’anno precedente”. Il riferimento era al giudizio espresso dal Nucleo di Valutazione nell’ambito del compito di monitoraggio annuale conferitogli dall’ANAC (e non nella “Relazione del OIV sul funzionamento del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni”). Il Nucleo ha proceduto, in data 28.05.2019, al monitoraggio degli obblighi di pubblicazione indicati dall’ANAC per il 2018.

Il Nucleo valuta, infine, la Relazione sicuramente efficace nell’illustrare le azioni promosse dall’Ateneo, ritenendo che maggiore attenzione potrebbe essere dedicata in futuro alla presentazione dei risultati in modo da renderli più facilmente leggibili per gli stakeholder e il pubblico esterno.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast. = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass. = assente)

- Visto l’art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. n. 150/2009;
- Visto l’art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010;

- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015
- Vista la Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto del documento "Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca" reso noto dall'ANVUR il 03.07.2017;
- Tenuto conto della "Nota di indirizzo gestione ciclo performance 2018-2020", diffusa dall'ANVUR il 20.12.2017;
- Preso atto di quanto contenuto nel documento ANVUR "Il punto di vista dei NdV sul Ciclo della Performance negli Atenei statali italiani" del gennaio 2018;
- Alla luce delle "Linee Guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione", rese note dall'ANVUR il 19.04.2019;
- Tenuto conto della "Relazione ex art. 48, comma 3 dello Statuto dell'Università di Siena - Anno 2018 - Area Servizi allo Studente - Direttore generale vicario" inviata dal Direttore Generale vicario in data 28.02.2019;
- Vista la "Relazione sulla Performance 2018" approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.06.2019;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" vigente nel 2018, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31.03.2016 e le modifiche e integrazioni successive, approvate dal C.d.A. nelle sedute del 22.07.2016, del 23.11.2016 e del 21.07.2017;
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate;

valida

la "Relazione sulla Performance 2018".

Il Nucleo tornerà a esprimersi in materia nella sezione “Valutazione della performance” della Relazione annuale 2019 dei Nuclei di Valutazione interna. Il Nucleo segnala, infine, la modifica fatta apportare all’allegato 2 (Riepilogo della valutazione - risultato finale) al SMVP 2019, che conteneva un’imprecisione relativamente alla valutazione delle categorie D ed EP titolari di posizione organizzativa/incarichi.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 16.35.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini