



### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 15 aprile 2019

Il giorno 15 aprile 2019 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" - Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2019
3. Approvazione Relazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXV ciclo (a.a. 2019/2020)
4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019
5. Espressione parere rinnovo Centro interuniversitario di ricerca
6. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI ( <i>Presidente</i> )	X		
Vincenza CAPURSI	X		
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Leonardo NIERO	X		
Paolo ROSSI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti presso gli uffici del Rettorato il Professor Giulio Ghellini, Presidente del Nucleo di Valutazione, e lo studente Leonardo Niero. Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione i restanti componenti del Nucleo di Valutazione, collegati tramite skype: Prof.ssa Vincenza Capursi, Dott.ssa Marzia Foroni, Prof. Antonio Marinello, Ing. Marco Masi, Prof. Paolo Rossi.

È collegata, inoltre, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, Prof. Ghellini, dà inizio alla riunione alle ore 14.30, trasmettendo i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno.

## **1. Comunicazioni del Presidente**

1. Il Nucleo di Valutazione prende atto che l'ufficio di supporto al Nucleo è, dal corrente mese, nuovamente composto da 2 sole unità di personale.

2. È stato pubblicato il Rapporto 2017-2018 del Nucleo di Valutazione, consultabile anche all'indirizzo web <https://www.unisi.it/attivita-del-nucleo-di-valutazione/rapporto-2017-2018>. Il Presidente è stato invitato dal Rettore a illustrare il Rapporto ai colleghi degli Organi di governo nelle sedute programmate per il mese di maggio. Il Presidente incontrerà, a tal proposito, nella giornata di domani, il Rettore e la Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, Dott.ssa Polverino.

3. Il MIUR ha avviato la verifica dei risultati conseguiti dagli Atenei nella realizzazione dei programmi presentati per l'attuazione degli obiettivi delle Linee Generali di Indirizzo 2016-2018. A partire dal 4 aprile e fino al 28 giugno ciascun Ateneo dovrà, sul sito riservato PRO3, verificare ed eventualmente aggiornare gli indicatori estratti da banche dati ministeriali e inserire i valori degli indicatori di Ateneo selezionati, con la relazione di validazione da parte del Nucleo di Valutazione.

4. Per lo scorcio del quadriennio 2018/2021, con DR repertorio n. 671/2019 del 03.04.2019, sono stati nominati componenti del Presidio della Qualità di Ateneo la Dr.ssa Annalisa Gualdani, la Prof.ssa Agnese Magnani e il Prof. Paolo Piccari.

5. Il Presidente del PQA ha trasmesso al Nucleo la bozza del Calendario della Qualità della Didattica, la cui approvazione è all'odg della prossima riunione del PQA.

6. Il Centro Linguistico di Ateneo ha trasmesso al Nucleo, il 26.03.2019, la propria Relazione annuale sulle attività 2018.

7. Per la somministrazione, in corso, del questionario sul Benessere organizzativo promossa nell'ambito del progetto Good Practice, come segnalato nel verbale della precedente riunione, l'Amministrazione ha deciso di tenere conto delle segnalazioni e delle proposte giunte dal Nucleo in merito a 3 item aggiuntivi (miglioramento qualità rapporto responsabile-collaboratori; ricadute valutazione comportamenti organizzativi per lo sviluppo delle persone; attribuzione ruoli e responsabilità da parte del responsabile). La rilevazione 2019 ha preso avvio l'8 aprile e resterà aperta fino al 26 aprile prossimo.

8. Il Nucleo, interpellato dalla Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, ha fornito alcune indicazioni metodologiche per il calcolo della soddisfazione degli utenti dell'indagine di CS relativa alla Teledidattica (obiettivo performance USiena Integra). L'idea è quella di prevedere una task-force o un comitato scientifico per coordinare le indagini di CS promosse all'interno dell'Ateneo.

9. Si terrà il 18 aprile prossimo l'iniziativa di presentazione all'Ateneo della Rete AQ, a cui prenderanno parte il Presidente del Nucleo e la Dott.ssa Sonia Boldrini.

10. Il Presidente del Nucleo, il Sig. Niero e la Dott.ssa Boldrini illustreranno nella giornata di domani, 16 aprile 2019, le attività del Nucleo e dell'ufficio di supporto al personale delle Università palestinesi che partecipano al progetto europeo UniGOV, coordinato dal Dipartimento di Studi aziendali e giuridici dell'Ateneo.

11. Il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di trasmettere all'amministrazione l'estratto del Rapporto 2017-2018 per la parte relativa alla performance amministrativa (in particolare i paragrafi 5.1, 5.2 e 5.3) a valere come Relazione al Conto consuntivo 2017, così come deliberato nella riunione ultima scorsa.

## **2. Approvazione Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi" - Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2019**

Il Presidente ricorda quanto previsto dalla L. 370/99 e dalle procedure AVA, in base al D.Lgs. n. 19/2012, sulla trasmissione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti al MIUR e all'ANVUR a cui sono tenuti i Nuclei di Valutazione, entro il 30 aprile di ogni anno. La Relazione costituisce la prima sezione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, che dovrà essere caricata nella piattaforma Nuclei in 3 diverse scadenze:

- 30 aprile per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti;
- 15 luglio per la parte relativa alla performance;
- 30 settembre per la parte relativa ad AVA.

Il Presidente illustra brevemente ai colleghi quanto riportato nella bozza di Relazione, comprese le sezioni a cura dello studente, nella quale, come richiesto dall'ANVUR, il Nucleo analizza e commenta, oltre ai dati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti relativi all'a.a. 2017/2018, anche i risultati della XX Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati 2017. I risultati di

entrambe le indagini vengono, come di consueto, presentati secondo tre livelli di disaggregazione, via via più articolati: Ateneo, Dipartimenti e singoli CdS. Il Nucleo precisa che le considerazioni riportate nella bozza di Relazione derivano dalla lettura della Relazione inviata dal Presidio della Qualità di Ateneo e dall'analisi dei dati elaborati dall'Ufficio di supporto al Nucleo e riportati nei 2 allegati statistici ("Allegato statistico rilevazione opinione studenti" e "Allegato statistico rilevazione opinione laureati").

La Dott.ssa Foroni ritiene utile sottolineare che, in occasione della precedente Relazione, il Nucleo di Valutazione aveva sollecitato l'organizzazione di iniziative di disseminazione dei risultati della valutazione, come ad esempio la previsione di una settimana dedicata alla restituzione dei risultati che sia speculare a quella della valutazione, e un approfondimento in merito alle cause delle valutazioni non positive che caratterizzano alcuni CdS, nonché più puntuali segnalazioni delle modalità di intervento previste ed effettuate sugli insegnamenti critici. Tali segnalazioni erano rivolte al PQA, alle CPDS e ai CdS, secondo le rispettive funzioni di ciascuno nel sistema di AQ di Ateneo.

Nel proprio lavoro di analisi dei risultati della rilevazione sull'a.a. 2017/2018 ("RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2017/18"), il PQA ha esplicitato la propria volontà di programmare incontri periodici con gli studenti e l'analisi di questo aspetto specifico nelle Relazioni delle CPDS per il 2018, riportandone in modo schematico le conclusioni.

Il Nucleo di Valutazione, apprezzando l'impegno assunto dal PQA, rinnova la propria richiesta, auspicando che questa trovi risposta già a partire dalla presentazione dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti per l'a.a. 2018/2019. Il Nucleo, inoltre, invita il PQA a prestare particolare attenzione a questo aspetto nelle proprie interazioni con i CdS, anche attraverso verifiche a campione delle situazioni maggiormente critiche e delle iniziative intraprese per il loro miglioramento. Per quello che riguarda le CPDS, il Nucleo di Valutazione provvederà, entro il prossimo mese di luglio, all'analisi delle Relazioni 2018, approfondendo questo aspetto a partire da quanto rilevato dal PQA. Una volta completata tale analisi, ci si riserva la possibilità di suggerire ulteriori interventi da intraprendere nei confronti di quelle CPDS che risultano non essere particolarmente attive nel monitoraggio dei casi più critici.

La Prof.ssa Capursi segnala qualche perplessità in merito alle modalità di calcolo del tasso di partecipazione riportato nella Relazione del PQA e sulla quantificazione dei "questionari attesi".

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 1, commi 2 e 3, della L. 370/99 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- In attesa delle "LINEE GUIDA 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione";
- Considerata l'apertura delle procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione nella piattaforma Nuclei dal 10.04.2019;
- Preso atto della "Relazione sulla valutazione della didattica a.a. 2017/18" trasmessa in data 10.04.2019 dal Presidio della Qualità di Ateneo;
- Tenuto conto degli esiti delle analisi promosse dal Nucleo sui dati Almalaurea relativi al Profilo dei laureati e sui dati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;

### **delibera**

l'approvazione della propria Relazione sull'argomento in oggetto (Allegato A), da inserire nel sito web riservato alla "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna".

### **3. Approvazione Relazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXV ciclo (a.a. 2019/2020)**

Come già discusso in occasione della precedente riunione del Nucleo dello scorso 25 marzo, il MIUR ha reso note le “Nuove linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato”, in data 01.02.2019, e, in data 27.02.2019, le “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2019-2020-XXXV ciclo”. In base a queste ultime, vengono sottoposti alla valutazione del Nucleo, tutti i corsi di Dottorato che sono “nuovi accreditamenti” di Corsi già accreditati nel XXX Ciclo, che abbiano o meno apportato modifiche alla propria organizzazione.

Il MIUR ha, con Nota n. 9106 del 14.03.2019 e Nota n. 10177 del 22.03.2019, prorogato la scadenza per la trasmissione della Relazione dei Nuclei inizialmente all’8 e infine al 24 aprile 2019. In base ai dati messi a disposizione sul sito web “Nucleo di Valutazione - Relazione al MIUR sui dottorati”, 12 sui 13 Dottorati di ricerca dell’Ateneo sono risultati essere proposte di nuovo accreditamento di corsi già accreditati per il XXX ciclo. Unica eccezione è il DR in “Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro”, di nuova attivazione su proposta del Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze umane e della Comunicazione interculturale.

Nelle relative Schede di valutazione, per i 12 Dottorati oggetto di valutazione, si è proceduto alla verifica, tramite controllo automatico CINECA, del possesso dei seguenti requisiti:

- A.3 Composizione del collegio docenti
- A.4 Qualificazione del collegio dei docenti (non disponibile)
- A.5 Numero borse di dottorato
- A.5 Numero borse di dottorato - CICLO 34°
- A.6 Sostenibilità del corso
- A.6 Sostenibilità del corso - CICLO 34° (Percentuale borse su posti disponibili)

La verifica del possesso del restante aspetto del requisito A.6 (Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti) e dei requisiti A.7 (Strutture operative e scientifiche) e A.8 (Attività di formazione) è affidata ai Nuclei di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione, considerato che l’usuale relazione di accompagnamento alle proposte di rinnovo dell’accreditamento dei Corsi di Dottorato, dalla quale evincere, tra l’altro, le motivazioni delle eventuali modifiche di aspetti salienti dei Dottorati stessi (cambio del coordinatore, del titolo, etc.) non è stata ad oggi presentata, sollecita gli uffici competenti a supportare le prossime occasioni di rinnovo dell’accreditamento con puntuali informazioni utili a una più consapevole

valutazione del Dottorato e dei relativi mutamenti intervenuti, fornendo le informazioni in tempo utile per il pronunciamento del Nucleo.

Dopo approfondita discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

*(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast. = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass. = assente)*

- Visto l'art. 19 della Legge 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto il D.M. 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l'istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";
- Tenuto conto delle "Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" adottate con nota del Ministro prot. n. 3315 del 1.02.2019;
- Viste le "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2019-2020-XXXV ciclo" fornite dal MIUR con Nota n. 6623 del 27.02.2019 e le successive proroghe comunicate con Nota n. 9106 del 14.03.2019 e Nota n. 10177 del 22.03.2019;
- Presa visione di quanto contenuto nelle Schede dei 12 Corsi di Dottorato di ricerca sottoposti a nuovo accreditamento, chiuse nel periodo 05/09.04.2019, e delle risultanze dei controlli automatici Cineca rese disponibili sulle relative "Schede NUCLEO di Valutazione";

**approva**

la propria Relazione sul nuovo accreditamento dei Dottorati di ricerca a.a. 2019/2020 - XXXV ciclo (Allegato B).

Il Nucleo rileva, infine, come l'iniziativa ANVUR-ISTAT di rilevazione delle opinioni dei dottorandi sul percorso formativo seguito e sulla carriera lavorativa e di ricerca non abbia fin qui (indagine dottorandi/dottori di ricerca del XXIX e XXX ciclo) fornito informazioni utili, dati i bassi tassi di

rispondenti (1 Dottorato di ricerca per ciclo). L'ANVUR ha recentemente comunicato l'avvio, il 6 maggio prossimo, della rilevazione per il XXXI ciclo.

#### **4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019**

L'ANAC ha fornito, con Delibera n. 141 del 27.02.2019, le indicazioni operative per le "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell'Autorità". Il documento illustra le modalità di predisposizione delle attestazioni da parte degli OIV, previste dall'art. 14, c. 4, lett. g), del decreto legislativo 150/2009, e contiene prime indicazioni sull'attività di vigilanza che l'Autorità intende effettuare nel corso del 2019 anche a seguito dell'analisi degli esiti delle suddette attestazioni. L'attestazione deve tener conto dello stato di pubblicazione dei dati al 31.03.2019 e deve essere pubblicata nella sezione "Amministrazione trasparente" entro il 30 aprile 2019 da parte del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT).

Ai fini della predisposizione dell'attestazione, gli OIV possono avvalersi della collaborazione del RPCT, il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del D.lgs. 33/2013, "svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate", segnalando anche agli OIV "i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione".

I dati la cui pubblicazione si chiede di attestare ai Nuclei delle Università, riportati nella 'Griglia di rilevazione' allegata alla delibera (allegato 2.1), sono i seguenti:

- 1) Performance (art. 20)
- 2) Provvedimenti (art. 23)
- 3) Bilanci (art. 29)
- 4) Servizi erogati (art. 23)
- 5) Pagamenti dell'amministrazione (artt. 4-bis, 33, 36 e 41)
- 6) Opere pubbliche (art. 38)



Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto il D.Lgs. 165/2001 “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;
- Vista la L. 190/2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;
- Visto il D.Lgs. 33/2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- Visto il D.Lgs. 97/2016 “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- Tenuto conto delle Linee guida ANAC FOIA (Determinazione 1309/2016);
- Visto il D.Lgs. 75/2017 “Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a), e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l) m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- Visti la Delibera ANAC n. 141 del 27.02.2019 “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell'Autorità”, i relativi allegati e la Rettifica del 13.03.2019;
- Alla luce di quanto contenuto nel “Piano triennale di prevenzione della Corruzione 2019-2021” (ai sensi della L. 190/2012, art. 1, comma 5 lett. a) e comma 8), approvato dal Consiglio di Amministrazione del 25.01.2019;
- Tenuto conto della “Verifica misure anticorruzione attivate - 2018” e del Monitoraggio realizzato nel mese di DICEMBRE 2018 su “AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE” - ELENCO DEGLI OBBLIGHI DI PUBBLICAZIONE VIGENTI”, entrambi pubblicati nella sezione “Disposizioni generali” del sito Amministrazione trasparente dell'Ateneo;

- Vista la Delibera n. 132 del Consiglio di Amministrazione del 06.06.2018 relativa alla nomina a “Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza” (RPCT) del Direttore Generale, Dott. Emanuele Fidora;
- Esaminata la documentazione ricevuta dal Responsabile per la Trasparenza e l’Integrità in data 12.04.2019;
- Avendo proceduto ad analisi diretta sul sito “Amministrazione trasparente” dell’Ateneo;

### **approva**

il documento di attestazione (Allegato C), la griglia di rilevazione (Allegato D) e la scheda di sintesi (Allegato E) da pubblicarsi sul sito istituzionale dell’Università di Siena.

Alle ore 16.05 il Prof. Marinello lascia la riunione.

Alle ore 16.11 il Prof. Ghellini lascia temporaneamente la riunione, astenendosi dall’espressione del voto sul rinnovo della convenzione del Centro di ricerca, a cui aderisce, di cui al successivo punto 5 all’odg.

La Prof.ssa Capursi assume la presidenza della riunione.

### **5. Espressione parere rinnovo Centro interuniversitario di ricerca**

Il Nucleo di Valutazione, in data 12.04.2019, ha ricevuto dall’Ufficio Convenzioni la documentazione relativa alla richiesta di rinnovo della convenzione relativa al Centro di Ricerca Interuniversitario di Ricerca e Servizi sulla Statistica Avanzata per lo Sviluppo Equo e Sostenibile - Camilo DAGUM (ASESD), istituito nel 2015 tra le Università di Firenze, Pisa (sede) e Siena.

La richiesta è avanzata dal Dipartimento di Economia politica e Statistica (DEPS), con delibera del 3.04.2019. Il Nucleo è chiamato, ai sensi dell’art.31, c. 2, lett. g dello Statuto dell’Università di Siena, a esprimere il proprio parere su istituzione, modifica e soppressione delle strutture didattiche e di ricerca, ivi inclusi i Centri interuniversitari di ricerca.

Il Centro, come si evince dalla Relazione sulle attività 2015-2018 trasmessa all’Ateneo dall’Università di Pisa, ha promosso l’attività interdisciplinare sostenendo collaborazioni di ricerca tra economisti, demografi e statistici sui seguenti temi: lo studio della povertà e della

disuguaglianza, con attenzione alle dinamiche territoriali del costo della vita; le tematiche del Welfare e la valutazione delle politiche.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)			X		
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO				X	
Marco MASI	X				
Leonardo NIERO	X				
Paolo ROSSI	X				

*(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)*

- Visto l'art.31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art.16 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dall'Ufficio Convenzioni in data 12.04.2019;
- Preso atto della volontà espressa dal Dipartimento aderente al Centro;

**esprime**

parere favorevole al rinnovo della convenzione dal Centro di Ricerca Interuniversitario di Ricerca e Servizi sulla Statistica Avanzata per lo Sviluppo Equo e Sostenibile - Camilo DAGUM (ASESD).

Alle ore 16.16 il Prof. Ghellini si collega nuovamente con la riunione.

## **6. Varie ed eventuali**

Il Nucleo conferma l'intenzione di tornare a riunirsi nelle seguenti date:

- 27 giugno, in presenza presso il palazzo del Rettorato, alle ore 14.30;
- 10 luglio, alle ore 14.30.

Proseguono i lavori per l'analisi delle Relazioni delle CPDS, da effettuare entro il mese di maggio, come concordato nella precedente riunione del Nucleo.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 16.31.

Il Segretario  
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente  
Prof. Giulio Ghellini