



UNIVERSITÀ
DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche - Progetto di ricerca "Studio e lo sviluppo di sistemi conversazionali basati sull'ibridazione di tecniche di apprendimento automatico e di rappresentazione della conoscenza", bandito con D.D.G. n. 608/2017 prot. n. 50848 del 08.06.2017.

III Riunione

Il giorno 25 Ottobre 2017 alle ore 11 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. n. 608/2017 prot. n. 50848 del 08.06.2017.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

- Prof. Salvatore Gaglio (presidente)
- Prof. Michela Milano
- Prof. Franco Scarselli (segretario)

La Commissione procede a formulare i giudizi, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione e indicati nell'allegato A della riunione medesima.

Candidata Francesca Di Patti

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata Francesca Di Patti esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Firenze nel 2009. La candidata allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum la candidata presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta un'ampia attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, ma non pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- ha partecipato a numerosi progetti di ricerca la cui rilevanza rispetto all'SSD di riferimento appare limitata;
- non presenta brevetti;
- presenta una limitata attività in qualità di relatore invitato;
- ha ricevuto premi significativi;

- presenta una discreta attività scientifica con pubblicazioni in sedi prestigiose ma lontane dal SSD di riferimento.

Pertanto il giudizio complessivo relativo alla candidata risulta insufficiente a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica, considerato che la commissione ritiene che non sia comparativamente tra i sei più meritevoli.

Candidato Riccardo Lazzeretti

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Riccardo Lazzeretti esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Siena nel 2012. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum il candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una limitata attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta una discreta attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca la cui rilevanza rispetto all'SSD di riferimento appare buona;
- non presenta brevetti;
- non presenta premi;
- non presenta attività di relatore invitato;
- presenta una buona consistenza della produzione scientifica svolta con continuità con pubblicazioni in sedi talvolta prestigiose.

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta discreto e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato Claudio Loconsole

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Claudio Loconsole esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca alla Scuola Superiore Sant'Anna nel 2012. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum il candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una discreta attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta un'ottima attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca la cui rilevanza rispetto all'SSD di riferimento appare buona;
- presenta un brevetto;
- presenta premi rilevanti;
- presenta una buona attività di relatore invitato;
- presenta una produzione scientifica molto solida svolta con continuità con pubblicazioni a molti autori in sedi talvolta prestigiose e congruenti con il SSD.

FR

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta buono e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato Stefano Melacci

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Stefano Melacci esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Siena nel 2010. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili, tra cui la tesi di Dottorato. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum il candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una ampia e documentata attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta una buona attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca e industriali pienamente coerenti con l'SSD di riferimento;
- non presenta brevetti;
- presenta un premio rilevante;
- presenta una buona attività di relatore invitato;
- presenta una produzione scientifica estremamente solida svolta con continuità con pubblicazioni in sedi prestigiose e pienamente congruenti con il SSD.

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta ottimo e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato Luca Oneto

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Luca Oneto esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Genova nel 2013. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum il candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una ampia e documentata attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta una buona attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca e industriali pienamente coerenti con l'SSD di riferimento;
- non presenta brevetti;
- presenta premi rilevanti;
- presenta un'ottima attività di relatore invitato;
- presenta una produzione scientifica estremamente solida svolta con continuità con pubblicazioni in sedi prestigiose e pienamente congruenti con il SSD.

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta ottimo e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato Lorenzo Seidenari

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Lorenzo Seidenari esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Firenze nel 2012. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum del candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una ampia e documentata attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta una buona attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca pienamente coerenti con l'SSD di riferimento;
- non presenta brevetti;
- presenta un premio rilevante;
- buona l'attività di relatore invitato;
- presenta una produzione scientifica estremamente solida svolta con continuità con pubblicazioni in sedi prestigiose e pienamente congruenti con il SSD.

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta ottimo e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato Davide Verzotto

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato Davide Verzotto esprimendo un giudizio collegiale analitico su titoli, curriculum e produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato secondo i criteri stabiliti nella prima riunione (D.M. 243/2011).

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca all'Università di Padova nel 2012. Il candidato allega n. 15 pubblicazioni, tutte valutabili. In nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato compare il nome di un membro della Commissione.

Giudizio collegiale. Nel curriculum il candidato presenta le seguenti attività:

- attesta un dottorato di ricerca pertinente con l'SSD ING-INF/05;
- attesta una buona attività didattica a livello universitario e di supporto alla stessa, pertinente con l'SSD di riferimento;
- ha svolto con continuità attività di ricerca post dottorato;
- presenta una ottima attività di partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca pienamente coerenti con l'SSD di riferimento;
- presenta brevetti;
- presenta premi rilevanti;
- presenta un'ottima attività di relatore invitato;
- presenta una produzione scientifica molto solida svolta con continuità con pubblicazioni in sedi prestigiose e pienamente congruenti con il SSD.

Pertanto il giudizio complessivo relativo al candidato risulta ottimo e si ritiene il candidato idoneo a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Sulla base dei giudizi formulati e a seguito della comparazione degli stessi la Commissione ammette alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- a) LAZZERETTI RICCARDO
- b) LOCONSOLE CLAUDIO
- c) MELACCI STEFANO
- d) ONETO LUCA
- e) SEIDENARI LORENZO
- f) VERZOTTO DAVIDE

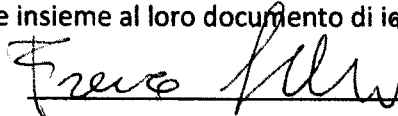
(Si ricorda che: A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.)

La Commissione: considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 22 Novembre 2016 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche, via Roma 56, 53100 Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 12.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. SALVATORE GAGLIO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta per la preselezione, tenutasi il 25 ottobre 2017, per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. n. 608/2017 prot. n. 50848 del 08.06.2017 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data

25/10/2017

Firmato Prof./Dott.

Salvatore Gaglio

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

**La sottoscritta Prof. Michela Milano, Ordinario presso l'Università degli Studi Bologna
dichiara**

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta per la preselezione tenutasi il 25/10/2017
per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale settore
concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - settore scientifico disciplinare ING-
INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito
con D.D.G. n. 608/2017 prot. n. 50848 del 08.06.2017 **e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 25/10/2017

Firmato Prof. Michela Milano

