

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, Dipartimento di Economia Politica e Statistica, Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica - Progetto di ricerca "Le dinamiche macroeconomiche: modelli teorici e verifiche empiriche", bandito con D.D.G. prot. n. 98348 del 25.06.2018.

### III Riunione

Il giorno 12 novembre 2018 alle ore 9,30, presso i locali del Dipartimento di Economia Politica e Statistica, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Alberto DALMAZZO	Presidente
Prof. Sergio CESARATTO	Membro
Prof.ssa Marianna BELLOC	Segretario

Alle ore 11, la Commissione effettua l'appello dei sei candidati selezionati nel corso della II riunione per la partecipazione alla discussione pubblica e alla prova orale:

- William ADDESSI
- Giuliano CURATOLA
- Alessandro Pietro GOBBI
- Jakob GRAZZINI
- Fabrizio PATRIARCA
- Luca PICCOLI

La Commissione prende atto che è pervenuta, in data 11 novembre 2018 a mezzo di posta elettronica, la dichiarazione di rinuncia del seguente candidato:

- GRAZZINI Jakob

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:

Dott. William ADDESSI, identificato tramite Carta d'identità n. AX1145872 rilasciata dal Comune di Roma il 31/07/2015;

Dott. Giuliano CURATOLA, identificato tramite Carta d'identità n. AV5789150 rilasciata dal Comune di Melito di Porto Salvo il 20/08/2014;

Dott. Alessandro Pietro GOBBI, identificato tramite Carta d'identità n. AR9398163 rilasciata dal Comune di Sesto San Giovanni il 22/01/2011;

Dott. Fabrizio PATRIARCA, identificato tramite Passaporto n. YA6568464 rilasciato dalla Questura di Roma il 06/09/2014;

Dott. Luca PICCOLI, identificato tramite Carta d'identità n. AT8927395 rilasciata dal Comune di Montepulciano il 27/05/2013.

*SLA* *VB* *AG* <sup>1</sup>

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Alle ore 11,15 si dà inizio alla discussione dei titoli con i candidati.

Viene chiamato il Dott. **William ADESSI**.

Durante la discussione il candidato Addessi dimostra una buona capacità di esporre i temi affrontati nella sua attività di ricerca, evidenziando l'appropriatezza delle tecniche di analisi utilizzate. Pertanto, la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni del candidato i seguenti punteggi:

TITOLI	
Dottorato	1
Attività didattica	8
Formazione	8
Progetti di ricerca	3
Convegni e conferenze	4
Premi	0
<b>Totale</b>	<b>24</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	
CONSISTENZA COMPLESSIVA ED INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<b>5</b>
PUBBLICAZIONI	<b>15,8</b>
-Pubblicazione 1	1,5
-Pubblicazione 2	3
-Pubblicazione 3	1,5
-Pubblicazione 4	2
-Pubblicazione 5	2
-Pubblicazione 6	0,5
-Pubblicazione 7	1,5
-Pubblicazione 8	1
-Pubblicazione 9	0,1
-Pubblicazione 10	2,5
-Pubblicazione 11	0,2

SCB

MB

AD

-Pubblicazione 12	ND
-------------------	----

Prova orale di lingua straniera: molto buona.

**TOTALE PUNTI: 24+5+15,8 = 44,8**

In seguito viene chiamato il Dott. **Giuliano CURATOLA**.

Durante la discussione il candidato Curatola dimostra un'ottima capacità di illustrare sia la rilevanza sia l'innovatività dei temi di ricerca da lui affrontati, mettendo chiaramente in luce il valore delle tecniche di analisi che utilizza nella ricerca. Pertanto, la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati e alle pubblicazioni del candidato i seguenti punteggi:

TITOLI	
Dottorato	1
Attività didattica	6
Formazione	8
Progetti di ricerca	2
Convegni e conferenze	6
Premi	0,5
<b>Totale</b>	<b>23,5</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	
CONSISTENZA COMPLESSIVA ED INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<b>8</b>
PUBBLICAZIONI	<b>13,6</b>
-Pubblicazione 1	3
-Pubblicazione 2	3
-Pubblicazione 3	1
-Pubblicazione 4	1
-Pubblicazione 5	3
-Pubblicazione 6	2,5
-Pubblicazione 7	0,1
-Pubblicazione 8	ND
-Pubblicazione 9	ND
-Pubblicazione 10	ND

*SCUB*

*MR*

*AD*

-Pubblicazione 11	ND
-Pubblicazione 12	ND

Prova orale di lingua straniera: molto buona.

TOTALE PUNTI: 23,5+8+13,6 = **45,1**

In seguito viene chiamato il Dott. **Alessandro Pietro GOBBI**.

Durante la discussione il candidato Gobbi dimostra un'eccellente padronanza dei temi trattati nella sua attività di ricerca e ne illustra con efficacia la rilevanza, mettendone in risalto sia il carattere innovativo sia il rigore metodologico. Pertanto, la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni del candidato i seguenti punteggi:

TITOLI	
Dottorato	1
Attività didattica	6
Formazione	8
Progetti di ricerca	4
Convegni e conferenze	4
Premi	0,5
<b>Totale</b>	<b>23,5</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	
CONSISTENZA COMPLESSIVA ED INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<b>11</b>
PUBBLICAZIONI	<b>11,3</b>
-Pubblicazione 1	1,5
-Pubblicazione 2	3
-Pubblicazione 3	3,5
-Pubblicazione 4	3
-Pubblicazione 5	0
-Pubblicazione 6	0
-Pubblicazione 7	0
-Pubblicazione 8	0,1

SUB PIR AD

-Pubblicazione 9	0,1
-Pubblicazione 10	0,1
-Pubblicazione 11	ND
-Pubblicazione 12	ND

Prova orale di lingua straniera: ottima.

**TOTALE PUNTI: 23,5+11+11,3 = 45,8**

In seguito viene chiamato il Dott. **Fabrizio PATRIARCA**.

Durante la discussione il candidato Patriarca dimostra una buona capacità di illustrare la rilevanza dei temi di ricerca di cui si occupa e chiarisce in modo appropriato le tecniche analitiche adottate. Pertanto, la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni del candidato i seguenti punteggi:

TITOLI	
Dottorato	1
Attività didattica	8
Formazione	9
Progetti di ricerca	1,5
Convegni e conferenze	4
Premi	0
<b>Totale</b>	<b>23,5</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	
CONSISTENZA COMPLESSIVA ED INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<b>5</b>
PUBBLICAZIONI	<b>16,2</b>
-Pubblicazione 1	3
-Pubblicazione 2	2
-Pubblicazione 3	2,5
-Pubblicazione 4	1
-Pubblicazione 5	1,5
-Pubblicazione 6	2
-Pubblicazione 7	1,5
-Pubblicazione 8	2





-Pubblicazione 9	0,2
-Pubblicazione 10	0,1
-Pubblicazione 11	0,2
-Pubblicazione 12	0,2

Prova orale di lingua straniera: molto buona.

**TOTALE PUNTI: 23,5+5+16,2 = 44,7**

In seguito viene chiamato il Dott. **Luca PICCOLI**.

Durante la discussione il candidato Piccoli dimostra una buona capacità di discutere i temi di ricerca di cui si occupa, anche illustrando in modo appropriato le tecniche di analisi utilizzate. Pertanto, la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni del candidato i seguenti punteggi:

TITOLI	
Dottorato	1
Attività didattica	8
Formazione	9
Progetti di ricerca	3
Convegni e conferenze	5
Premi	0,5
<b>Totale</b>	<b>26,5</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA ED INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>5</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>12,7</b>
-Pubblicazione 1	1
-Pubblicazione 2	1,5
-Pubblicazione 3	1,5
-Pubblicazione 4	0,1
-Pubblicazione 5	0,5
-Pubblicazione 6	3,5
-Pubblicazione 7	0,5

*Sup*

*HS*

*AD*

-Pubblicazione 8	1
-Pubblicazione 9	0,1
-Pubblicazione 10	2
-Pubblicazione 11	0,5
-Pubblicazione 12	0,5

Prova orale di lingua straniera: molto buona.

TOTALE PUNTI:  $26,5+5+12,7 = 44,2$

Al termine delle discussioni, la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

1. GOBBI Alessandro Pietro
2. CURATOLA Giuliano
3. ADDESSI William
4. PATRIARCA Fabrizio
5. PICCOLI Luca

Alle ore 20, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto DALMAZZO	Presidente	
Prof. Sergio CESARATTO	Membro	
Prof.ssa Marianna BELLOC	Segretario	

