

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO "SENIOR", legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno, non rinnovabile e in particolare un posto per il SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI, -Sede prevalente di lavoro DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI -progetto "Aspetti storici e metodologici del popolamento umano nella preistoria: culture, archeologia del paesaggio, pratiche insediative e culturali".

III Riunione Verbale 3

Il giorno 15/11/2018 alle ore 13,00 si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –SENIOR settore concorsuale 10/A1 – settore scientifico disciplinare L-ANT/01, Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:
Prof.ssa Lucia Sarti, Presidente
Prof.ssa Federica Fontana, Membro
Prof.ssa Cecilia Conati Barbaro, Segretario

La commissione, nella discussione dei titoli con i candidati, decide di procedere in base ai seguenti punti:

- 1 – Sintesi degli aspetti salienti della linea di ricerca e possibili sviluppi
- 2 - Proposta di organizzazione della didattica, anche in relazione con l'attività di ricerca
- 3 – Esposizione di una parte dei contenuti in lingua inglese

Alle ore 15.00 la Commissione effettua l'appello dei 6 candidati selezionati nel corso della II riunione per la partecipazione alla discussione pubblica e alla prova orale:

DOTT. FRANCESCO CARRER
DOTT. GIULIO LUCARINI
DOTT.SSA GIUSEPPINA MUTRI
DOTT.SSA GIOVANNA PIZIOLO
DOTT. MARCO SERRADIMIGNI
DOTT.SSA PAOLA VISENTINI

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:



DOIT. FRANCESCO CARRER, identificato tramite il documento: Passaporto YA3071926 rilasciato da Ministero Affari Esteri il 03-02.2012;
DOTT. GIULIO LUCARINI, identificato tramite il documento: Passaporto YB2568920 rilasciato da Ministero Affari Esteri il 06.02.2018;
DOTT.SSA GIUSEPPINA MUTRI, identificata tramite il documento:Passaporto YA4054956 rilasciato da Ministero Affari Esteri il 28.08.2012;
DOTT.SSA GIOVANNA PIZZILO, identificata tramite il documento:C.I.AY4151811 rilasciato da Comune di Firenze il 20.06.2017,
DOTT MARCO SERRADIMIGNI, identificato tramite il documento: C.I. AT7107297 rilasciato da Portoferraio (LI) il 07.07.2014;
DOTT.SSA PAOLA VISENTINI, identificata tramite il documento: Passaporto YA0826802 rilasciato da Ministero Affari Esteri il 06.07.2010.

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico partendo dalla lettera L estratta a sorte.

Alle ore 15.15 si dà inizio alla discussione dei titoli con i candidati.

Viene chiamato il Dott. GIULIO LUCARINI

La Commissione prende atto delle osservazioni inviate all'Ufficio concorsi dal candidato in merito all'elenco delle pubblicazioni.

Durante la discussione il candidato dimostra una efficace capacità di esposizione delle proprie tematiche di ricerca, basata su una solida esperienza sul campo e una piena conoscenza metodologica. Propone un interessante sviluppo delle attività didattiche e di ricerca nel settore L-ANT/01.

Dal colloquio e dalla valutazione dei titoli emerge il respiro internazionale delle attività di ricerca condotte dal candidato. Dimostra inoltre un'ottima capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 8;
- d) realizzazione di attività progettuale: punti 4;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 4;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 3
- Pubblicazione 2 punti 2
- Pubblicazione 3 punti 2,5
- Pubblicazione 4 punti 3
- Pubblicazione 5 punti 3
- Pubblicazione 6 punti 3
- Pubblicazione 7 punti 2
- Pubblicazione 8 punti 2,5
- Pubblicazione 9 punti 3
- Pubblicazione 10 punti 2,5
- Pubblicazione 11 punti 2,5
- Pubblicazione 12 punti 2,5

ls



ccp

Consistenza complessiva della *produzione* scientifica punti 6

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI : 65,5

In seguito viene chiamata la DOTT.SSA GIUSEPPINA MUTRI.

Durante la discussione la candidata ha esposto il proprio tema di ricerca in modo puntuale, approfondendone soprattutto gli aspetti tecnici. Ha proposto un possibile sviluppo di ricerca e didattica orientato sulle tematiche legate al suo campo di indagine.

Dal colloquio e dalla valutazione dei titoli emerge il respiro internazionale delle attività di ricerca condotte dal candidato. Dimostra inoltre un'ottima capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7;
- d) realizzazione di attività progettuale: punti 2;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 2
- Pubblicazione 2 punti 2
- Pubblicazione 3 punti 3
- Pubblicazione 4 punti 0 (non valutabile per incongruenze tra elenco pubblicazioni e allegato; inoltre si tratta di un manoscritto)
- Pubblicazione 5 punti 2
- Pubblicazione 6 punti 2
- Pubblicazione 7 punti 3
- Pubblicazione 8 punti 2
- Pubblicazione 9 punti 2
- Pubblicazione 10 punti 3
- Pubblicazione 11 punti 0 (rivista non corrispondente a quanto dichiarato in elenco)
- Pubblicazione 12 punti 2,5

Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 2

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI 39,5

In seguito viene chiamata la DOTT.SSA GIOVANNA PIZZILO.

ls



CCB

La candidata illustra il suo ambito di indagine in modo esaustivo e approfondito, mostrando una piena maturità scientifica e una metodologia rigorosa. La presentazione dei possibili sviluppi di ricerca e didattica riflette l'alto profilo scientifico e la lunga esperienza maturata.

Dal colloquio e dalla valutazione dei titoli emerge il respiro internazionale delle attività di ricerca condotte dal candidato. Dimostra inoltre un'ottima capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **punti 2**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 12**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**;
- d) realizzazione di attività progettuale: **punti 2**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 4**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 2,5
- Pubblicazione 2 punti 2,5
- Pubblicazione 3 punti 3
- Pubblicazione 4 punti 3
- Pubblicazione 5 punti 3
- Pubblicazione 6 punti 3
- Pubblicazione 7 punti 2,5
- Pubblicazione 8 punti 2,5
- Pubblicazione 9 punti 3
- Pubblicazione 10 punti 3
- Pubblicazione 11 punti 3
- Pubblicazione 12 punti 4

La Commissione rileva che in due pubblicazioni (nn. 2, 9) la candidata figura come coautrice insieme a Lucia Sarti e che in una pubblicazione (n. 1) figura come coautrice insieme a Federica Fontana, entrambe membri di questa commissione di valutazione. Rileva altresì che nelle tre pubblicazioni in discorso le singole competenze sono individuabili.

Consistenza complessiva della produzione scientifica **punti 6**

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI 74

In seguito viene chiamato il Dott. MARCO SERRADIMIGNI.

Durante la discussione il candidato espone in modo puntuale le principali linee della propria ricerca. Dimostra una continuità di impegno, applicato ad un campo di indagine specializzato.

La sua proposta di attività didattica appare molto ancorata ad ambiti tecnici.

Dimostra inoltre una sufficiente capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **punti 2**;

ls



ceb

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 3;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 5 ;
- d) realizzazione di attività progettuale: punti 0;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 3
- Pubblicazione 2 punti 3
- Pubblicazione 3 punti 2
- Pubblicazione 4 punti 2,5
- Pubblicazione 5 punti 2,5
- Pubblicazione 6 punti 3
- Pubblicazione 7 punti 3
- Pubblicazione 8 punti 2,5
- Pubblicazione 9 punti 2,5
- Pubblicazione 10 punti 2,5
- Pubblicazione 11 punti 2
- Pubblicazione 12 punti 3

Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 2

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI 51,5

In seguito viene chiamata la DOTT.SSA PAOLA VISENTINI.

Durante la discussione la candidata mostra un'ottima padronanza degli strumenti metodologici propri della disciplina, che applica con efficacia alle sue ricerche. La solida esperienza maturata le consente di illustrare una interessante proposta di possibili attività didattiche e di ricerca.

Dal colloquio e dalla valutazione dei titoli emerge il respiro internazionale delle attività di ricerca condotte dal candidato. Dimostra inoltre un'ottima capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:


Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7;
- d) realizzazione di attività progettuale: punti 5;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 4;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 4
- Pubblicazione 2 punti 3

ls

 ces

- Pubblicazione 3 punti 3
- Pubblicazione 4 punti 2
- Pubblicazione 5 punti 2
- Pubblicazione 6 punti 3
- Pubblicazione 7 punti 2
- Pubblicazione 8 punti 2
- Pubblicazione 9 punti 3
- Pubblicazione 10 punti 3
- Pubblicazione 11 punti 2
- Pubblicazione 12 punti 2

Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 6

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI 70

Viene chiamato il Dott. FRANCESCO CARRER.

Dall'esposizione della linea di ricerca condotta dal candidato emerge un rilevante profilo scientifico. Lo sviluppo delle attività di ricerca e didattica proposte appare ben calibrato e improntato ad una spiccata interdisciplinarietà.

Dal colloquio e dalla valutazione dei titoli emerge il respiro internazionale delle attività di ricerca condotte dal candidato. Dimostra inoltre un'ottima capacità di espressione nella lingua inglese.

La commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7;
- d) realizzazione di attività progettuale: punti 4;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0;

Pubblicazioni:

- Pubblicazione 1 punti 3
- Pubblicazione 2 punti 3
- Pubblicazione 3 punti 3
- Pubblicazione 4 punti 2,5
- Pubblicazione 5 punti 3
- Pubblicazione 6 punti 3
- Pubblicazione 7 punti 2,5
- Pubblicazione 8 punti 2,5
- Pubblicazione 9 punti 2
- Pubblicazione 10 punti 2
- Pubblicazione 11 punti 2,5
- Pubblicazione 12 punti 2

ls  ccb

La Commissione rileva che in una pubblicazione (n. 12) il candidato figura come coautore insieme a Federica Fontana, membro di questa commissione di valutazione. Rileva altresì che nella stessa pubblicazione le singole competenze sono individuabili.

Consistenza complessiva della produzione scientifica punti 6

Prova orale di lingua straniera: superata

TOTALE PUNTI 63

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

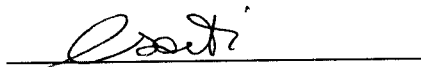
Pizziolo Giovanna
Visentini Paola
Lucarini Giulio
Carrer Francesco
Serradimigni Marco
Mutri Giuseppina

Alle ore 20,00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Sarti, presidente



Prof.ssa Federica Fontana, membro



Prof.ssa Cecilia Conati Barbaro, segretario

