



Università di Siena - SIE		
Anno..... Titolo VII Classe 1 Fascicolo.....		
N. 165331	11 OTT. 2018	
UOR CONC	CC	RPA Balducci

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato - Dipartimento di Giurisprudenza - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Giurisprudenza - Progetto di ricerca "Diritto generale dei contratti e discipline di settore", bandito con D.D.G. Rep. n. 471/2018, prot. n. 80511 del 24/05/2018

Il Riunione

Il giorno 10 ottobre 2018, alle ore 8.30, presso la Sala Consiliare sita al piano quarto del Dipartimento di Giurisprudenza, Via Mattioli 10 a Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale, bandito con D.D.G. Rep. n. n. 471/2018, prot. n. 80511 del 24/05/2018.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0134233 del 01/08/2018:

Prof.	Pagliantini Stefano	Presidente
Prof.	Maugeri Maria Rosaria	Membro
Prof.	Lenzi Raffaele	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- BEVIVINO Guglielmo
- RIZZUTI Marco
- SALVI Gabriele
- ZARRO Mariacristina

La Commissione prende atto che in data 18 settembre 2018 è pervenuta la rinuncia della candidata Dott.ssa Mariacristina Zarro.

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

La Commissione avvia il lavoro istruttorio relativamente ai curricula presentati dai tre candidati rimasti. Alle ore 12, effettuato l'appello, risulta presente soltanto il candidato:

Dott. Salvi Gabriele, identificato tramite il documento: C.I. AT1050726 rilasciata da Comune di Pistoia_il27 maggio 2013.

Gli altri due candidati BEVIVINO Guglielmo e RIZZUTI Marco risultano assenti. La Commissione decide di sospendere per 30 minuti e di effettuare un nuovo appello alle 12, 30.

Alle 12. 30 viene rieffettuato l'appello e risulta presente sempre e soltanto il candidato Gabriele Salvi.

Viene pertanto chiamato il Dott. Salvi Gabriele

Durante la discussione il candidato dimostra un'ottima conoscenza degli istituti e delle tematiche fondamentali del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura selettiva. Con particolare riferimento alla discussione dei titoli, il candidato ha esibito doti di analisi critica ed originale delle problematiche connesse ai temi trattati.

Pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione:

Titoli:

Titolo	Titolo valutato	Punteggio assegnato
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Dottorato di Ricerca in "Obbligazioni e Contratti in Italia e nel Diritto Privato Europeo", Università degli Studi di Firenze, 2009	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	- a.a. 2014/2015: docente del modulo di insegnamento "I contratti atipici" (8 ore) nell'ambito del corso di Diritto Privato I, presso l'Università di Firenze, Dipartimento di Giurisprudenza - a.a. 2015/2016 e 2016/2017 e 2017/2018 docente del modulo di insegnamento "La responsabilità civile" (8 ore) nell'ambito dei corsi congiunti di Diritto Privato I; - a.a.2016/2017; titolare del contratto di insegnamento "Forme privatistiche e interessi pubblici", nell'ambito del corso di Laurea in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione, Dipartimento di Scienze	6

	<p>Economiche e Statistiche, Università di Salerno</p> <p>- a.a. 2016/2017 e 2017/2018: titolare di incarico di insegnamento nell'ambito del modulo di Diritto Civile presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università di Siena per la durata di 2,5 ore per l'a.a. 2016/2017 e per la durata di 12,5 ore per l'a.a. 2017/2018</p> <p>- dal 2005 ad oggi cultore della materia in Diritto privato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Firenze</p> <p>- dal 2007 addetto alle esercitazioni nel corso di Diritto Privato nell'ambito del Corso di Laurea in Scienza e Tecnica dello Sport della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Università degli Studi di Firenze</p>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- 2015/2016 Assegnista di Ricerca, ex art. 22 l. n. 240/2010, presso l'Università della Calabria, Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche, sul tema "Divieto di atti di alienazione e teoria dei beni";</p> <p>- 2017/2018 Assegnista di Ricerca, ex art. 22 l. n. 240/2010, presso l'Università di Siena, Dipartimento di Giurisprudenza, sul tema "Libertà testamentaria e limiti ai poteri proprietari sui beni ereditari"</p>	1,5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Progetti di Ricerca di Ateneo ex 60% dell'Università di Firenze:</p> <p>- "La responsabilità civile nella famiglia" (Resp. Prof. Giorgio Coltura);</p> <p>- "Il divieto dei patti successori alla luce del Regolamento UE 650/2012" (Resp. Prof. Vincenzo Putorti)</p> <p>Progetti di Ricerca di Ateneo ex 60% dell'Università di Roma Tre, Dipartimento di Economia:</p> <p>- "Diritto dei consumi e nuovi modelli restitutori" (Coordinatore Dott. Francesco Longobucco)</p> <p>Componente del Progetto di ricerca PRIN 2008</p>	0,8

Handwritten signature and initials:
 [Signature]
 C.A.A.

	“Riconcettualizzazione del diritto e interpretazione ‘adeguatrice’ al diritto comunitario” (Resp. nazionale Prof. Pietro Perlingieri), nell’unità di ricerca dell’Università di Firenze, dal titolo “Il negozio in danno di terzi” (Resp. Prof. Giorgio Collura)	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta n. 9 fra relazioni e interventi programmati a convegni organizzati da Università e istituzioni pubbliche, con continuità negli ultimi cinque anni	2,25
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2010: vincitore di borsa di studio indetta dal Consiglio Nazionale Forense per la partecipazione al convegno organizzato dal C.N.F. in collaborazione con l’University of Missouri-Kansas, City School of Law and the Kansas City Metropolitan Bar Association, “Global Legal, Business and Economic Conference”, August 9-13, Kansas City, Missouri	1,5

Publicazioni:

Titolo pubblicazione	Motivazione	Punteggio assegnato
1) Percorsi giurisprudenziali in tema di omogenitorialità, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2018, ISBN 978-88-495-3539-6	Vista l’esauriente informazione, la buona cifra critico – problematica ed il buon rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	7
2) Validità ed efficacia del divieto convenzionale di alienazione, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2016, ISBN 978-88-495-3208-1	Vista la sicura originalità, la cifra critico – problematica e l’ottimo rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	9

Handwritten signature and initials

3) Contributo allo studio della rescissione nel nuovo diritto dei contratti, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2009, ISBN 978-88-4951877-1	Vista la sicura originalità, la cifra critico – problematica e l’ottimo rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	9
4) L’irrelevanza dell’usura sopravvenuta alla luce del vaglio (forse) definitivo delle Sezioni Unite, in Nuova Giur. Civ. Comm., 2018, vol. 4, pp. 517-528	Vista l’originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	2
5) Ragionevolezza e proporzionalità nel divieto di alienazione e nelle garanzie, in G. Perlingieri e A. Fachechi (a cura di), <i>Ragionevolezza e proporzionalità nel diritto contemporaneo</i> , tomo II, E.S.I., Napoli, 2018, pp. 1009-1034	Vista l’originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	1,5
6) Il rilievo officioso della nullità in grado di appello: brevi note di diritto sostanziale, in Nuova Giur. Civ. Comm., 2017, vol. 9, pp. 1133-1142	Vista l’originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all’interno della comunità scientifica	2

Handwritten signature:
 [Signature]
 [Signature]

<p>7) Note in tema di <i>institutio ex re certa</i> e divisione testamentaria. L'assegnazione di quota di società di persone, in <i>Diritto delle Successioni e della Famiglia</i>, 2016, vol. 3, pp. 822-844</p>	<p>Vista l'originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>2</p>
<p>8) Arbitrato e consumatore: considerazioni sul sindacato di vessatorietà della clausola compromissoria, in <i>Rassegna di Diritto Civile</i>, 2016, vol. 3, pp. 1030-1058</p>	<p>Vista l'originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>2</p>
<p>9) Omogenitorialità e adozione (in casi particolari): segnali di apertura dei giudici minorili, in <i>Rassegna di Diritto Civile</i>, 2015, vol. 2, pp. 686-711</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>1,5</p>
<p>10) I rimedi attribuiti al garante nel contratto autonomo di garanzia: giustificazione e limiti dell'eccezione di nullità del rapporto garantito, in <i>Le Corti Salernitane</i>, 2012, vol. 2-3, pp. 274-322</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>1</p>
<p>11) Finzione ex art. 1359 cod. civ. e diritto del professionista al compenso in caso di mancato avveramento della condizione imputabile alla PA., in <i>Nuova Giur. Civ. Comm.</i>, 2011, vol. 2, pp. 115-126</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>1,5</p>
<p>12) L'art. 1359 cod. civ. ed il suo ambito oggettivo di applicazione, in <i>Nuova Giur. Civ. Comm.</i>, 2011, vol. 1, pp. 43-54</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>1,5</p>

<p>13) Il ritardo del pagamento nelle obbligazioni pecuniarie, in Coordinamento dei Dottorati di ricerca in diritto privato, XII^o Colloquio nazionale, Padova, 23-24 gennaio 2009, a cura di B. CHECCHINI, Cleup, Padova, 2010, pp. 201-221</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>1,5</p>
<p>14) La tutela civile dell'ambiente alla luce del testo unico ambientale, in Responsabilità Civile e Previdenza, 2007, vol. 3, pp. 656-687</p>	<p>Vista la buona cifra critica ed il discreto rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>2</p>
<p>15) "Accordo gravemente iniquo" e "riconduzione ad equità" nell'art. 7, d. lgs. n. 231 del 2002, in Contratto e impresa, 2006, vol. 1, pp. 166-214</p>	<p>Vista l'originalità, la cifra critica ed il sicuro rigore metodologico; vista la piena congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; vista la notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua ottima diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>2</p>

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa con una valutazione di punti 5.

Prova orale di lingua straniera: Il candidato legge, traduce e commenta con competenza un testo tratto dalla rivista Texas Intellectual Property Law Journal 2018, dal titolo Patent damages Heuristics, p. 159. La prova si intende, pertanto, superata con il giudizio di distinto.

TOTALE PUNTI : 72,55.

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

- Dott. Salvi Gabriele

Alle ore 13.15 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

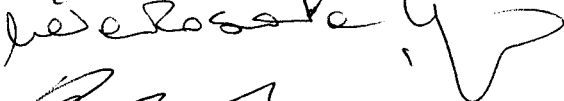
Handwritten signatures of the commission members, including a large signature at the top and several others below it.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pagliantini Stefano Presidente



Prof. Maugeri Maria Rosaria Membro



Prof. Lenzi Raffaele Segretario

