

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010,) di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare SECS/P12 – Storia economica - Dipartimento di Economia Politica - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica - Progetto di ricerca “Lo sviluppo economico italiano in una prospettiva di lungo periodo: istituzioni, capitale umano e innovazione”, bandito con D.D.G. prot. n. 98348 del 25 giugno 2018.

Il Riunione

Il giorno 30 novembre alle ore 11.00, presso i locali del Dipartimento di Economia Politica e Statistica, Piazza San Francesco 7, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale, bandito con D.D.G. prot. n. 98348 del 25 giugno 2018.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Giovanni Federico	Presidente
Prof. Michelangelo Vasta	Membro
Prof. Leandro Conte	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

Manfredi Alberti
Gabriele Cappelli
Paolo Di Martino
Andrea Gentili
Andres Lazzarini
Massimiliano Vatiere



La Commissione prende atto che sono pervenute le rinunce dei candidati dottor Paolo Di Martino e dottor Andres Lazzarini.

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

La Commissione precisa che in data 28 novembre 2018 ha accettato la richiesta del dott. Andrea Gentili ad effettuare la procedura concorsuale con modalità a distanza, come previsto dall'art. 6 comma 6 del regolamento per ricercatori a tempo determinato, accettando altresì di effettuare la discussione telematica pubblica attraverso il sistema Skype.

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:

Dott. Manfredi Alberti, identificato tramite il documento: Carta di identità AV 7739991 rilasciata dal Comune di Palermo il 5 ottobre 2015.

Dott. Gabriele Cappelli, identificato tramite il documento: Passaporto n. YA 4449328 rilasciato da Ministero degli Affari Esteri il 10 aprile 2013.

Dott. Massimiliano Vatiero, identificato tramite il documento: Passaporto n. YA 8247079 rilasciato da Ministero degli Affari Esteri il 2 settembre 2015.

Alle ore 11.00 viene contattato tramite Skype il dott. Andrea Gentili identificato attraverso il documento: Carta di identità AU 4827737 rilasciata da Comune di Bologna il 9 luglio 2013. Il candidato comunica alla Commissione di rinunciare ad ascoltare la discussione e la prova orale degli altri candidati e chiede di essere richiamato al momento del sostenimento della propria prova orale.

La Commissione decide quindi di seguire l'ordine alfabetico e chiama, alle ore 11.10, per la discussione e la prova orale il dottor Manfredi Alberti.

Durante la discussione il candidato **Manfredi ALBERTI** dimostra una buona continuità nell'attività scientifica e una molto buona congruenza con il SSD previsto dal bando. La Commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 20 punti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 6**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 3**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 0**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 2**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**

Punteggio per le pubblicazioni (max 4 punti per ogni pubblicazione): 9 punti

- 1. La "scoperta dei disoccupati" (2013): **1**
- 2. Senza lavoro (2016): **1,5**
- 3. L'indagine statistica sulla disoccupazione (2011): **0,5**
- 4. Professioni, arti e mestieri (2011): **0,5**
- 5. La disoccupazione attraverso i censimenti (2012): **0,5**
- 6. L'Italia liberale e il problema della disoccupazione (2013): **0,5**
- 7. Giovanni Montemartini statistico del lavoro (2014): **0,5**
- 8. La disoccupazione nell'Italia fascista (2014): **0,5**
- 9. La disoccupazione delle donne nell'Italia liberale (2015): **0,5**
- 10. A preliminary examination of official statistical (2016): **1**
- 11. Italian welfare as seen from the standpoint (2017): **1,5**
- 12. La via siciliana al credito speciale (2017): **0,5**

Produzione scientifica nel complesso (consistenza, intensità, continuità temporale): 6 punti

Punteggio complessivo ottenuto dal candidato: 35 punti

Prova orale di lingua inglese: superata.

La Commissione alle ore 11.40 chiama per la discussione e la prova orale il dottor Gabriele Cappelli.

Durante la discussione il candidato **Gabriele CAPPELLI** dimostra una eccellente continuità nell'attività scientifica e una eccellente congruenza con il SSD previsto dal bando. La Commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 32 punti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 9**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 5**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 6**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Punteggio per le pubblicazioni (max 4 punti per ogni pubblicazione): punti 19

- 1. Was Putnam wrong? (2017): **1,5**
- 2. European trade, colonialism (2017): **4**
- 3. The missing link? (2017): **4**
- 4. One size that didn't fit all? (2016): **4**
- 5. Escaping from a human capital trap? (2016): **4**
- 6. La formazione del capitale umano (2018): **1**
- 7. Capitale umano e crescita economica (2017): **0,5**
- 8. Still a long way to go: decomposing GDP inequality (2018): non valutabile
- 9. The evolution of human capital in Africa (2016): non valutabile

Produzione scientifica nel complesso (consistenza, intensità, continuità temporale): 11 punti

Punteggio complessivo ottenuto dal candidato: 62 punti

Prova orale di lingua inglese: superata.

Alle ore 12.10 si dà inizio, attraverso Skype, alla discussione e alla prova orale del dott. Andrea Gentili.

Durante la discussione il candidato **Andrea GENTILI** dimostra una discreta continuità nell'attività scientifica e una discreta congruenza con il SSD previsto dal bando. La Commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 15 punti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 2**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 3**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 1**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 1**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Punteggio per le pubblicazioni (max 4 punti per ogni pubblicazione): 11,35 punti

1. Have jobs and wages stop rising? (2018): **2**
2. Technical change, sectoral dislocation (2017): **2**
3. Have your cake and eat it too (2017): **1**
4. Revisiting Italian Emigration (2014): **4**
5. Condizioni socio-economiche delle famiglie (2018): **0,1**
6. Il mercato della locazione (2018): **0,5**
7. Produttività totale, distribuzione degli investimenti (2018): **0,2**
8. San Matteo e la Provvidenza (2018): **0,2**
9. Bologna città turistica (2018): **0,1**
10. Tesi di dottorato: The Determinants of Migration (2011): **1,25**
11. Family and Community Networks (2013): non valutabile
12. Cumulative Causation at Work (2013): non valutabile

Produzione scientifica nel complesso (consistenza, intensità, continuità temporale): 4 punti

Punteggio complessivo ottenuto dal candidato: punti 30,35

Prova orale di lingua inglese: superata.

Alle ore 12.40, conclusa la discussione dei titoli e la prova orale, il candidato decide di allontanarsi dalla postazione e concorda sulla chiusura del collegamento Skype.

Alle ore 12.40 si dà inizio alla discussione e alla prova orale del dott. Massimiliano Vatiere.

Durante la discussione il candidato **Massimiliano VATIERO** dimostra una molto buona continuità nell'attività scientifica e una discreta congruenza con il SSD previsto dal bando, pertanto la commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 21 punti di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 8**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 5**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 2**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando: **punti 2**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Punteggio per le pubblicazioni (max 4 punti per ogni pubblicazione): 17,5 punti

1. Corporate governance (2018): **1,5**



2. Transaction and transactors' choices (2018): **1**
3. Positional Goods and Social Welfare (2018): **2**
4. Learning from Swiss corporate (2017): **2**
5. On the (political!) origin (2017): **2**
6. Costly Institutions as Substitutes (2015): **2**
7. Dominant Market Position (2015): **1**
8. Positional Goods (2013): **2**
9. Ajoint reading of positional (2013): **1**
10. Beyond Legai Relations (2011): **1**
11. From W. N. Hohfeld to J. R. Commons (2010): **1**
12. Unpublished manuscript (2011): **1**

Produzione scientifica nel complesso (consistenza, intensità, continuità temporale): 6 punti

Punteggio complessivo ottenuto dal candidato: punti 44,5 punti

Prova orale di lingua inglese: superata.

Al termine la Commissione sulla base ei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

Manfredi Alberti
Gabriele Cappelli
Andrea Gentili
Massimiliano Vatiero

Alle ore 16.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Federico Presidente

Prof. Michelangelo Vasta Membro

Prof. Leandro Conte Segretario

