



Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale – Settore concorsuale 13/A2, Settore scientifico disciplinare SECS P/02 - Dipartimento di Scienze politiche ed internazionali- Sede prevalente di lavoro Dipartimento di scienze politiche ed internazionali - Progetto di ricerca ““Interazioni tra sostenibilità, sociale e ambientale, e risorse naturali”, bandito con D.D.G. prot. n. DDG n. 696/2017 - prot. n. 66326 del 03.07.2017; G.U. n. 58 del 01.08.2017

I Riunione

Il giorno 13 ottobre 2017 alle ore 18, si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – SENIOR, bandito con D.D.G. prot. n. DDG n. 696/2017 - prot. n. 66326 del 03.07.2017; G.U. n. 58 del 01.08.2017

La Commissione Giudicatrice, nominata con DDG n. 1068/2017 - prot. n. 98691 del 12.09.2017, è così composta:

Prof. Massimo Di Matteo, prof. ordinario, S.C.13/A1; SSD SECS P/01; Università di Siena

Prof. Alessandro Innocenti, prof. ordinario, S.C.13/A2; SSD SECS P/02; Università di Siena

Prof.ssa Katia Caldari, prof. associato, S.C.13/A1; SSD SECS P/01; Università di Padova

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Innocenti e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Di Matteo.

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. DDG n. 696/2017 - prot. n. 66326 del 03.07.2017; G.U. n. 58 del 01.08.2017 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, riportato come allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato: 40 punti per i titoli e il curriculum e 60 punti per le pubblicazioni.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli, preso atto dell'art. 2 del suddetto D.M., la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: massimo di punti 12;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo di punti 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo di punti 7
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo di punti 4
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo di punti 3
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo di punti 1
- g) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: massimo di punti 1
- h) per altri titoli inclusi nel curriculum: massimo di punti 8

Per quanto riguarda le pubblicazioni, preso atto dei criteri dell'art. 3 del suddetto D.M., la commissione stabilisce di assegnare per ogni pubblicazione massimo di punti 5

Nell'attribuzione di tutti i suddetti punteggi la Commissione terrà in particolare considerazione la congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il progetto di ricerca come indicato nel bando di concorso.



Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 30 novembre 2017 alle ore 15 presso la sala conferenze del Dipartimento di Scienze politiche ed internazionali (III piano), via Mattioli 10, Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 23 novembre 2017 alle ore 13, in via telematica.

Alle ore 19.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Al termine della riunione, il verbale, redatto, letto e approvato seduta stante, viene inviato a tutti i commissari. Ognuno dei membri della commissione trasmette al segretario della Commissione la dichiarazione di adesione al verbale medesimo e copia del documento di identità debitamente scansionati.

Il segretario della Commissione provvederà quindi a inviare al responsabile del procedimento il verbale integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri e delle copie dei documenti di identità.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Innocenti, Presidente

Prof.ssa Katia Caldari, Membro



Prof. Massimo Di Matteo, Segretario

ALLEGATO A AL VERBALE

AFAM Home



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243

Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

OR

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica

La sottoscritta, Katia Caldari, prof. associato di Economia Politica presso l'università di Padova

Dichiara

Di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato per i SSD SECS-P/02 Politica economica, indetto dall'università di Siena bandito con D.D.G. prot. n. DDG n. 696/2017 - prot. n. 66326 del 03.07.2017; G.U. n. 58 del 01.08.2017 e di aderire al contenuto dello stesso.

13.10.2017

Firma



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica

Il sottoscritto Alessandro Innocenti, prof. ordinario di Politica Economica presso l'università di Siena

Dichiara

Di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato per i SSD SECS-P/02 Politica economica, indetto dall'università di Siena bandito con D.D.G. prot. n. DDG n. 696/2017 - prot. n. 66326 del 03.07.2017; G.U. n. 58 del 01.08.2017 e di aderire al contenuto dello stesso.

13.10.2017

Firma

Handwritten signature of Alessandro Innocenti in black ink.