

**Al Magnifico Rettore**  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato - Senior-legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno SETTORE CONCORSUALE 10/M2 -SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/21 bandito con D.D.G. Prot. n. 0080511 del 24/05/2018 - [UOR: 2-CONC - Classif. VII/1]

**I Riunione**

Il giorno 12.10 alle ore 17, si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato -SENIOR, bandito con D.D.G.. Prot. n. 0080511 del 24/05/2018 - [UOR: 2- CONC - Classif. VII/1]

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. Prot. n. 0146950 del 13/09/2018 - [UOR: 2-CONC - Classif. VII/1] è così composta:

- prof.ssa Roberta ASCARELLI - Università di Siena
- prof. Stefano GARZONIO - Università di Pisa
- prof.ssa Maria PLIOUKHANOVA - Università di Perugia

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del

Presidente nella persona del Prof. Stefano Garzonio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Ascarelli

*La Commissione prende visione del D.D.G. prot. Prot. n. 0080511 del 24/05/2018 - [UOR: 2-CONC - Classif. VI1/1] con il **quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.***

La commissione prende quindi atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione prende infine atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 70 punti ad ogni candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Le tesi di dottorato o i titoli sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire alle pubblicazioni, ai titoli e ai curriculum come sotto riportato.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) punti 0,5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino ad un massimo di punti 6;
- b) punti 0,5 per congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un massimo di punti 6;
- c) punti 0,5 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 6;
- d) punti 0,5 per determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di punti 6;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punti 16.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. Punti 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Punti 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Punti

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Punti 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Punti 5
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Punti 5
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 2

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, conferma che la discussione stessa si terrà il giorno 19.10.2018 alle ore 15 presso l'aula 30 del Dipartimento DSFUCI Viale Cittadini 25.

Alle ore 18.30. null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_ Presidente

Prof.ssa \_\_\_\_\_ Membro



Prof. ssa \_\_\_\_\_ Segretario



Allegato al verbale

La sottoscritta, Ploukhanova Maria, prof. ordinario presso l'Università di Perugia dichiaro di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore scientifico-disciplinare 10/M2 - L-LIN/21 indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. N. 80511 del 24.05.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.  
Perugia 12 Ottobre 2018

Firma

prof. Maria Ploukhanova

## ALLEGATO AL VERBALE

### Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Stefano Garzonio Ordinario presso l'Università degli Studi Pisa dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore scientifico-disciplinare disciplinare 10/M2 -L-LIN/21 -indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n n. 80511 del 24.05.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data Pisa, 12 Ottobre 2018

Firmato Prof./Dott. \_\_\_\_\_

