

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO "SENIOR", legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno, non rinnovabile e in particolare un posto per il SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01, DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI, - Sede prevalente di lavoro DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI -progetto "Aspetti storici e metodologici del popolamento umano nella preistoria: culture, archeologia del paesaggio, pratiche insediative e culturali"

I riunione -verbale n. 1

Il giorno 11/10/2018, alle ore 10,00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 578/2018, prot. n. 98348 del 25.06.2018, e il relativo avviso pubblicato sulla G.U. n. 56 del 17.07.2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n.0153408 del 25/09/2018 (VII/1), è così composta:

Prof.ssa Cecilia Conati Barbaro, Università di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Federica Fontana, Università di Ferrara

Prof.ssa Lucia Sarti, Università di Siena

I commissari concordano di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Il presente verbale viene redatto e sottoscritto dal Presidente ed integrato dalle dichiarazioni di adesione al contenuto degli altri membri.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso.

Procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Lucia Sarti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Cecilia Conati Barbaro.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 578/2018, prot. n. 98348 del 25.06.2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un **punteggio complessivo massimo di 100 punti** ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi criteri in allegato A):

-**massimo 42 punti per i titoli**, come da schema seguente:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **punti 0-2**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0-12**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 0-10**;
- d) realizzazione di attività progettuale: **punti 0-5**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0-5**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0-5**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0-3**;

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, delibera di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

-La commissione nella valutazione comparativa delle pubblicazioni adotta i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 10/A1 (SSD L-ANT/01) e con le tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

-La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

-Non è previsto per questo settore concorsuale la valutazione delle pubblicazioni sulla base degli indicatori di cui al comma 4 dell'art. 3 del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

La suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi criteri in allegato A):

-**massimo 58 punti per le pubblicazioni**, così assegnati:

- **0-4 punti** per ogni pubblicazione sulla base dei criteri sopra detti
- **0-10 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) in via telematica il giorno 26 ottobre 2018 alle ore 10,00.

Alle ore 15,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente e viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

Per la Commissione
IL PRESIDENTE



Prof.ssa Lucia Sarti



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteria e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Cecilia Conati Barbaro, ricercatore confermato presso l'Università di Roma "La Sapienza"

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato "senior", per il SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. Rep. n. 578/2018, prot. n. 98348 del 25.06.2018, e il relativo avviso pubblicato sulla G.U. n. 56 del 17.07.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

Roma, 11 ottobre 2018

Prof.ssa Cecilia Conati Barbaro

Cecilia Conati Barbaro

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Federica Fontana, professore associato presso l'Università di Ferrara
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato "senior", per il SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. Rep. n. 578/2018, prot. n. 98348 del 25.06.2018, e il relativo avviso pubblicato sulla G.U. n. 56 del 17.07.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

Ferrara, 11 ottobre 2018

Prof.ssa Federica Fontana

