

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale 12/D1- Settore scientifico disciplinare IUS/10 - Dipartimento di Studi aziendali e giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi aziendali e giuridici - Progetto di ricerca “ Disciplina del contratto e organizzazione dei servizi alla persona tra valore sociale e sostenibilità”, bandito con D.D.G. prot. n.0080511 del 24/05/2018

### I Riunione

Il giorno 6 settembre 2018 alle ore 11 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. VII/1, prot. n. .0080511 del 24/05/2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0134273 del 1 agosto 2018, è così composta:

Prof. Tania GROPPI  
Prof. Alessandra PIOGGIA  
Prof. Aggr. Mario ROSSI SANCHINI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tania Groppi e del Segretario nella persona del Prof. Mario Rossi Sanchini.

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. .0080511 del 24/05/2018, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce di attribuire a titoli, curriculum e produzione scientifica a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato e di suddividere tale punteggio attribuendo fino a un massimo di 40 punti a titoli e curriculum e fino a un massimo di 60 punti per la produzione scientifica.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, considerata la non applicabilità al settore disciplinare IUS 10 della valutazione di alcuni dei titoli menzionati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, la Commissione stabilisce di suddividere il punteggio come segue:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti in materie afferenti al settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di 15 punti;
- b) eventuale attività didattica in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 5 punti;

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione stabilisce di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e di prendere in considerazione la tesi di dottorato o i titoli equipollenti anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il progetto di ricerca previsto dal bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce di suddividere il punteggio relativo alla produzione scientifica come segue:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 5;
- b) eventuale lavoro monografico o tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 15;
- c) altre pubblicazioni: fino ad un massimo di 40 punti, con un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente- sufficiente-buono-distinto-ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua avverrà tramite lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico specialistico.

La Commissione, considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 26 settembre alle ore 11 presso l'Aula Paolo Vitale del Dipartimento di studi aziendali e Giuridici, Piazza San Francesco, Siena, e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 12,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Clamio, Gioppi



## ALLEGATO AL VERBALE

**Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.**

***La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Pioggia, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Perugia***  
**dichiara**

**di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12D1 – Diritto amministrativo settore scientifico-disciplinare IUS/10, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n.80511 del 24.05.2018 e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 06.09.2018

Firmato Prof.ssa Alessandra Pioggia

**ALLEGATO AL VERBALE**

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof./Dott. Mario Rossi Sanchini, Ordinario/Associato/Ricercatore presso  
l'Università degli Studi Siena

**dichiara**

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/D1- Settore scientifico disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 0080511 del 24/05/2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 6 settembre 2018

Firmato Prof./Dott. Mario Rossi Sanchini