

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato - Dipartimento di Giurisprudenza - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Giurisprudenza - Progetto di ricerca “*Diritto generale dei contratti e discipline di settore*”, bandito con D.D.G. Rep. n. 471/2018, prot. n. 80511 del 24/05/2018

I Riunione

Il giorno 12/09/2018 alle ore 9.00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. n. 471/2018, prot. n. 80511 del 24/05/2018.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0134233 del 01/08/2018, è così composta:

Prof. Lenzi Raffaele
Prof. Maugeri Maria Rosaria
Prof. Pagliantini Stefano

I componenti della Commissione dichiarano di avvalersi di strumenti telematici per la prima riunione della procedura di valutazione comparativa in oggetto. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, tutti i membri della Commissione sopra elencati.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Pagliantini e del Segretario nella persona del Prof. Raffaele Lenzi.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 471/2018, prot. n. 80511 del 24/05/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, per quanto concerne l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità e prende altresì atto del fatto che l'art. 5 del bando prevede che, in caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione venga verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

La Commissione quindi prende atto, inoltre, dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 “*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*”, allegato A.

La Commissione prende atto, infine, della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che hanno presentato domanda quattro candidati, si stabilisce che siano tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.



La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato;

2) di suddividere tale punteggio attribuendo fino a un massimo di 40 punti ai titoli, curriculum e fino a un massimo di 60 punti alla produzione scientifica;

3) visto il Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, con riferimento allo specifico settore concorsuale e allo specifico settore scientifico-disciplinare, di suddividere il punteggio da attribuire ai titoli e al curriculum nel modo che segue:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 10 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 5 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 5 punti;

4) di effettuare la valutazione di ciascun titolo tenendo in specifica considerazione la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato;

5) per quanto riguarda il punteggio da attribuire alla produzione scientifica, in conformità del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione ritiene:

- a) di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- b) di prendere in considerazione la tesi di dottorato o altro titolo equipollente anche in assenza delle condizioni di cui alla lettera precedente;
- c) di effettuare la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, nel numero massimo previsto dal bando (n. 15), secondo la seguente suddivisione del punteggio:

1.1.1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo 5 punti;

1.1.2. uno o più lavori monografici e tesi di dottorato: fino a un massimo di 25 punti;

1.1.3. contributi in rivista o in volume: fino a un massimo di 30 punti, con un punteggio massimo di 2 punti per singolo contributo in volume o in rivista di fascia A e di 1 punto per singolo contributo in rivista di fascia B.

La Commissione stabilisce, inoltre, che i criteri che governeranno la valutazione della produzione scientifica dei candidati saranno i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, tenuto conto del fatto che il bando prevede, oltre alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, anche lo specifico accertamento di un livello avanzato di conoscenza della lingua inglese, stabilisce che la prova orale si svolga, per la parte in lingua straniera, tramite lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico specialistico in lingua inglese.


La Commissione delibera di riunirsi a Siena, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, il giorno **10 ottobre 2018**, alle ore **8.30** per procedere alla valutazione e alla discussione dei titoli e per l'espletamento della prova orale di verifica della conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando.

La Commissione, considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, stabilisce che il colloquio si terrà il giorno **10 ottobre 2018** alle ore **12.00** presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 10.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione e viene inviato a tutti i Commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE



Prof. Stefano Pagliantini



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

- VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

U. Y.

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Maria Rosaria Maugeri, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/A1 – Diritto privato settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto privato, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 80511 del 24/05/2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 12 settembre 2018

Firmato Prof. ssa

Maria Rosaria Maugeri



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Raffaele Lenzi, Straordinario presso l'Università degli Studi di Siena

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricamatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/A1 – Diritto privato settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto privato, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 80511 del 24/05/2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 12 settembre 2018

Firmato Prof. 