

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno Settore concorsuale 03/D1 - Settore scientifico disciplinare CHIM/08 – Chimica farmaceutica - Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia - bandito con D.R. prot. n. 94407 del 17/06/2019

I Riunione

Il giorno 18 settembre 2019 alle ore 11:00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 94407 del 17/06/2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 149389 del 02/09/2019 è così composta:

Prof. Cosimo Damiano Altomare – Università degli Studi di Bari
Prof. Federico Da Settimo Passetti – Università degli Studi di Pisa
Prof. Maria Novella Romanelli – Università degli Studi di Firenze

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Novella Romanelli e del Segretario nella persona del Prof. Cosimo Damiano Altomare.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 94407 del 17/06/2019 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e curriculum: 35

Totale punteggio Pubblicazioni: 65

Per quanto riguarda i titoli, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (cfr. allegato A):

	<u>punteggio massimo</u>
a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	
- pienamente congruente con il SC 03/D1 – SSD CHIM/08	punti 8
- parzialmente congruente con il SC 03/D1 – SSD CHIM/08	punti 5
- scarsamente congruente con il SC 03/D1 – SSD CHIM/08	punti 3
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, estensione temporale e alla congruenza con il SSD CHIM/08 (massimo punti 2 per anno)	punti 6
c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla estensione temporale e alla congruenza con il SC 03/D1 – SSD CHIM/08 (massimo 2 punti per anno)	punti 4
d) Realizzazione di attività progettuale in base alla tipologia (Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) e alla congruenza con il SSD CHIM/08	punti 3
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, ovvero partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il SSD CHIM/08	punti 4
f) Titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il SSD CHIM/08	punti 3
g) Relatore a congressi nazionali ed internazionali per attività di ricerca Comunicazioni orali a congressi scientifici nazionali e internazionali di chimica farmaceutica e ambiti affini scientifici affini negli ultimi 5 anni (massimo 2 punti per comunicazione)	punti 3
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nel SC 03/D1	punti 4
Totale punteggio massimo attribuibile	punti 35

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (cfr. Allegato A):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/D1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dall'indicazione del settore scientifico disciplinare CHIM/08 previsto dalla procedura in oggetto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la produzione scientifica complessiva del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, compreso l'allontanamento per l'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le singole pubblicazioni presentate dai candidati nel numero massimo di 15, come stabilito dal bando, nonché la produzione scientifica complessiva, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di assegnare i seguenti punteggi alle pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva dei candidati:

- | | |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | <u>punteggio massimo</u> |
| a) Pubblicazioni scientifiche presentate (numero massimo: 15) | punti 60 |

Ogni singola pubblicazione (articolo originale, review) verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico;
- congruenza con il SSD CHIM/08;
- collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo parametri bibliometrici (*Impact Factor*, quartile nell'ambito della *subject category* attinente al settore scientifico-disciplinare secondo la categorizzazione adottata dal *Journal Citation Report*, numero di citazioni);
- apporto individuale del candidato analiticamente determinato sulla base dei criteri consolidati nella comunità scientifica internazionale (primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, ecc.);

A ciascuna pubblicazione, indicizzata dalle banche dati bibliometriche Scopus e/o ISI Web, la Commissione attribuisce da 1 a 4 punti secondo la seguente scala:

- **4** (ottimo)
- **3** (buono)
- **2** (accettabile)
- **1** (limitato)

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| b) Produzione scientifica complessiva | punti 5 |
|---------------------------------------|----------------|

La produzione scientifica del candidato sarà valutata in base ai seguenti criteri: tipologia di pubblicazioni (articoli originali, review, monografie, capitoli di libro, atti di convegno, abstract, ecc.), continuità temporale ed intensità, omogeneità e impatto della produzione scientifica (*Impact factor* totale e medio, numero totale e medio di citazioni, indice di Hirsch), apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta del candidato desumibile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di settore.

- | | |
|----------------------------------------------|-----------------|
| Totale punteggio massimo attribuibile | punti 65 |
|----------------------------------------------|-----------------|

Considerato che il Bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati, almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che **il colloquio si terrà il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 9:00 in Aula 5 del Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia** dell'Università degli Studi di Siena e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

Per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati potranno avvalersi di strumenti audiovisivi. La Commissione prende atto di quanto stabilito dal Bando circa le modalità di svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, prevedendo

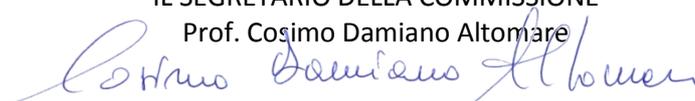
una **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese della durata di circa 20 minuti**.

Alle ore 17:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviato insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof. Cosimo Damiano Altomare





Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Federico Da Settimo Passeti, Ordinario presso l'Università di Pisa

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 03/D1 - Settore scientifico disciplinare CHIM/08 – Chimica farmaceutica, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. prot. n. 94407 del 17/06/2019, **e di aderire al contenuto dello stesso.**

Pisa, li 18 settembre 2019

Firmato Prof. Federico Da Settimo

Handwritten signature of Federico Da Settimo in black ink.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

NEUROFARBA
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE,
PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO
E SALUTE DEL BAMBINO

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof. Maria Novella Romanelli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della prima riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D1 - Settore scientifico disciplinare CHIM/08 – Chimica farmaceutica, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. prot. n. 94407 del 17/06/2019, **e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 18 settembre 2019

Firmato Prof. _____

Sezione di Farmaceutica e Nutraceutica

Via Ugo Schiff,6 – 50019 Sesto Fiorentino (FI)
centralino +39 055 4573660, fax +39 055 4573671
P.IVA | Cod. Fis. 01279680480