

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo Determinato - Settore scientifico disciplinare MED 18- 06/C1 - Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze - Progetto di ricerca " La personalizzazione del management terapeutico del cancro gastrico: implicazioni traslazionali per le terapie individuali dal BIBARP (Biobank Based Research Program", bandito con D.D.G. prot. n. 0137320 del 08/08/2018

### I Riunione

Il giorno 13/11/2018 alle ore 13.00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR bandito con D.D.G. prot. n. 0137320 del 08/08/2018

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0175006 del 31/10/2018, è così composta:

Prof. Franco Roviello Prof Ordinario SS MED 18 Università di Siena  
Prof. Alessandro Neri Prof Associato SS MED 18 Università di Siena  
Prof. Annibale Donini Prof Ordinario SS MED 18 Università di Perugia

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Annibale Donini e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Neri

La Commissione prende visione del D.D.G. prot. n. 0137320 del 08/08/2018 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

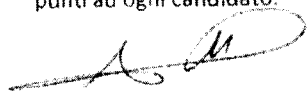
La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato



2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

60 per i titoli e curriculum e 40 per le pubblicazioni

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di 12 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di 8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 8 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino a un massimo di 10 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 2 punti;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a un massimo di 2 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 10 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 3 punti;
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista fino a un massimo di 5 punti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma fino a un massimo di 10 punti.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri fino a un massimo di 10 punti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di 10 punti.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature fino a un massimo di 10 punti:

a) numero totale delle citazioni;

c) "impact factor" totale;

d) indice di Hirsch ricavato da Scopus;

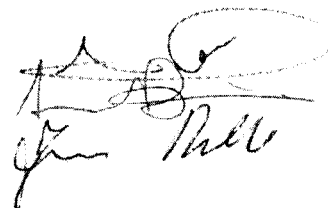
Considerando che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio venga comunicato ai candidati almeno 15 gg prima del suo svolgimento, la commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 6 Dicembre alle ore 12.00 presso la Direzione della UOC di Chirurgia Generale a Indirizzo Oncologico primo lotto quinto Piano Nuovo Policlinico Le Scotte, Siena e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati

Alle ore 14.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario Prof Alessandro Neri componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof Alessandro Neri  
Prof Annibale Donini  
Prof Franco Roviello





**Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243**  
**Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220**

**Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.**



*Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**Acquisito** il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

**Acquisito** il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

**DECRETA**

**Art. 1**

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

**Art. 2**

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Art. 3**

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



**ALLEGATO AL VERBALE**

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

IL sottoscritto Prof./Dott. SONO ANDREALE, Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università degli Studi PERUGIA

dichiaro

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale C 91 settore scientifico-disciplinare NEO 18, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 0134320 del 8.8.2018, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 13/11/2018

Firmato Prof./Dott. [Signature]



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritt Prof./Dott. *James Roskus*, ~~Ordinario/Associato/Ricercatore~~ presso l'Università degli Studi  
*Sienna*

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale C - 01 settore scientifico-disciplinare 7130 - 18, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 0137320 del 8-8-18, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 13-11-18

Firmato Prof./Dott. *James Roskus*



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof./Dott. Alfredo Lisa, ~~Ordinario/Associato/Ricercatore~~ presso l'Università degli Studi  
Sienna

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto  di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore Concorsuale C - O.A settore scientifico-disciplinare MEG - 18, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. prot. n. 0137320 del 08/08/18, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 13/11/2018

Firmato Prof./Dott. 