

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Junior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare 11/D2 – Didattica e Pedagogia Speciale - Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale – Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (Arezzo) progetto di ricerca “Dispositivi riflessivi nell’Higher Education: teorie e metodi” - bandito con D.D.G. Rep. n. 410/2017, prot. n. 39318del 13.04.2017, e il relativo avviso pubblicato sulla G.U. n. 34 del 05.05.2017.

I Riunione

Il giorno 22 giugno 2017 alle ore 9.00, presso i locali del Dipartimento FISPPA (Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata, Via Beato Pellegrino, 28, 35137 Padova, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 410/2017, prot. n. 39318del 13.04.2017.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR n. 649/2017, prot. n. 53736 del 15.06.2017 è così composta:

Prof.ssa Teresa GRANGE - Prof. Ordinario- s.s.d. M-PED/04 - s.e. 11/D2- Università della Valle D'Aosta.

Prof.ssa Floriana FALCINELLI - Prof. Ordinario s.s.d. M-PED/03 - s.e. 11/D2- Università degli Studi di Perugia.

Prof.ssa Monica FEDELI - Prof. Associato s.s.d. M-PED/03 - s.e. 11/D2- Università degli Studi di Padova.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell’art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Teresa Grange e del Segretario nella persona del Prof. ssa Monica Fedeli

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 410/2017, prot. n. 39318 del 13.04.2017 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall’art. 6 del Regolamento di Ateneo.

(Si ricorda che: A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.)

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l’ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l’adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall’art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- per il dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 15**;
- per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 15**;
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a un massimo di punti 10**;
- per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca e altre attività scientifiche - complessivamente **fino a un massimo di punti 10**;

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino a un massimo di punti 20, così suddivisi:**

Rigore metodologico	punti 10
Originalità	punti 5
Innovatività	punti 5

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **fino a un massimo di punti 15, così suddivisi:**

Congruenza con il s.c. max punti 15

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di punti 15, così suddivisi:**

Presenza di autori stranieri	punti 5
Lingua inglese	punti 5
Lingua italiana	punti 5

Nell'attribuzione dei suddetti punteggi la Commissione terrà particolarmente in considerazione il contributo dei candidati dal punto di vista scientifico nelle pubblicazioni collettanee e la rilevanza nazionale ed internazionale nelle collane e delle riviste in cui le stesse sono pubblicate.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolto il colloquio, venga comunicato ai candidati almeno 15 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno 17 luglio alle ore 14.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (Viale Cittadini 33, 52100 Arezzo) e ne dà comunicazione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università per la convocazione dei candidati

Alle ore 11.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE: Prof.ssa Monica Fedeli

Padova, 22 giugno 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Monica Fedeli". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteria e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Teresa GRANGE, Ordinaria presso l'Università della Valle d'Aosta
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare **ssd M-PED/03-Didattica e Pedagogia Speciale** (DDG n. 410/2017, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito D.D.G. n. 410/2017 - prot. n. 39318 del 13.04.2017, e di aderire **al contenuto dello stesso.**

Data 22.06.2017



Firmato Prof.ssa Teresa Grange



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Floriana Falcinelli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare del giorno 22 giugno per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare 11D2 Didattica e Pedagogia Speciale _____, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 410/2017_prot. n. 39318 _____ del 13.04.2017 _____, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 22/06/2017

Firmato Prof.ssa

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

**La sottoscritta Prof.ssa Monica Fedeli Associata presso l'Università degli Studi di Padova
dichiara**

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare **M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. n. 410/2017, indetto dall'Università degli Studi di Siena- prot. n. 39318 del 13.04.2017 e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data

Padova, 22/06/2017

Prof.ssa Monica Fedeli

